

Министерство общего и профессионального образования
Российской Федерации
Уральский государственный университет
им. А. М. Гарького

Н. А. Купина

РИТОРИКА В ИГРАХ И УПРАЖНЕНИЯХ

Учебное пособие
для студентов гуманитарных факультетов
университета

Екатеринбург
1999

ББК Ш7я73-1
К921

Печатается по решению
редакционно-издательского совета
Уральского государственного
университета им. А. М. Горького

Купина Н. А.

Риторика в играх и упражнениях: Учеб. пособие для студентов гуманитарных факультетов университета. Екатеринбург: УРГУ, 1999. 212 с.

В учебном пособии содержится система аналитических, творческих, игровых упражнений и упражнений, направленных на подражание риторическому образцу. Пособие имеет семь основных разделов, каждый из которых приближает студента к формированию навыков свободной устной речи диалогического и монологического типов. Упражнения и игры снабжены теоретическими, методологическими ориентирами, а также текстами, которые могут быть использованы в качестве источников для речей разных видов и жанров.

Пособие рассчитано на студентов филологического и других гуманитарных факультетов университета и может быть использовано на занятиях по риторике со студентами-естественниками. Каждый, кто стремится освоить механизмы речевого воздействия и влияния, найдет в учебном пособии полезные сведения и задания для самостоятельной работы.

Рецензенты: каф. общ. языкознания
и стилистики Воронеж. гос. ун-та
(зав. каф. — д-р филол. наук, проф. **И. А. Стернин**);
д-р филол. наук, проф. **Л. М. Майданова**

ПРЕДИСЛОВИЕ АВТОРА

Предлагаемое учебное пособие адресовано студентам гуманитарных факультетов университета. В пособии последовательно проводится взгляд на риторику как науку о речи воздействующего типа.

Воздействовать, влиять на адресата, аудиторию посредством речи можно научиться. Система предлагаемых заданий должна этому способствовать. Научиться хорошо говорить можно лишь при условии, если человек хочет этого, если он готов исправлять свои недостатки, включаться в игру, тренировать отдельные речевые и поведенческие умения. Вот почему цикл занятий по риторике предполагает конвенцию.

Условимся: мы можем критиковать, но не высмеивать друг друга; мы воспринимаем риторическую игру как форму освоения риторических правил и действий; мы стараемся подражать риторическим образцам и следовать предлагаемым схемам; мы имеем право на творчество и, выполняя творческое задание, стремимся к реализации индивидуальности; мы с радостью воспринимаем риторические успехи товарищей и терпимо относимся к риторическим неудачам; мы понимаем, что содержательность составляет интеллектуальное достоинство речи и поэтому самостоятельно осваиваем данный в пособии текстовый материал, чтобы использовать его в нужном направлении.

Формирование риторических умений и навыков проходит следующие этапы: от анализа образца — к подражанию образцу, далее — к закреплению риторических действий в игровых коммуникативных ситуациях и лишь затем — к свободному творчеству. В процессе анализа на материале специально подобранных текстов и высказываний осуществляется также критика риторических неудач, коммуникативных ошибок, стилистических недочетов. Типовые задания обозначаются прописными буквами: **А** — аналитическое задание; **П** — задание, предполагающее подражание образцу; **И** — риторическая игра; **Т** — задание творческого характера. Упражнения, связанные с восприятием речи и ее анализом, должны предшествовать упражнениям, направленным на производство риторически организованной речи. Последовательность выполнения заданий иногда обозначается стрелкой. Например: **А→Т** (от анализа к творчеству).

Предлагаемая система игр и упражнений имеет содержательную определенность. Каждый из семи имеющихся в учебном пособии разделов подготавливает восприятие последующего и обеспечивает последовательное продвижение к свободной воздействующей речи, отмеченной индивидуальной авторской манерой.

Работа начинается с освоения воздействующих речевых средств различных типов и видов, способов их использования в соответствии с замыслом автора речи и в ориентации на адресата (аудиторию). Вырабатываются умения целенаправленного отбора речевых средств, извлечения их риторического потенциала, т.е. выразительных и изобразительных возможностей каждого средства (раздел I).

Знакомство с топикой, видами топов в их речевой определенности позволяет конструировать карту топов, определять функцию отдельного топа в коммуникативной ситуации (раздел II).

Особое внимание уделяется этической стороне речи, речевым этикетным, в том числе протокольным, жанрам и средствам их реализации. Прорабатываются правила этикетного поведения, устанавливаются разновидности этических и этикетных ошибок, которые являются источниками риторических неудач (раздел III).

Фундаментальным требованием риторики является стратегическая заданность речи. Изучив стратегии и тактики речи, студент приобретет умение планировать речь в соответствии с замыслом, распознавать замысел речи при ее восприятии. Освоение механизмов коммуникативного влияния осуществляется на базе проработки как стратегий информационных, так и фатических. Изучаются группы тактик, поддерживающих ту или иную типовую стратегию (раздел IV).

Самостоятельный блок упражнений и игр связан с образом ратора и проблемой имиджа. Анализируются составляющие образа ратора и имиджа, возможности риторической диагностики, осваиваются формы работы по созданию имиджа и его корректировке. Материал отобран с учетом национальных особенностей образа ратора, ментальных предпочтений и риторического вкуса россиян (раздел V).

Заключительные два раздела (VI, VII) предполагают тренировку умений диалогической и монологической речи. В играх и упражнениях формируются навыки ведения диалога; специальное внимание уделено дискуссиям на гуманитарные темы, предлагается для игрового усвоения технология публичных дебатов (раздел VI).

Полученные студентами знания являются базой для отработки монологических риторических умений. На материале актуальных для студентов гуманитарных факультетов видов и жанров красноречия строится система игр и упражнений, связанных с многоас-

пектным риторическим анализом речей; предлагаются образцы для подражания; отрабатываются коммуникативно-психологические, композиционные, логические, этические, собственно речевые и поведенческие умения, необходимые для производства речи; закладываются основы исполнительского мастерства публичной речи (раздел VII).

Риторическая практика невозможна без культурного фундамента. Вопросы *как?* и *о чем?* взаимосвязаны. Именно поэтому в учебное пособие включены текстовые материалы, использование которых поможет студенту сделать речь содержательной, включить ее в конкретный коммуникативно-культурный контекст. Объем отдельных текстов требует самостоятельного домашнего освоения. Домашнее чтение и отработка текстов, выполнение предлагаемых заданий, работа со справочной литературой и рекомендуемыми источниками — все это обеспечит необходимый интеллектуальный уровень аудиторных занятий.

Подготовка публичной речи, предназначенной для исполнения, отмечена фактором индивидуальности. Риторические способности — это не только природная одаренность, талантливость человека, воздействующего на партнера и аудиторию с помощью речи, но и приобретенные в тренировках умения осуществлять риторические действия, следовать риторическим образцам, добиваться искомого (интеллектуального, эмоционального, коммуникативного) результата. Индивидуальная самостоятельная работа студента по согласованной с преподавателем программе ускорит путь к риторическому успеху.

Н. Купина

РЕЧЕВЫЕ СРЕДСТВА И ИХ РИТОРИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

1. А • Прочитайте текст. Составьте перечень опорных понятий, с помощью которых реализуется замысел автора, его рационально-аналитическая стратегия. Какую информацию об авторе и его мировоззрении передает данная лексическая выборка?

Идеология как способ ведения общественного диалога, очевидно, заканчивается вместе с европейским Новым временем; во всяком случае, очевидно, что современные молодые люди не воспринимают само слово «идеология» вне его негативного, а то и людоедского исторического контекста. Мои современники в своем большинстве не рассматривают утрату политической идеологии как недостаток. Одним это — свобода «от», другим — свобода «для», в том числе и для собственного идеологического творчества. Общее, что существует и объединяет поколение, описывается в иных терминах: «предчувствие», «интерес», «выбор»...

Начнем с того, что определимся: мы будем говорить о мировоззрении и мироощущении молодых людей, но не «молодежи»: ее в классическом смысле больше не существует. Для человека 90-х термин «молодежь» перестал быть знаковым и обнаружил свою ущербность. Совершенно невозможно стало определить социальные, возрастные, интеллектуальные, психологические границы обозначаемой им группы лиц. Отнесение себя к «молодежи» как способ общественного самоопределения полностью потеряло смысл. (Не так было еще совсем недавно: вспомним «проблемы молодежи» — одну из самых бойких тем публицистики 80-х.) Молодость — всегда период становления, время, когда человека оценивают по его возможностям, которые проявятся лишь в будущем. Современность «разрешает» кому-то и в 35, и в 40 лет относить себя к молодежи, а кому-то и в 17 перестать быть ее частью.

2. А • Прочитайте фрагменты из газетных публикаций. Сделайте вывод о зависимости впечатления, которое производит речь политика, от отбора лексики. Выявите подтекстный смысл.

Вообще, премьер несколько раз в своем выступлении произносил слова «махинация», «афера», «МВД» и «прокуратура». Он сообщил, что право-

охранительные ведомства представили ему некие «интересные документы», которым он собирается дать ход <...>

Компания Лисовского резко ушла в отрыв, но на этом передел не прекратился. Мы не случайно употребляем слова «передел», «стрелка», «разборки» — потому что именно на этом языке говорили и говорят между собой наши рекламные магнаты <...>

Владимир Жириновский, гроза российских женщин, весьма экспрессивно прокомментировал собственную неявку в суд с Еленой Масюк: Елену грозился буквально «сожрать», руководство НТВ «изнасиловать», а всех журналистов купить, нагло потрясая при этом несколькими купюрами. Ну кто теперь будет спорить с меткими словами Владимира Вольфовича «Бандиты лезут во власть»? Пролезли уже.

И • Представьте себя на месте журналистки Е. Масюк. Составьте высказывание, которое поставило бы экстравагантного политика на место. Отберите для этого высказывания женскую лексику. Используйте формулу преувеличенной вежливости.

Исполните роль женщины, не привыкшей к оскорблениям, но умеющей за себя постоять.

3. А • Познакомьтесь с интерпретацией слова *глубинка*, которую предлагает Ю. Воронин в статье «Стилистические достижения советской власти». Выскажите свое мнение по поводу этой интерпретации.

Как-то я оказался за одним столом с Николаем Фигуровским, которого не видел с 47-го года. У меня сохранились о нем самые лучшие воспоминания. Почему-то я сразу спросил у него, что он думает о слове «глубинка»... Он брезгливо скривил губы: «Какое-то номенклатурное словцо...»

Недавно Олеся Николаева в своей статье сочувственно процитировала Андрея Синявского: «У меня расхождения с советской властью стилистические». Дальше она пишет: «Мы гуляли с Синявским у русского архиерея в его далекой глубинке». Меня неприятно поразило, что вместо обычного слова вроде «глуши», «глухомани», «медвежьего угла», «захолустья», «провинции», наконец, даровитая писательница употребила «словцо» из номенклатурного жаргона. Может быть, со временем оно и утратит свою фальшиво-ласковую окраску, если, конечно, останется в языке, но пока что не утратило. Более того, оно все еще сообщает о своем происхождении. Секретарю обкома или райкома «не в жилу» было сказать о своем уделе «У меня в глуши (глухомани, захолустье и т.д.)», и он как бы зачеркнул эти слова, изобретя («у меня в глубинке» <...> .

Включаю за завтраком телевизор. Песня в стиле а-ля-рюс. Первая строчка: «Далекая российская глубинка...» Слава Богу, пушкинская Татьяна была простая деревенская барышня и писала Онегину: «В глуши, в деревне все вам скучно...» Была бы советской поэтессой, написала бы: «В селе, в глубинке...» Страшный сон! Пугающее ее знаменитого сна из пятой главы.

Т • Разработайте оригинальный риторический этюд «Слово о слове» (выбор опорного слова — свободный).

4. Т • Вспомним о похищении в Чечне личного представителя президента В. Власова. Газета «Известия» сообщала:

За Власова назначили выкуп в 10 миллионов долларов. Цена впоследствии понизилась, но и этих денег никто платить не собирается. По другим слухам, Степашин нашел-таки нетрадиционный способ возвращения Власова домой. Для этого он решил сотрудничать со вчерашними дагестанскими мятежниками братьями Хачилаевыми, которые для этого были срочно переименованы в «интересных и авторитетных в республике» людей, имеющих большой опыт по спасению чеченских пленников.

Заполните правую колонку, подобрав по опорным членам ряды средств, отражающих / не отражающих реалии и одновременно содержащих направленную оценку. Опишите риторический потенциал каждой из двух групп средств.

Мятежники	Интересные и авторитетные в республике люди
Война в Чечне	
Террорист	
Выкуп	
Заложник	
Раб	
Похищение людей	

5. А • Процесс заимствования — один из самых активных языковых процессов. Русский язык, как и всякий развитый язык, имеет в лексическом составе пласты заимствованных слов. Что вы думаете о конкуренции исконно русских слов и их иноязычных синонимов? Как эта конкуренция отражается в ситуации отбора лексических средств при подготовке речи? Имеет ли значение фактор адресата?

- Ознакомьтесь с публикацией в «Литературной газете». Как вы оцениваете жанр «Словаря заменителей»? Изучите список слов иноязычного происхождения, употребленных П. Басинским. Используйте словари синонимов, найдите соответствующие русские параллели. Оцените риторический «вес» каждого из синонимов.

- Дайте содержательную и стилистико-эстетическую оценку синонимов-заменителей по данным Словаря.

Не киллер, а убивец
Недипломированный лингвист составил
Словарь заменителей иностранных слов на русские

Сергей Махов всплыл в редакции неожиданно, как и подобает личностям с его темпераментом. Прибежал возмущенный тем, что его новый пе-

ревод знаменитой повести Сэлинджера (Салинджера — «ОБРЫВ на краю ржаного поля ДЕТСТВА» — в варианте Махова) не был по достоинству оценен в «ЛГ».

Сначала я напрягся... Ох, уж эти переводческие амбиции, приоритеты! Но слово за слово выяснилось, что Сергей Махов составил еще и какой-то Словарь. И тут мои уши встали торчком. Оказалось, что это Словарь Заместителей русских иностранных слов на русские неиностранные. «Помилуйте! — возразил я. — Все мы хорошо знаем анекдот про незабвенного адмирала Шишкова. Опять, что ли, хорошилище в мокроступах отправите на позорище?.. По ристалищу...»

Но Махов меня не слушал... Он говорил что-то о возможностях русского языка, о несчастной, всеми травимой букве «ё» и о том, что «хорошие» иностранные слова типа «футбол» непременно обрастают русскими спутниками (судья, вратарь, защитник, нападающий и пр.), а вот «нехорошие» типа «церковь» так и собирают разную иностранщину (поп, икона, амвон, алтарь и т.д.). Я ему стал объяснять, что церковь «не от мира сего» и чрезмерная «национализация» ей, в общем-то, даже и вредна. А вот с буквой «ё» — это верно! Еще Федор Сологуб писал, что истребление разных «ерей» и «ятей» делает русский шрифт (и без того фигурно бедный в сравнении с латинским) совсем уж убийственно гладким, вредным для зрения. В этом смысле «ё» была последней из недобитых «высочек». Махов что-то добавлял. Спорил, горячился. В нем самом — что-то от буквы «ё». Такие люди не живут спокойно и остальным не позволяют.

Специалисты, впрочем, утверждают, что исконно русских слов вообще маловато. И как быть, например, с «картофелем», с его предательски немецким звучанием? Но Махов и не предлагает изничтожить иностранные слова, как вредных насекомых. Он предлагает задуматься. Покопаться в недрах языковой памяти. И понять, наконец, что без «картофеля» мы вряд ли проживем, а вот без «абсолютно» очень даже ничего справимся. Тем более без «киллеров» и «дефолтов». Первое не означает ничего принципиально нового помимо «наемного убийцы», а второе даже не нуждается в замене на такой же иностранный, но более по-русски понятный вариант «банкротства», потому что есть еще более точное русское слово «разорение». И вот я вас спрашиваю: у нас в стране сейчас что — «дефолт»? Или все-таки «разорение»? наших «новых русских» в деловых и прочих поездках сопровождают кто — «секьюрити»? Или эти толстомордые, бритоголовые — какие ни есть, «охранники»?

Сергей Махов закончил два технических вуза и курсы переводчиков при Мориса Тореза. Дипломированные языковеды возмутятся: «во хам!» (читай наоборот фамилию «Махов»). Но мне-то кажется, что он делает страшно полезное и, не боюсь этого слова, народное дело. Очень жаль, что до сих пор не нашлось издателей для его Словаря!

Он был бы полезен и литераторам, и журналистам, и просто людям, позабывшим родной русский язык...

Кстати, перечитав свою заметку, я нашел в ней 17 слов-иностранцев: редакция, темперамент, роман, вариант, амбиции, приоритеты, национализация, шрифт, фигурно, латинский, специалисты, технический, курсы, дипломированный, фамилия, литератор, журналист (на самом деле их гораздо

больше). Кошмар! Без каких-то из этих слов, разумеется, уже не обойтись. Но вот «амбиции» и «приоритеты» сразу бы следовало поменять на «гордыню» и «первенство». И без малейшей, заметьте, потери для смысла.

П. Басинский

От составителя «Словаря заменителей»

В данном словаре предпринята попытка напомнить писателям, переводчикам, редакторам и вообще всем друзьям русского языка, сколь он разнообразен и гибок. Ручаюсь: уже имеющимися у нас в распоряжении средствами можно выразить и перевыразить (в случае перевода) львиную долю того, что неопытные или нерадивые сочинители предпочитают излагать суконными, маловразумительными, недопереваренными заёмными словами. Надеюсь, сей труд поможет всем пишущим и говорящим полнее пользоваться доставшимися нам в наследство ценностями, по-настоящему творить, а не пережёвывать одни и те же стёршиеся, замусоленные полуиностранные слова.

Объем Словаря Заменителей составляет примерно 6500 ячеек, и на каждое заёмное слово даётся до 20 русских заменителей. Подавляющее большинство иностранных слов имеет русские соответствия, их только надо не поленившись подыскать, а кое-что и самим придумать. Словарь заменителей нацелен как раз на то, чтобы разбудить в нас дремлющие творческие силы.

Не вошли в Словарь: имена собственные и их производные (карданный вал, ахиллесова пята); огромное количество терминов: иностранные словосочетания; слова, к которым мне не удалось подобрать в русском языке достойные соответствия.

ПРИМЕРЫ

абсолютно (см. *абсолютный, радикально*) — совсем, совершенно, в высшей степени, целиком (и полностью), всецело, вполне, предельно, исключительно, чрезвычайно, до смешного, буквально, вовсе, полное отсутствие, отнюдь, решительно, положительно, ни малейшего, рожки да ножки,нисколько (-мало, -чуть), ни чуточки (в малейшей степени), ни капли (-пельки) (крош(еч)ки, на волос), ни синь пороха(-у), (от начала) до конца, от доски до доски, никак нельзя, никоим образом, весь, во всём, на порядок, сплошь, окончательно, наголову, в полной мере, во всех отношениях, коренным образом, в корне, без остатка (изъятия, исключения), во всём (полном) объёме, дочиста, под метёлку, дотла, от и до, от мала до велика, вообще, сто лет, до основания, начисто, вконец, вчистую, подчистую, чистяком, до дна, напрочь, вдрызг, накрепко, по-детски, душой и телом, с головы до ног (пят), с ног до головы, до кончиков ногтей (корней волос), на все сто, голосовать обеими руками, с(о всеми) потрохами, ни в одном глазу, вовсе (и в помине) нет, как крот. как лунь, глухая тетеря, полняк(ом);

бандит (см. *гангстер*) — разбойник, (вооружённый) грабитель, налётчик, шпан(а), головорез, громила;

виртуозный (см. *артистический, квалифицированный, техничный*) — доведённый до совершенства, совершенный, безошибочный, отточенный, мастерский, искусный. умелый, грамотный, сноровистый, на высоком уровне, со знанием дела, дать десять (сто) очков вперёд, заткнуть за пояс;

завуалированный (см. *вуалировать, замаскированный*) — с(о)крытый, тайный, затаённый, внутренний, подспудный, потаённый, сокровенный, инсказательный, расплывчатый, туманный, смутный, невнятный, неопределённый, неясный, эзопов(ский) язык;

идеология (см. *кредо, принцип, философия*) — (сословное) мировоззрение (миропонимание, миросозерцание, взгляды (на жизнь/ вещи), представления, воззрения, убеждения, исповедание, точка зрения, образ мыслей...;

комплексовать (см. *первичать*) — ощущать (свою) неполноценность (непригодность, недостойность), считать себя неполноценным, прибедняться, петь Лазаря, плакаться, рюмиться, хныкать, распустить нюни, недооценивать себя, не знать себе цену, ни во что себя не ставить, смущаться, переживать, волноваться, в растрёпанных чувствах, бывают в жизни огорчения: вместо хлеба ешь печенье, всё пустяки в сравнении с вечностью;

политик (-ичный) (см. *дипломат*) — государственный (международный, общественный) деятель, душевед, с подходом, обходительный, любезный, тонкий, расчётливый, тонко рассчитанный, предусмотрительный, умелый (в обращении), ловкий, уклончивый;

рекомендовать(ся) (см. *квалифицировать, зарекомендовать, характеризовать*) — (при)советовать, (по)давать совет(ы), цэушничать, научить, надоумить, хвалить, указывать, предлагать, я бы на вашем месте, целесообразно, стоит, имеет смысл, (благо)разумно, знакомить(ся), представить(ся), назваться;

секунд(очк)а (см. *минута, момент*) — в(миг), мгновения, чуть-чуть, чуток, малёк, (в настоящее) время, с той поры (того дня, часа), отныне, до тех пор, (как раз) тогда, тут, сейчас, щас, теперь, нын(ч)е, как только, едва, вот-вот, глазом не успел моргнуть;

тиранить (-нствовать) — мучить, истязать, терзать, пытать, казнить, томить, изводить, мордовать, мытарить, мурыжить, маять, мотать, грызть, есть, не давать житья, тянуть душу, вымотать все кишки;

ушитаз — толчок, горшок, урыльник, стульчак, стул (дырявый), параша, черепаха, очко, седалище, сральник;

философия (см. *гносеология, идеология, кредо, логика, онтология, принцип, эстетика, этика*) — наука о законах развития природы/мышления/общества, мировоззрение(-понимание, -ощущение, -созерцание), убеждения, взгляды (на жизнь/вещи), подход к жизни, образ мыслей, воззрения, исповедание, умонастроение, глубокомыслие, осмысление, научный способ познания, отвлечённые (не идущие к делу, мудрёные) рассуждения, мудрствование, умствование, суемудрие;

хулиган(ить) (см. *апаш, дебоширить, скандалить*) — нарушитель общественного порядка, шпан(а), шпанка, урка(ган), урла, урёл, гопник, озорник (-ица), шкода(-дник), шалава, оторва, чиграш(ить), шалупень(-понь, -пня), шелупень(-понь, -пня), бесчинствовать. безобразничать, безобразить, озорничать, озоровать, шебутиться, буянить, буйствовать, бушевать, куролесить, бузить, шпанать(-нить), шалить, свинничать;

этаназия (см. *танатология, эутаназия*) — облегчения предсмертных страданий (мучений), усыпление;

юмор (см. *ирония, сатира*) — (добродушно-)насмешливое отношение (сочувствие), глубокомысленное в обличье смешного, умение подмечать

(выставлять на смех) забавное (несуразное), изображение в смешном виде, беззлобное (весёлое) высучивание, шутка, прикол, примочка, стёб, укат(айка), повалёха;

ярлык (см. *лейбл, этикетка*) — наклейка, бумажка, ценник, висюлька, мулька, льготная грамота. повеление, приказ, указ.

6. А • Во Франции существует закон, по которому за употребление иностранных слов в официальных документах налагается штраф. У нас такого закона нет.

Что вы думаете о целесообразности его введения? Для ответа на вопрос проанализируйте номер «Российской газеты». Выпишите из документов, опубликованных в газете, иностранные слова. Оцените целесообразность их употребления. Сделайте вывод о возможности штрафных санкций.

7. А • Какие языковые процессы отражены в речевой структуре текста? Какие группы средств соединяет пародист? Дайте семантические толкования.

Об одном фразере

В кошмаре реформ и разборок,
В эпоху «большого хапка»
В стране паханов и шестерок
Я знал одного фразерка.
А может быть, он (*Nota bene!*)
И не был совсем фразерком,
Не ботал ни слова по фене
И с нарами был незнаком!
А может, он был прокурором,
А может, — фуфлом, щипачом,
Поэтом, рвачом, брандмайором,
Пророком, врачом, трепачом.
Он не был уродцем шербатым,
Хотя и красавцем не слыл.
С одной стороны — небогатым,
С другой же — небедным он был.
Но дело-то вовсе не в кассе,
Где прятал он сумму в суму,
А в том, что в любой ипостаси
Жилось хреновато ему:
В желаньях, в исканьях, в метаньях —
Смурно, бомжеватом, темно,
В извечных глухих ожиданиях,
Что ткнут его фейсом в дерьмо!
Что делать? Живя без подпорок,
Терпи произвол и разбой

В стране паханов и шестерок,
Где ты — и ни тот, ни другой.

П. Хмара

П • Попробуйте написать подражание: *Я знал одного пародиста; Я знал одну клевою биксу; С крутым познакомилась парнем; Знаком был я с вице-премьером* и т.д.

И • Исполните написанную пародию, сохраняя невозмутимое выражение лица. Следите за реакцией аудитории. Если эта реакция не соответствует вашим ожиданиям, проанализируйте технические недочеты исполнения, исправьте их и выступите с чтением повторно.

8. А • Какой процесс, характерный для русского языка конца века, отражается в газетных текстах? Дайте риторическую оценку соответствующему явлению.

Черода скандальных разоблачений с чемоданами компромата и прерыванием бельевых корзин достигла апогея, когда по Москве загулял слух: советника президента Сатарова сняли, потому что он голубой. Уши росли из передачи Владимира Познера «Человек в маске», где герой, экс-министр, рассказывал о своей гомосексуальной ориентации, а из-под маски высовывалась борода. В финале маска слетела, но зрители увидели лишь изумленное до умиления лицо ведущего. Тогда-то и поползли слухи.

Героем оказался Андрей Черкизов. Сейчас обозреватель радиостанции «Эхо Москвы», ведущий телепрограммы «Час быка», историк по образованию, в прошлом генеральный директор Российского агентства интеллектуальной собственности (РАИС).

Владимир Жириновский, говоря в Думе о неиспользуемых правительством возможностях пополнения бюджета, гневно обвинил последнее в том, что оно не собирает налог с проститутток: «Об этом сами проституттки говорят, что они не хотят ночью платить деньги посредникам, они хотят днем государству!» Ах, если бы эту блестящую идею распространять на многочисленных политических, извините, мужчин легкого поведения, то госказна пополнялась бы значительно эффективней! И днем, и ночью.

9. А • Познакомьтесь с некоторыми из возможных способов интерпретации частотных слов и словосочетаний. Обозначьте эти способы. Как в интерпретации проявляется образ автора?

Кстати, со словом «электорат» — там, наверху — надо быть поосторожнее: его иноземная не-укорененность слишком далеко отодвигает рядового избирателя от нужной урны, зачастую связь с выборами не просматривается вообще. Мой экспресс-анализ дал следующие результаты. Трое — обиделись: на слово, значения которого не знают, как правило, обижаются. Один молча плюнул: может, он как раз знал. Еще один предположил, что

это «небось связано с электричеством», а другой сказал: «Лектор, что ли?», ну, естественно — «лекторат». Только одна молодая женщина сразу ответила: «Мы все теперь — лекторат!» И нехорошо засмеялась.

З. Журавлева

Властные структуры

Понятие «*властный*» в нужном нам значении лучше всего определено В.И. Далем: «...кому дана власть, сила, право и воля чем распоряжаться...» И это все дополнительно укреплено, сцеплено *структурой*, т.е. строением, расположением, устойчивостью связей.

Некоторые считают, что у нас вообще нет власти, в смысле *порядка*. В определенной степени это, конечно, так. Нет власти, обслуживающей общество. Она как бы сама для себя. И, как правило, после контакта с ней, даже при благоприятном исходе, остается некий осадок, в лучшем случае чувство облегчения.

В коридорах власти

Но почему — в коридорах? Власть размещается в кабинетах. Во всем мире правительство называют *кабинет*. Кабинет министров — т.е. его состав.

Чем выше учреждение, тем безлюднее его коридоры. Чуть оживленнее в приемных: там и вызванные, и — реже — надеющиеся пробиться.

Коридоры — образ. Это кулуары. Ведь мы знаем: главное решается не на заседаниях.

Свет в конце туннеля

Увидеть свет в конце туннеля. Обнадеживающая ходовая метафора.

Но как мы себе это представляем?

Бесконечно длинный и беспросветно темный туннель. Жутко. Однако идущие подсвечивают дорогу, чтобы самим не упасть и других не затоптать. Но батарейки в фонариках садятся, свечи гаснут (мало кислорода).

Наконец — о, радость! — впереди свет, и мы не сразу, но скоро выходим из подземелья. Подразумевается, что цель достигнута. Но какова открывшаяся перед взором картина? Куда мы попали? Кто сказал, что здесь все подготовлено? И кем?

Подумаем и о том, что при наличии конца туннеля обязательно должно быть и его начало. Где этот вход? Что-то его не видно. Никаких указателей. Может быть, он замаскирован или даже замурован?

В заключение стишок:

А ты мели, Емеля,
Про свет в конце туннеля.

К. Ваншенкин

Т • Используя принцип свободной ассоциативности, дайте свою риторическую интерпретацию смысла слов и словосочетаний: популизм, так называемый, как бы, ветви власти, старый русский, лоббировать, публичный политик, человек слова (дела), весь из себя, народные избранные.

10. А • В одном из публичных выступлений Ю. Лужков использовал однородный ряд: «Может быть, пройдет наконец эпоха гайдариизации, чубайсизации и монетаризма».

Охарактеризуйте эти средства с риторической точки зрения. Можно ли найти данные существительные в словарях русского языка и в каких именно?

Т • Выразите мысль Ю. Лужкова с помощью общезыковых имен существительных или именных словосочетаний, обозначающих соответствующие контексту экономические понятия. Сохранился ли выразительный эффект высказывания?

11. А • Дайте эстетико-стилистическую оценку нестандартных наименований.

Фермеры близки к *расфермерованию* (заголовок в газете). Социологи обогащают науку и читателей такими, например, новыми терминами: «*кавказскость*», «*евроазиатскость*», «*восточнославянскость*» (из критической статьи).

12. А • Какой принцип лежит в основе «игры в слова», которую предлагает Л. Яхнин? Что вы думаете о возможности употребления окказионализмов в публичной речи?

Игра в слова

Слово многослойно. В нем столько геологических слоев смысла, что одним словом или их сочетанием можно создать полноценный текст со всеми подспудными и глубинными слоями, с аллюзиями и реминисценциями. А потому клонирование текста на другом языке, то есть адекватная передача всех смыслов, невозможно. Особенно очевидно это при каламбурной игре слов. Попробуйте перевести с русского такое, например, название мемуарной книги современного Казановы — «**БЫЛОЕ И ДАМЫ**». Никогда у вас не получится «овечки Долли».

А «**РЕТРОПОЛИТЕН**» может относиться только к нашему, в первую очередь московскому, метро, где в мраморе и бронзе отражена вся история Страны Советов.

Вот еще слово — «**СОЦРОЯЛИЗМ**». Ни к чему тратить силы и бумагу на длинное исследование — российскому читателю сразу понятен смысл новоявленного термина.

Любой язык, питаясь историей народа, реалиями быта, культуры, истории, осваивая вековые пласты литературы, становится в конце концов «великим и могучим». Писатель, владеющий по-настоящему своим языком, может легко играть словами, превращая их в смысловые элементы текста.

Такая смысловая игра особенно хороша и необходима в детской литературе. И, конечно же, всем понятный и всеми признанный пример — обе «Алисы» Льюиса Кэрролла. Мне представляется, что каждый переводчик просто обязан для проверки собственной профессиональной состоятельности попытаться перевести хотя бы для себя одну из этих книг. Повторю, пе-

ревод невозможен, получится лишь игра в слова, когда и думать нечего передать все смыслы и «подсмыслы» текста кэрролловской сказки. Поневоле придется играть в слова, плотно набивая каждое, как баул, новыми смыслами. Иначе придется к детской сказке навешивать целую гроздь никому не нужных и интересных лишь для знатока комментариев, окончательно разрушая тем самым текст и незаслуженно компрометируя автора.

Да, перевод невозможен, но зато возможностей тьма. Послушайте, как звучат у разных переводчиков первые строки одного из самых известных каламбурных стихотворений в «Зазеркалье».

Было супно. Куттелся, винтясь по земле,
Слипких козей царапистый рой.
Тихо мисисков стайка грустела во мгле,
Зеленавки хрющали порой.

Т.Щепкина-Куперник

Варкалось. Хливкие шорьки
Пырялись по наве.
И хрюкотали зелюки,
Как мюмзики в мове.

Д.Орловская

Червело. Ужные мрави
Кузали на снову.
За нисом прали курави,
Склоняя пелаву.

Л.Яхнин

Но довольно рассуждений. Просто назову несколько сказочных животных, в забавных именах которых уже заложен и характер, и смысл, и даже сюжет сказки. ЦАПЦАРАПЛЯ, ЖУТКОНОС, СТРАХУС, ДУНЯ-ЗАВР, ДИКОБАРС, ШУМПАНЗЕ.

П • Используя выявленный принцип, придумайте слова, с помощью которых можно емко обозначить современные проблемы, идеи, факты, вещи.

Т • Продолжите ряд обозначений сказочных животных. Предложите свой русский вариант перевода первых строк Кэрролла.

И • Идет состязание «переводчиков». «Жюри» оценивает точность перевода, а также выразительность чтения.

13. А • Опишите ряд языковых средств, лежащих в основе языковой игры:

«Чаровница» № 1 под арестом. Что это сулит вкладчикам?

Очередная сенсация вокруг все той же «Чары»: «случайно» задержана в подвале одного из «чаровских» офисов (в том, что на Сретенке, охраняемом так, что в него и мышь без спецразрешения не проскочит) «неизвестная женщина», оказавшаяся при ближайшем рассмотрении знаменитой Мари-

ной Францевой, находящейся в розыске с осени 1996 года. Она была одним из организаторов и руководителей многомиллиардной пирамиды, рухнувшей в октябре 1994 года на головы восьмидесяти миллионов вкладчиков.

Т • Вспомните названия финансовых пирамид (*Хоперинвест, Гермес* и др.) и обанкротившихся банков. Подготовьте ироническое высказывание, построенное на языковой игре.

И • Идет собрание «обманутых вкладчиков». Ваша задача — с помощью одного остроумного высказывания, построенного на языковой игре, разрядить напряженную обстановку.

14. А • Какие выразительные средства лежат в основе сообщения об отставке В.Черномырдина? Дайте соответствующие толкования.

Оказалось, что он не тяжеловес. Просто грузный мужчина, и все. Но — не тяжеловес. А ведь еще неделю назад все кругом говорили, что Виктор Степанович — сможет, вытянет, потому что ему доверяют и политическая, и хозяйственная, и региональная элита.

15. Т • Даниил Гранин сказал: «Ни к самой нашей эпохе, ни к человеческой жизни, волей случая с ней совпадающей... не подобрать одного эпитета. Тут нужны... все одухотворяющие эпитеты и все обесчеловечивающие эпитеты. Нужно сочетание несовместимостей.

Попробуйте охарактеризовать слово *эпоха* одним эпитетом; цепочкой сходных по смыслу однооценочных эпитетов; цепочкой противоположных по смыслу разнооценочных эпитетов. Используемые средства должны отражать личностную точку зрения. Если задание удалось выполнить, постройте контртезис по отношению к тезису Д.Гранина.

16. Т • Попробуйте развить метафору Д.Гранина: «Все поколения — белки в колесе исторических предвзятостей и догм...»

17. Т • Тема вашей будущей речи: «Не могу помыслить себя где-нибудь, кроме России» (*М.Салтыков-Щедрин*).

Подберите цепочки эпитетов к словам *родина, Россия, земля, дом*. Используйте синонимические и антонимические средства для комбинации эпитетов.

И • Представьте себя участником конгресса русской интеллигенции. Произнесите вслух заключительную фразу своей речи (это будет одно из высказываний с цепочкой подобранных вами эпитетов). Предварительно проведите фонетическое членение фразы. Продумайте возможность логического ударения. Аудитория должна почувствовать вашу взволнованность.

18. П • Одну из своих речей политобозреватель В. Никонов завершил развернутой метафорой:

«Что же касается наличия у правительства «зубов Чубайса»... Не знаю, чьи точно у него зубы, но зубастое правительство импонирует мне куда больше, чем беззубое и шамкающее».

Проработайте модель разворота метафорической идеи. Постройте развернутую метафору по образцу: Что же касается наличия у студента / у молодежи / у женщины / у банкира / у туриста — чего? (генитивная метафора)...

19. А • Проанализируйте семантическую основу цепочки образов: Весна для меня хороша: март — весна света и апрель — весна воды... лучше всего май — весна цветов (*М. Пришвин*).

Т • Сконструируйте образные высказывания с метафорическими центрами *лето, зима, осень*.

• 20. Т • Попробуйте развить метафору А.Чехова: В семейной жизни самый важный винт — это любовь.

И • Вы проводите беседу о семейной жизни со старшими школьниками. Ваша задача — вступить в беседу с помощью метафоры Чехова и ее дальнейшей разработки. Сохраняйте доброжелательный тон, уместный для беседы. Постарайтесь сразу установить контакт с аудиторией.

21. А • Обратите внимание на возможность использования сравнения в качестве довода:

Журналист. Ходят слухи об огромных сокращениях на ТВ, в том числе и на вашем канале...

Н. Сванидзе. Канал разбух, как старая советская контора, в которой две трети женщин вязали, разговаривали по телефону и ходили по магазинам, две трети мужчин пили пиво и обсуждали футбол, а остальные немногие тянули воз. Сокращение кадров назрело.

П • Подражая Н. Сванидзе, постройте на основе сравнения ответ на один из следующих вопросов:

- Говорят, выпускникам вузов трудно найти работу?
- Утверждают, что сейчас нет настоящей литературы?
- Ходят слухи о снижении уровня преподавания в университете?

22. А→П • В основу риторического воздействия может быть положен конструктивный прием, предполагающий целенаправленное использование языкового средства того или иного уровня. Как использует этот прием П.Хмара? Составьте методом подражания 4 строки. Используйте иронию.

Сослагательно наклоненные стихи

Когда б имел златые горы,
я посещал бы «Юникоры»*
и всем бы ставил их в пример,
как, например, московский мэр!

Имел бы я большой достаток,
купил бы пейджеров с десяток!
Но мой бюджет на грани срыва,
и я куплю бутылку пива!

Когда б я был, как встарь, пилотом
в шальные юные деньки,
то я летал бы самолетом,
не тратя бешеной деньги!

Когда бы, отстояв в очереди,
ты получил приличное жилище,
то был бы ты... но ты не нувориш
и за жильем до гроба простоишь.

Когда бы племя президентов
собой решил пополнить ты,
я разогнал бы претендентов:
у нас и так их до балды!

Когда бы мне чуток поменьше лени,
я встал бы пред тобою на колени,
но я, увы, не молод и боюсь,
что с них потом уже не поднимусь!

Когда б мне дал Господь удачу,
воздвиг бы я в Вербилках дачу!
Для внуков, для детей, для бабок!
Но где же взять на это бабок?

23. А • Прочитайте фрагмент из доклада Ю. Лужкова на съезде движения «Отечество». Обратите внимание на значение глагольных форм первого лица множественного числа при отсутствии местоимения. Оцените риторический эффект подобного употребления форм.

— Власть надо менять, но не так, как написано в законе. В декабре поменяем власть законодательную, изберем в нее, наконец, нормальных людей.

* «Юникоры» — магазины, в которых все есть, да не про нашу честь.

Все отметили это «мы». Лужков подает себя именно так — объединяя себя с народом и одновременно обособляясь от власти.

И • Собравшиеся обсуждают перспективы движения «Авторская песня». Разрабатывается концепция движения. Оформите программный тезис, используя повтор форм глагола первого лица множественного числа. Ритор выступает в роли «человека организации». Тезис исполняется четко, с соблюдением фонетических пауз.

24. А • Прочитайте концовку речи В.Черномырдина на VI съезде «НДР». Выявите средства создания гражданского пафоса. Опишите эти средства по уровням.

Мы обязаны победить,

потому что мы за то, чтобы Россия вошла в XXI век нормальной страной, с ясной и четкой программой экономического роста. Страной сильной и авторитетной, которую будут уважать в мире.

Мы обязаны победить,

потому что мы за то, чтобы российские граждане жили в достатке, пользуясь всеми благами цивилизации, демократическими правами и свободами.

Мы обязаны победить,

потому что мы против возврата за колючую проволоку и бетонные стены изоляции, в нищету и тоталитарное бесправие.

И мы победим,

если с нами будут воля, профессионализм, талант, честность, умение говорить с людьми. Мы победим, если сможем объединиться вместе со всеми политическими силами, которым дорога Россия! Это шанс, который мы не имеем права упустить. И не упустим!

П • Сконструируйте концовку речи представителя объединения «Молодые интеллектуалы России» по схеме:

Мы верим в интеллект, потому что...

Мы верим в интеллект, потому что...

Мы верим в интеллект, потому что...

Победа будет за интеллектом, если...

И • Исполните изобретенный вами фрагмент речи в торжественной тональности. Паузы, логические и эмоциональные ударения должны быть выверенными. Используйте размеренный темп речи в соединении с ритмическим жестом. Ориентируйте речь на молодежную аудиторию.

25. А • Ознакомьтесь с выдержками из газеты «Русская воля». Выделите средства языковой агрессии. Какая идеология стоит за агрессивными высказываниями? Какие риторические и идеологические последствия имеют подобные публикации? Что вы думаете о границах свободы слова?

Жидо-Романовы рвутся в цари

Если учесть, что нынешние демократические властные структуры России на 83 % укомплектованы евреями точно так же, как и в 1917 году (удивительно стабильный фактор политического многообразия Святой Православной Руси в XX веке); если учесть, что средства массовой информации России на 90% контролируются жидами; если учесть, что всероссийская радиотелевизионная помойка уже давно перешеголяла радио и телевидение Израиля в своей любви к Сиону и в своем растлении России, — становятся совершенно понятными вдруг проснувшиеся монархические (и чуть ли не Православные?) чувства у жидов из газетного и телевизионного кагала. А действительно, что еще курьезнее может быть, кроме жида — Православного монарха? Наверно, — еврей-дворник. Ребята-жиды! Не надо, успокойтесь. Россия — полумертвая, но не безумная. Не нужен нам ваш заграничный ручной царек, которого вы нам намылили дергать за ниточки, как марионетку. И не только Георгий (правнук национального предателя России — Кирилла Владимировича), иудейство у которого в крови, благодаря изысканной цепочке браков и матерей, и которому, по законам Израиля, кстати, можно претендовать на пост премьер-министра этого самого пресловутого Израиля. Но нам, Русским, не нужны и все остальные Романовы, отсиживающиеся по границам в лихую годину Русской Смуты XX века. Так Русские цари не поступали никогда. А тот, кто со стороны взирет на избиение Матери своей — Родины, — не то чтобы «Царем», — Русским именовать себя не может. А если ты сегодня не Русский, значит, ты — не Православный. Пошел вон с Руси!

Только Всерусский Церковно-Земский Собор укажет нам путь и назовет имя, как это было 21 февраля 1613 года, когда Народ пережил ужас рушащейся Правды Божьей. Но для того, чтобы Истина о самих себе открылась ясно и полно, Русь вновь должна подняться сегодня с колен, как 380 лет назад, и победить!

И. Сапиг
(г. Самара)

Убить зверя

Лавина войны, которая сошла с горы наших страданий, набирая объем и скорость, несется, и нет той силы, которая могла бы остановить эту лавину.

Все хотят крови, все хотят выпустить кровь своего врага, и все надеются ее выпустить, все надеются, что выпустят именно они, а не у них. Все хотят победить, и никто не хочет умереть.

На днях нам позвонила мать, ей 80 лет, она сказала: «...Крови!» Святой отец в разговоре обронил: «...крови!»

Все будут воспринимать свои жертвы как недоразумение, как некую случайность, ибо вот следующее столкновение станет для них победоносным, и враг будет истреблен. Эфир накален, вдали слышны канонады будущей войны, и ВСЕ с большим нетерпением ждут ее, ждут, как мать — ребенка, как жена — мужа, как мучимый жаждой тянется к глотку воды.

ВСЕ хотят: скорее бы пролился очистительный дождь войны.

И, если войны хотят все, значит есть в этом необходимость. Русский вопрос остался неразрешенным — вот суть проблемы. В 1917 г. мы проиграла только первую оборонительную схватку. Россия оклемалась от поражения, впереди генеральное наступательное сражение.

Священная война во имя Русских Национальных интересов, за Святую Черносотенную Русь. С Богом в сердце и с мечом в руке. И да будет так!

Мы слишком далеко зашли в своем национальном разрушении, чтобы можно было перейти к национальному созиданию без войны.

Против внешней экспансии, против гомиков и педерастов, жидов и полужидов, демократов и демократии, против иудаизма и католицизма, против всех конфессий, дерзнувших притеснить Православную Веру, против экуменической ереси, атеистов и атеизма, против патриотических организаций, поклоняющихся идолам и подрывающихся в политике.

Мы должны убить в себе зверя и прийти к Богу!

Война на очищение от западнического образа мыслей и блуда в умах Русских людей, за любовь к России, за возвращение на столбовую дорогу национального развития. Война как спасение от национальной смерти.

Русская Земля — Святая Земля. Россия — Храм. Очистим ее от поганых.

РУСЬ, К ТОПОРУ! ГОСПОДИ, БЛАГОСЛОВИ!

26. А • Выпишите из текста фразеологические обороты. Опишите их функцию. Определите тональность текста.

Черный день

Главное ощущение: остановка. Поезд стал. До сих пор худо-бедно, нишатко-ни-валко, с-кочки-на-кочку, но двигались, перемещались куда-то в правильном направлении, а теперь вот остановились, да так, словно лбом уперлись в непреодолимое препятствие. На самом деле, конечно, ничего этого нет, и наши ощущения нас обманывают. На самом деле в экономике, как в сказке у Кэрролла: для того чтобы стоять на месте, надо очень быстро бежать. И паровоз наш, разумеется, по-прежнему летит вперед, колеса крутятся вовсю, пар — столбом, взаимозачеты так и мелькают, только вот унылый пейзаж за окном перестал меняться совсем. И надо полагать, не скоро теперь снова начнет меняться.

Т • Пользуясь методом «от противного», составьте текст «Светлый день». Используйте фразеологизмы, пословицы, поговорки. Тональность текста должна быть мажорной.

27. А • Раскройте риторический потенциал прецедентного текста. Какие культурно-фоновые знания необходимы для того, чтобы понять содержащийся в высказывании намек?

Явлинский, не вылезая, сидит в Давосе, а к двухтысячному году он хочет вернуться в Россию в запломбированном вагоне (*В.Жириновский*).

28. А • Выделите ключевой прецедентный знак. Используя филологическую эрудицию, дайте толкование этого средства риторического воздействия.

Молодые люди сегодня с подозрением относятся к любым бодрым призывам, к любым «ювенильным» мифологиям. Для этого есть вполне практические основания: в XX веке слишком часто от юности требовали непомерных жертв, присяги на верность утопии. Но режимы, восходившие к власти и укреплявшиеся энергией молодости, очень быстро, как по закону алхимической диссоциации, отбрасывали ювенильную составляющую своих партий и идеологий.

29. А→П • Выпишите прецедентные тексты, использованные Евгением Сагаловским. Расскажите о способах их трансформации. Методом подражания составьте ироническое чатверостишие с включением прецедентных знаков.

Из цикла «Прагматизмы»

Бросаясь без раздумий прямо в бездну,
Всегда готовы мы рубить с плеча.
...Безумство храбрых все-таки полезно
От храбрости безумцев отличать!

Из цикла «Дистрофизмы»

...Этот вечный бой!.. Заслужим ли покой?
Сколько ж нам придется маяться?
Хочется давно на все махнуть рукой,
Да уже не поднимается.

Из цикла «Историзмы»

Так что, по сути, изменилось в наши дни?..
Все — как всегда, как принято в России:
Заказывают музыку одни,
А платят за нее — совсем другие.

Из цикла «Реализмы»

Все тот же сон, куда ни поглядишь!
Опять нет справедливости в России:
Одним — красиво жить не запретишь,
Другим — нельзя и умереть красиво.

30. А • Какие прецедентные знаки лежат в основе высказываний сатирика М. Задорнова?

Когда вы говорите о России, то сразу вспоминаются Чайковский, Достоевский, Толстой. А какими образами мы связаны с Америкой? Ковбой, «Макдональдс», Майкл Джексон и небоскребы?

Т • Изобретите мысль на базе цепочки прецедентных знаков в границах структуры: *Когда я думаю об Америке, то сразу вспоминаю... / Когда я думаю о России, то сразу вспоминаю...*

31. Т • Подберите яркие цитаты для речей следующей тематики: *Без книг мы остались бы дикарями; Неверие в разум есть источник всего зла; Родина — это не безлюдная пустыня, а народ.*

Составьте начало и конец соответствующей речи на основе подобранных цитат.

И • Сконструируйте образ аудитории, к которой будет обращена речь. Исполните подготовленные фрагменты речи. Цитируйте свободно, не заглядывая в конспект. Следите за эмоциональным тоном.

32. А • Афористичные парадоксальные высказывания — средство украшения речи. Проанализируйте список авторских афоризмов. Опишите языковые явления, лежащие в основе каждого высказывания.

Вкратцы

- * Сколько пут свито из путеводных нитей!
- * В азбуке революции все согласные.
- * Лицо, обезображенное мыслью.
- * Чтобы идею довести до абсурда, достаточно сделать ее руководящей.
- * Панегирик — это некролог для живых.
- * Лидируя, легко отбиться от стада.
- * Беззаветно преданный друзьями.

Юрий Базылев

П • Методом подражания сконструируйте краткие и меткие высказывания.

33. А • Познакомьтесь с критическими заметками поэта К.Ваншенкина. Выявите основания языковой критики, установите степень объективности критики.

Все чаще случается замечать, что многие пишущие не знают значения употребляемых ими слов. Несколько примеров.

Молодой писатель. Антон Уткин. Молодой-то молодой, но уже замеченный и отмеченный. «Поезд Москва — Евпатория стоял на перроне». Страшная картина! Следом: «Стоя на платформе прямо у окна своего купе, я...» Таким образом, поезд и пассажир стоят рядом на перроне или на платформе, что в данном случае одно и то же. Далее действие происходит в купе пошедшего поезда: «Постучалась проводница проверить билеты». Но ведь билеты проверяют при входе в вагон, а здесь их отбирают. И действительно проводница «сунула их в кармашки своего портмоне». Портмоне — это маленький кошелек...

...Прозаик, который явно ощущает себя мэтром, в крайнем случае полумэтром. Евг. Попов. Он пишет об осени: «желтый лист шуршит в шаг». Он думает, это значит под ногой. А на самом деле «в шаг» — это место,

где сливаются штанины. (У Маяковского общеизвестное: «чтобы брюки трещали в шаг»). Желтый лист, шуршащий в шаг, может быть только за-сохшим фиговым листом.

Скромный стихотворец. Кирилл Ковальджи пишет:

У современных молодых

Порнографические ноги.

Автор, видимо, считает, что «молодухи» — это молодые женщины. А это обязательно молодые замужние женщины. Да и, как правило, сельские. Как же он узнал, что они замужем? По их ногам? И еще насчет ног. Он, скорее всего, хотел сказать, что у них привлекательные, волнующие, соблазнительные, умопомрачительные и пр. ноги. Но порнографические? «ПОРНОГРАФИЯ — крайняя непристойность в изображении чего-н., связанного с половыми отношениями (прил. *порнографический*). С.И.Ожегов».

34. А • Проанализируйте выборку высказываний, извлеченных из речи парламентариев. Охарактеризуйте правильность, уместность, точность, ясность каждого высказывания. Отметьте случаи возникновения ложной образности.

Рубль по отношению к доллару заскакал, запрыгал, и все краны из-за границы нам перекрыли; Даже старушки, у которых нет глаз и слуха, перестанут вам (Жириновскому) верить после ваших кульбитов; Американцев не надо бояться. Они как хулиганы: когда нет милиционера, они смелые; когда появился милиционер, они сразу убегают; Инвесторов обманывают, как картежники на пляже; Я буду брать их, кремлевских чиновников, за горло душить, и они из чувства самосохранения будут вынуждены отдаться; Последним смеется тот, кто стреляет первым; Есть разговоры, что появился новый Черномырдин. Но нам новый Черномырдин еще хуже старого. Нам и старого Черномырдина хватило; Надо надеть на себя ярмо и мычать, как самая бессловесная скотина; Каждый депутат пусть возьмет на свои плечи чашу ответственности; Путь его (Лигачева) увяян неповторимыми зигзагами биографии; Мы восстановим плановую экономику, правда, вынимая последнее из ребра; Я, товарищи, впервые скажу откровенно...

35. А • Прочитайте текст. Выпишите те средства, которые, по замыслу автора, должны оказать воздействие на аудиторию. Охарактеризуйте эти средства.

Чистое сердце — это наше богатство, наша слава, наша красота. Чему еще можно уподобить чистое сердце? Пламенеющему огню. Как в огне очищается золото, освобождается от ржавчины металл, покрытый ею, так и в чистом сердце сгорают греховные искушения и соблазны. Нередко от одного общения с носителем чистого сердца перерождается испорченная грязная душа и становится на путь новой христианской жизни.

Еще какое сравнение может быть для чистого сердца? Оно подобно чистой воде: чистая вода не имеет в себе никакой скверны, она освежает каждого жаждущего; она приятна и сладка тому, кто ее жаждет. В чистой воде ясно отражаются небо и солнце. И чистое сердце влечет к себе, и мы

видим, как в нем отражается небо, видим в нем печать Божией красоты, печать Духа святого, носителями которых являются святые люди (фрагмент проповеди).

36. А • Из «Истории одного города» М.Салтыкова-Щедрина выпишите десять (и более) остроумных изречений. Распределите их тематически. Охарактеризуйте языковые средства создания комического. В дальнейшем ведите картотеку изречений.

37. А • Сопоставьте рекламные тексты. Опишите использованные в них средства риторизации жанра. Имеет ли место наложение жанров? Какие средства адресованности есть в текстах? Сопоставьте их. Выделите экспрессивные элементы, охарактеризуйте их функции. Составьте список реализованных в текстах стандартных оборотов. Сделайте вывод о стилевом и культурно-речевом облике газет, опубликовавших рекламные тексты.

Муж-козел пошел на почту,
А вернулся в стельку пьян.
Ведь козлу нужна газета,
Как его козе баян.
Ты не козел?
Спеши! — пока
идет подписка на «МК».

Всем! Всем! Всем!

Министру и юристу, губернатору и артисту, банкиру и пенсионеру, директору и милиционеру — всем нужна «Российская газета».

Только в «Российской газете» вы прочтете новые законы, указы, постановления, другие правовые акты, которые надо знать, чтобы не попасть впросак.

«Российская газета», и только она, предостережет вас от опрометчивого шага, подскажет верный ход, вооружит юридическими знаниями, защитит ваш интерес.

«Российская газета» обогатит вашу домашнюю или учрежденческую библиотеку своими приложениями: законотворческий процесс поставлен ныне на конвейер.

«Российская газета» — ваша скорая административная и юридическая помощь.

Хочешь все знать — подпишись и трудись спокойно.

Подпишитесь на Поляновского. Классика жанра!

Однажды Поляновский мог стать миллионером. Он когда-то начал статью с этой фразы. Но редактор фразу вычеркнул. А дело было вот в чем. В первый и единственный, как он сам уверяет, раз в жизни Поляновскому

предложили взятку. Привезли из солнечного Кутаиси. Там должен был состояться суд над лучшим в городе закройщиком. Впрочем, судили не за должностное преступление, а за то, что он остановил с пьяными друзьями едущий в аэропорт автобус и потребовал сначала развезти по домам их, а потом уже опаздывающих на рейс пассажиров. Все смолчали, а Поляновский влез: «Я — журналист. Везите по маршруту». Пьяный верзила захохотал: «Вах! Я сам десять классов кончил!» А после того как автобус добрался до аэропорта, положил тяжелую руку на плечо заезжему москвичу и сказал: «Теперь выходи».

— Вай ме! — закричала кондукторша. — Убивают!

И осеклась. Верзилу схватил за руки какой-то солдатик. Толпа выдохнула: «Беги!» Поляновский отправился не спеша.

Начальник аэропортовой милиции покачал головой: «Что случилось, дорогой?»

Никакие звонки с угрозами не помогли. Чемодан со взяточными деньгами оказался невостребованным. Закройщику дали три года.

Для Поляновского эта история показательная. Он живет так, как проповедует в заметках. Пишет, что надо быть равнодушным, живет так же. <...> Жизнь, уместившаяся в сотни газетных статей. Именно Поляновский — продолжение традиций «известинской» журналистики Аграновского, Тэсс, Кригера, Александровой... Журналистики не только поступков, но и мысли.

Когда-то про одного очень талантливого журналиста Анатолий Аграновский сказал:

— Ни одна его хорошо написанная заметка не помогла конкретному человеку, не защитила...

Поляновский всегда кого-нибудь защищает. Классика жанра.

Подписывайтесь на «Известия». Завтра я расскажу вам об Альберте Плутнике.

Р. Арифджанов, «Известия»

38. А • Какие выразительные и изобразительные средства использует Павел Хмара в пародии из серии «Политические автопортреты»? Реконструируйте замысел пародиста.

Виктор Анпилов

Товарищи! Сограждане! Друзья!
К вам срочно обращаюсь я, друзья мои!
Отечество в опасности! Нельзя
отдать его, захваченное зямами!
Куда глядим, куда бежим, братва?
Чем дорог вам пахан от демократии?
Неужто вам свобода и жратва
милей ведущей роли нашей партии?
С телеэкрана рвется секс и гам
С Шварц-неграми, да с Чаками, да с Рембами,
с прокладками, позорящими дам,
да с Проктерами разными энд Гэмблами!
Куда ни плюнешь — попадет слюна
не в храм российский с видами равнинными,

а в чужаков! Загажена страна
муллами, да ксендзами, да раввинами!
Нам жутко не хватает Калиты!
Ищи его, дерзай, ходи по лезвию,
коль ты советский! Русский коли ты,
а не чумак какой-нибудь обрезанный!
Как Сталина-отца, Россию-мать
люблю любовью я почти мистической!
Но Русь давно пора отриховать,
чтоб облик возвратить коммунистический!
Вернем страну в наш лагерь, в город-сад,
Политбюро со мной составим заново!..
За Родину! За Сталина! Назад,
где мы исправим всех, вплоть до Зюганова!

39. А • Какие средства лежат в основе идиостиля спортивного комментатора В. Уткина? Охарактеризуйте этот стиль. Дайте вкусовую и культурно-речевую оценку высказываний комментатора. В каких случаях можно говорить об ошибке (недочете); в каких — о приеме?

Перлы комментаторов

Дорогая редакция! Смотрел я как-то футбол, Лигу чемпионов, матч «Динамо» (Киев) — «Барселона», и в течение всей игры дико восторгался репортажем комментатора Василия Уткина. Я даже составил краткую стенограмму, каковую вам и посылаю.

Первый тайм

*...у него новая прическа, выраженная в отсутствии прически.
...и толкнул его в уязвимый бок.*

Про судью

...по профессии он — дантист, что примерно то же самое, что стоматолог или зубной врач.

Про нападающего «Барселоны»

*...он играет роль такого немножко выдвинутого вперед столба.
...узурпировала «Барселона» круглую сферу.
...и Фернандо Коуту — с коварным лицом.
...Ребров хотел обвести стенку, но попал в самый ее уголок, в архитектурное излишество в виде головы.*

Не страшно, что мы перепутали Оскара и Фигу. Это, знаете, как в кино: кому-то — «Оскара», а кому-то — фигу.

...а это означает, между прочим, что (пауза)... нет, это ничего не означает.

Второй тайм

...нельзя же отказать себе в удовольствии коснуться мяча регламентированной футбольной ногой! ...очень поперечный пас. ...он его ниже ровно на тринадцать сантиметров.

*...просит мяча высокий блондин в дальнем углу штрафной площадки.
Судит матч молодой немец. Не путать с пожилым чехом Крондлом!
«Барселоне» нужно срочно обрести свое лицо. Хоть какое, хоть побитое, но свое.*

Как можно было не попасть в пустые ворота! Более пустых ворот я в жизни не видел. Более беззащитных...

По окончании матча

Эта чаща стадиона — она расплескивается!

Киевское «Динамо» 3:0 победило «Барселону», вынесло на носилках в маленькую калитку.

Вот такой был репортаж. А ведь я еще не все записал! Так держать, Василий!

*С уважением Сергей
(С.-Петербург)*

От редакции. Ну а мы Васю Уткина любим не меньше и от себя добавляем несколько его пассажей из недавнего репортажа о матче «Динамо» (Киев) — «Ювентус».

Невысокие французы (вспомните Наполеона) считаются опасными людьми!

У Перуци не было самого маленького, самого итальянского шанса, толпиной хотя бы с макаронину, отразить этот мяч.

Счет 0:1 их стратегическим образом не устраивает.

Индзаги коленями дергал убедительно... Давиде — человек южный, снег наверняка его привлекает, вот он и избрал его мишенью при нанесении удара.

Еще не вечер. Нет, уже вечер, но еще не полночь, и Золушкины туфельки еще не превратились в тыквы!

Ну, не знаем, как туфельки, но вот головы телезрителей после подобных репортажей превратиться в тыквы действительно рискуют. И все-таки, не будь эдаких веселых комментаторов, как Василий, смотреть футбол было бы намного скучнее!

40. • Журналисты часто цитируют речи генерала А. Лебеда. Вот какую подборку сделал Л. Прутяков:

«Топчи уши соседу, и тебе ничего не будет» — это Лебедь о либерализме. «Синдром динозавра. Тело огромное, голова маленькая безмозглая» — о России. «Ля-ля, тополя» — об экономической ситуации в России.

«Многие хотят рыбку получить. Маленькую, но каждый день. А я хочу дать каждому удочку. Сиди — дергай. Сколько хочешь и можешь» — о том, как эту ситуацию можно исправить.

«Власть должна быть худая, злая, борзая и энергичная. А не сытая и зажавшаяся», — это, понятно, о власти.

«Русских нет. Есть хорошо забытые евреи и плохо отмытые татары» — о русских.

«Моей главной задачей было отложить решение о статусе Чечни до тридцать первого декабря двухтысячного года. Все остальное — голубая муть...»

Вернемся к «великому и могучему» языку генерала Лебеда. Особенной «образностью» блещут характеристики, которые он на-гора выдает своим политическим оппонентам. «МК» предлагает своим читателям сыграть в «угадайку» и самим попробовать понять, о ком говорит Лебедь.

«Артист клоунского склада» (Жириновский). «Наша общая рыжая радость» (Чубайс). «Рвань» (Алкснис). «Никакой» (Рыбкин). «Ша! Я самый умный!» <...>

«Москва гнилая, дохлая. Ваучеры всем позолотили. И наперевес — с вотумом. А в конце сдулись. Я вам лапшу на уши вешать не собираюсь. Подрастает два миллиона наркоманов и два миллиона проституток — тут невольно хочется почесать в затылке».

А • Отбор каких речевых средств характерен для идиостиля А.Лебеда? Установите отношение этих средств к литературному языку, их риторический потенциал. Выделите приемы, которые использует А.Лебедь. Оцените проанализированные средства с точки зрения русской речевой традиции.

41. А • Какие средства создания пафоса использованы в приводимом образце церковного красноречия? Охарактеризуйте разновидности этих средств и их функции в составе целого текста. Какие из охарактеризованных вами средств можно считать специализированными?

Время покаяния

О, как устала Русь Святая от гнета лжепророчеств, лжеутопий, от осуждения и злобы, от мельтешения противоборствующих сил, лагерей и ратей! Как хочется видеть Россию новой и светлой, чудотворно водимой Десницей Божией!

О, уставший народ российский, утешься и возрадуйся! Есть те, кому можно наконец доверить сердце и судьбу свою. Есть те, чье сердце проникнуто болью о России, о судьбе народа, обо всех обиженных и одиноких. Есть давшие обеты бескорыстия и целомудрия, святого послушания и тишины молитвенной. Есть истинно красивые и прекрасные — их век, их время на Руси! По какому праву смеем утверждать мы будущее за святыми Божиими людьми?

Некогда, более века назад, бородатый молодой ученый из Германии выпустил джинна из бутылки. Дух, по его словам, долго бродил по Европе, окаянный драконище. Гулял, заглядывал в воздуха габсбургско-нибелунгские, туманно-альбионские, пока не вошел в мученицу Русь Святую. Коммунизм победил потому, что за ним стоял крепчайший демон, в те дни непобедимый дух.

Между тем победа коммунистического лжемессианства в России оказалась возможной в силу Богородичной предначертанности страны. Был преподнесен четырехжды перевранный, окарикатуренный вариант преображенной Новой земли и Нового неба — в виде абстрактного «светлого» будущего. И многотысячные обманутые толпы, придя в энтузиастический восторг, ввергнутые и гипноз, устремились к мнимому «свету».

Вот история осознана как фарс, как заблуждение. И наступают дни иные. Открыт образ Царства Небесного. И Пречистая обещает, как добрая Мать, избавить нас от многих безутешных скорбей и подать тихий сон, в котором откроет завесы сердца и начертает Лик Распятого и Свой — с Богомладенцем на руках. И, о, чудо! Восстанем прозревшие, и пред очами нашими откроется новая вселенная, полная Света и оглашаемая ангельскими гимнами, не содержащая в себе ни зла, ни искушения, ни греха. Вот тот идеал, ради которого стоит жить и страдать, для чего приносить жертвы, предаваться на служение Тому, Кто обещал: «Верующий в Меня не умрет, а если умрет, то воскреснет», пребывать в одной горнице с Пречистой Девой, с Той, Которая взамен страхов смерти, ночных кошмаров и кровавого болота приносит блаженство, утешение и радость вечной любви. Божия Мать, Ты пришла в Свой Дом испокон века, землю Своего удела. Под Твоей Эгидой Россия станет истинно великой и соборной, видимой волей Вышнего.

Победа светлых сил в России подтверждается не только пророческими наитиями философов или прозорливцев, старцев, но и великим числом жертв-новомучеников, ГУЛАГовских невинных страдальцев, помноженным на величайшую из жертв, принесенную Самой Пречистой Девой в войне августа 91-го, когда Богоматерь покрыла Своей Плотью 20 миллионов россиян и, по сути, предотвратила всемирный атомный пожар. О, сколько нам еще надлежит продумать! Сколько мысленных «государственных переворотов» совершить в сторону покаяния, прозрения. Света! Сколько в душе Крестных ходов пройти к Голгофе предстояния Распятому! Под Эгидой Приснодевы мы народимся новые: ненавидящие грех, оставившие осуждение, рабскую жизнь на выживание, окрадывание ближнего, концентрацию энергии злобы и вымещение ее на окружающих. Богоматерь несет Преображение земли — через соискупительную Жертву. Сатана окрал благие помыслы и превратил их в очередной фарс.

Мы строили отнюдь не коммунистическое будущее — мы налаживали свой «черный Иерусалим». Чернобылями полыхали серные озера внутри нас — со смрадными идеалами и гниющими жупелами.

Сколько еще среди нас ходит публично уstyженных, исключенных, деформированных, репрессированных, истерзанных, отрекшихся от праведных отцов и матерей! Сколько их! О, как же нужно каяться нам! Но как каяться? Кто поможет открыть глаза на себя и мир? Священник в храме? Благовестник? Ближний? Нет, сама Пречистая сегодня подаст покаяние — светлое, надмирное, для чего просит прибегнуть к простой молитве: «Божия Мать, отверзи мне око сердца к покаянию, приведи на ум грехи запаматованные, изгладь имя мое из свитков искусителя и запечатли в Книге Блаженств».

Начали каяться — и стало легче жить и дышать. «О Пречистая! — взмолимся, — Приведи пред око мысленное всех, нами ввергнутых в соблазн и искушенных». Каемся, Господи, каемся...

О, сколько утешения, отдохновения от трудов и благоденствия принесет нам истинное покаяние! От благодарных народов мира придут обильные пожертвования за одно только то, что Россия более не «империя зла». Покаяние, исповедуемое как невидимая самоказнь и бескровное кровопролитие, подаст великий социально-экономический взлет, духовный подъем.

Россия сделается несоримой, величайшей. Сюда — наставиться от мудрецов российских, исцелиться от ее источников, приобщиться пролитой благодати — стекутся тысячи и миллионы страждующих калек и сирот со всего мира.

Народ наш, овладевший и скраденный, — самый прекрасный в мире, самый раненый, самый духовный, испытавший на себе полноту адского проклятия и готовый принять живого Бога в сердце. Придет час, когда, как думы, рассеются силы зла и невзгоды. Вонми, земля, вонмите, верные: Пречистая в Российском небе! О, соборная радость любви Божией! Пречистая простерла руки с Богомладенцем. И мы идем к Ней — радостно и трепетно. Мы созерцаем Ее Лик. Мы видим, как Она прекрасна. Нам хорошо с Ней... Отец Небесный, подай руку помощи, прости Десницу, обрати Свой слух к нам, вонми нашим мольбам. Мы просим о себе, о ближних, о братьях и сестрах, об усопших наших — столько их, страдающих безутешно, безвременной смертью покинувших мир вне веры и вне покаяния!

Вот две России: с одной стороны — зловонные зоны, и на них насаженные престолы, и вокруг них воздвигнутые сияющие адские нимбы, с другой — рыцари и жены-мироносицы, воины Илии и Эноха, святые сестры милосердия, новый прекрасный народившийся народ Божий. Дни радости Пасхальной. Воскресение Христово — предусловие или возможность нашего внутреннего воскресения в духе, рождения в нас Христа вторым, свыше положенным рождением от Марии. Богоматерь и есть вторая Пасха — вечная, нетленная.

Христос умер на Кресте еще и в знак того, что некогда почил в нас. Мы распяли Его своими грехами. Но Умерший трехдневно воскрес. С воскресением Спасителя связана и для нас надежда — не столько исторически-богословская и культово-конфессиональная, сколько живая, обращенная к сердцам. Христос воскрес, воскрес с тем, чтобы вечно жить среди нас, в насажденном Божией Матерью райском саду, в горней вселенной, именуемой в Евангелии Царством Небесным, преображенною землею.

Из-за чего столько скорбей в России? Из-за неверия? Но ведь в живого Распятого, откровенно говоря, не верят нигде в мире.

Россия, увы! особо признанная. Здесь наблюдается прямая связь: не творишь волю Вышнего, не просишь хлеба насущного — не подаются и хлеба материальные. В России материальное благосостояние напрямую зависит от степени покаяния, от готовности приносить жертвы и осознавать грехи перед ближними.

Покаяние — не просто новомодная волна, но образ жизни. Покаяние есть сумма всяческой праведности. И противоположное ему — окаянство. Долго прожили мы в бесстыдном окаянстве, безбожии, ощерении злобы, услаждении пороком. И ныне надлежит собрать и возложить на костер наши постыдные морализации, воспитательно-учительские мерилы и ложные кодексы добра и зла. Над человеческим законом или правом есть еще Суд Божий. И нам надлежит войти во образ покаяния, дабы стать наконец не такими, какими хотят нас видеть окружающие, но какими желали бы видеть нас Отец и Промыслитель и общая Мать всех людей земли, Пречистая.

Верим, близок час, когда из утлого пробитого суденышка [Русь] превратится в Белый Корабль, плывущий к гавани Святых. Когда сквозь тьму и хаос прорежется Свет.

Возможности веры Христовой еще не исчерпаны. Истинная вера таит в себе великие вселенские надмирные потенции. Вера Христова, пожалуй, только началась. Предстоит Преображение вселенной. Большевистский «черный Иерусалим», антипреображение, имело своей основой каинитство: грабь награбленное, убивай, режь, отрекайся от родителей, спекулируй на инстинктах толпы, на том, что Ницше назвал «массовой завистью», замешанной на злобе и человеконенавистничестве.

Ныне предстоит нам как бы родиться заново и прийти в мир обновленный — мир великого покаяния, плача о грехах и умиленной радости среди скорбей. Бог да поможет чадам нового Собора. Собора покончивших с прежней греховной человеконенавистнической богомерзкой жизнью и исповедующих веру не снотворческую, не мифическую, не самообманную, но — живую, в прободенном сердце. Веру, восхищающую ум и передающую сердцу ликование ангелов на небесах. Веру в ее совершенных образцах.

*Архиепископ Иоанн,
Пророк Божьей Матери*

42. А • Сделайте конспект статьи «Фигуры речи» по изданию: Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990. С. 542—543. Обратите внимание на классификацию фигур речи.

43. А • Изучите образец публицистического красноречия. Охарактеризуйте фигуры речи и их функции в составе целого текста. Работайте по схеме: разновидность фигуры — пример из текста — функция в составе содержательного и композиционного целого.

Открытие памятника А. С. Пушкину в Москве

ММ.гг.! Сооружение памятника Пушкину, в котором участвовала, которому сочувствует вся образованная Россия и на празднование которого собралось так много наших лучших людей, представителей земли, правительства, науки, словесности и искусства, — это сооружение представляется нам данью признательной любви общества к одному из самых достойных его членов. Постараемся в немногих чертах определить смысл и значение этой любви.

Пушкин был первым русским художником-поэтом. Художество, принимая это слово в том обширном смысле, который включает в его область и поэзию, — художество как воспроизведение, воплощение идеалов, лежащих в основах народной жизни и определяющих ее духовную и нравственную физиономию, — составляет одно из коренных свойств человека. Уже предчувствуемое и указанное в самой природе, художество — искусство — является, правда, тоже как подражание, но уже одухотворенное в самой ранней поре народного существования, как нечто отличительно-человеческое. Дикарь каменного периода, начертавший концом кремня на приспособленном обломке кости медвежью или лосиную голову, уже перестал быть дикарем, животным. Но только тогда, когда творческой силой избранных народ достигал сознательно полного, своеобразного выражения своего искусства, своей поэзии—он тем самым заявляет свое окончательное право на соб-

ственное место в истории; он получает свой духовный облик и свой голос — он вступает в братство с другими, признавшими его народами. Недаром же Греция называется родиной Гомера, Германия — Гете, Англия — Шекспира. Мы не думаем отрицать важность других проявлений народной жизни — в сфере религиозной, государственной и др.; но та особенность, на которую мы сейчас указывали, — дает народу его искусство, его поэзия. И этому нечего удивляться: искусство народа — его живая, личная душа, его мысль, его язык в высшем значении этого слова; достигнув своего полного выражения, оно становится достоянием всего человечества даже больше, чем наука, именно потому, что оно — звучащая, человеческая, мыслящая душа, и душа не умирающая, ибо может пережить физическое существование своего тела, своего народа. Что нам осталось от Греции? Ее душа осталась нам! Религиозные формы, а за ними научные, также переживают народы, в которых они проявились, но в силу того, что в них есть общего, вечного: поэзия, искусство — в силу того, что в них есть личного, живого.

Пушкин, повторим, был нашим первым поэтом-художником. В поэте, как в полном выразителе народной сути, сливаются два основных ее начала: начало восприимчивости и начало самостоятельности, женское и мужское начало, — осмелились мы бы прибавить. У нас же, русских, позднее других вступивших в круг европейской семьи, оба эти начала получают особую окраску; восприимчивость у нас является двойственной: и на собственную жизнь, и на жизнь других западных народов со всеми ее богатствами — и подчас горькими для нас плодами; а самостоятельность наша получает тоже какую-то особенную, неравномерную, порывистую, иногда зато гениальную силу: ей приходится бороться и с чуждым усложнением, и с собственными противоречиями. Вспомните, мм. гг., Петра Великого, натура которого как-то родственна натуре самого Пушкина. Недаром же он питал к нему особенное чувство любовного благоговения! Эта двойственная восприимчивость, о которой мы сейчас говорили, знаменательно отразилась в жизни нашего поэта: сперва рождение в стародворянском барском доме, потом иноземческое воспитание в лицее, влияние тогдашнего общества, проникнутого извне занесенными принципами: Вольтер, Байрон и великая народная война 12-го года; а там удаление в глубь России, погружение в народную жизнь, в народную речь, и знаменитая старушка няня с ее эпическими рассказами... Что же касается до самостоятельности, то она в Пушкине возбудилась рано и, быстро утратив свой ищущий, неопределенный характер, превратилась в свободное творчество. Ему и восемнадцати лет не было, когда Батюшков, прочитав его элегию «Редет облаков летучая гряда», воскликнул: «Злодей! как он начал писать!» Батюшков был прав: так еще никто не писал на Руси. ...Независимый гений Пушкина скоро — если не считать немногих и незначительных уклонений — освободился и от подражания европейским образцам и от соблазна подделки под народный тон. Подделываться под народный тон, вообще под народность — так же неуместно и бесплодно, как и подчиняться чуждым авторитетам: лучшим доказательством тому служат: с одной стороны — сказки Пушкина, с другой — «Руслан и Людмила», самые слабые, как известно, из всех его произведений. С неуместностию подражания чужим авторитетам согласятся, конечно, все; о, быть может, возразят иные: если поэт в своих трудах не будет посто-

янно иметь в виду, иметь целью родной народ, он никогда не станет его поэтом: народ, простой народ его читать не будет. Но, мм. гг., какой же великий поэт читается теми, кого мы называем простым народом? Немецкий простой народ не читает Гете, французский — Мольера, даже английский не читает Шекспира. Их читает — их нация. Всякое искусство есть возведение жизни в идеал: стоящие на почве обычной, ежедневной жизни, остаются ниже того уровня. Это вершина, к которой надо приблизиться. И все-таки Гете, Мольер и Шекспир — народные поэты в истинном значении слова, то есть национальные. Позволим себе сравнение: Бетховен, например, или Моцарт, несомненно, национальные, немецкие композиторы, и музыка их по преимуществу немецкая музыка; между тем ни в одном из их произведений вы не найдете следа не только заимствований у простонародной музыки, но даже сходства с нею, именно потому, что эта народная, еще стихийная музыка перешла к ним в плоть и кровь, оживотворила их и потонула в них так же, как и самая теория их искусства, — так же, как исчезают, например, правила грамматики в живом творчестве писателя. В иных, еще более отдаленных от той ежедневной почвы, более в себе замкнутых отраслях искусства самое название «народный» — немыслимо. Есть национальные живописцы: Рафаэль, Рембрандт; народных живописцев нет. Заметим кстати, что выставлять лозунг народности в искусстве, поэзии, литературе свойственно только племенам слабым, еще не созревшим или же находящимся в поработленном, угнетенном состоянии. Поэзия их должна служить другим, конечно, важнейшим целям — сбережению самого их существования. Слава Богу, Россия не находится в подобных условиях <...>.

Да, Пушкин был центральный художник, человек близко стоящий к самому средоточию русской жизни. Этому его свойству должно приписать и ту мощную силу самобытного присвоения чужих форм, которую сами иностранцы признают за нами, правда, под несколько пренебрежительным именем способности к «ассимиляции». Это свойство дало ему возможность создать, например, «Скупого рыцаря», под которым с гордостью подписался бы Шекспир <...>

Возвратимся к Пушкину. Вопрос: может ли он назваться поэтом национальным, в смысле Шекспира, Гете и др., мы оставим пока открытым. Но нет сомнения, что он создал наш поэтический, наш литературный язык и что нам и нашим потомкам остается только идти по пути, проложенному его гением. Из выше сказанных нами слов вы могли уже убедиться, что мы не в состоянии разделять мнения тех, конечно, добросовестных людей, которые утверждают, что настоящего русского литературного языка вовсе не существует; что нам его даст один простой народ вместе с другими спасительными учреждениями. Мы, напротив, находим в языке, созданном Пушкиным, все условия живучести: русское творчество и русская восприимчивость стройно слились в этом великолепном языке, и Пушкин сам был великолепный русский художник <...>

Все так... Но можем ли мы по праву назвать Пушкина рациональным поэтом в смысле всемирного (эти два выражения часто совпадают), как мы называем Шекспира, Гете, Гомера?

Пушкин не мог всего сделать. Не следует забывать, что ему одному пришлось исполнить две работы, в других странах разделенные целым сто-

летием и более, а именно: установить язык и создать литературу. К тому же над ним тоже тяготела та жестокая судьба, которая с такой почти злорадной настойчивостью преследует наших избранных. Ему и тридцати семи лет не минуло, когда она его вырвала от нас: Без глубокой грусти, без какого-то тайного, хоть и беспредметного негодования нельзя читать слова, начертанные им в одном его письме, за несколько месяцев до смерти: «Моя душа расширилась: я чувствую, что я могу творить». Творить! А уже отливала та глупая пуля, которая должна была положить конец его расцветающему творчеству! Быть может, уже отливала тогда и та, другая пуля, которая предназначалась на убийство другого поэта, пушкинского наследника, начавшего свое поприще с известного, негодующего стихотворения, внушенного ему гибелью его учителя... Но не будем останавливаться на этих трагических случайностях, тем более трагических, что они случайны. Из этой тьмы возвратимся к свету; возвратимся к поэзии Пушкина.

Здесь не место и не время указывать на отдельные его произведения: другие это сделают лучше нас. Ограничимся замечанием, что Пушкин в своих созданиях оставил нам множество образцов, типов (еще один несомненный признак гениального дарования!), — типов того, что совершилось потом в нашей словесности. Вспомните хоть сцену корчмы из «Бориса Годунова», «Летопись села Горюхина» и т.д. А такие образы, как Пимен, как главные фигуры «Капитанской дочки», не служат ли они доказательством, что и прошедшее жило в нем такую же жизнью, как и настоящее, как и предсознанное им будущее?

А между тем и Пушкин не избег общей участи художников-поэтов, начинателей. Он испытал охлаждение к себе современников; последующие поколения еще более удалились от него, перестали нуждаться в нем, воспитываться на нем, и только в недавнее время снова становится заметным возвращение к его поэзии. Пушкин сам предчувствовал это охлаждение публики. Как известно, он в последние годы своей жизни, в лучшую пору своего творчества, уже почти ничем не делился с читателями, оставляя в портфеле такие произведения, как «Медный всадник». Он до некоторой степени не мог не чувствовать пренебрежения к публике, которая приучилась видеть в нем какого-то сладкопевца, соловья... Да и как нам винить его, когда вспомнишь, что даже такой умный и пронзительный человек, как Баратынский, призванный вместе с другими разбирать бумаги, оставшиеся после смерти Пушкина, не усомнился воскликнуть в одном письме, адресованном тоже к умному приятелю: «Можешь ты себе представить, что меня больше всего изумляет во всех этих поэмах? Обилие мыслей! Пушкин — мыслитель! Можно ли было это ожидать?» Все это Пушкин предчувствовал. Доказательством тому известный сонет («Поэту», 1 июля 1830 г.), который мы просим позволения прочесть перед вами, хотя, конечно, каждый из вас его знает... Но мы не можем противиться искушению украсить этим поэтическим золотом нашу скудную, прозаическую речь:

Поэт! Не дорожи любовью народной!
Восторженных похвал пройдет минутный шум,
Услышишь суд глупца и смех толпы холодной,
Но ты останься тверд, спокоен и угрюм.

Ты царь: живи один. Дорогою свободной
Иди, куда влечет тебя свободный ум,
Усовершенствуя плоды любимых дум,
Не требуя наград за подвиг благородный.

Они в самом тебе. Ты сам свой высший суд,
Всех строже оценить умешь ты свой труд.
Ты им доволен ли, взыскательный художник?

Доволен? Так пускай толпа его бранит,
И плюет на алтарь, где твой огонь горит,
И с детской резвостью колесблет твой треножник.

Пушкин тут, однако, не совсем прав — особенно в отношении к последовавшим поколениям. Не в «суде глупца» и не в «смехе толпы холодной» было дело: причины того охлаждения лежали глубже. Они достаточно известны. Нам приходится воззвать их в нашей памяти. Они лежали в самой судьбе, в историческом развитии общества, в условиях, при которых зарождалась новая жизнь, вступившая из литературной эпохи в политическую. Возникли неожиданные и, при всей неожиданности, законные стремления, небывалые и неотразимые потребности: явились вопросы, на которые нельзя было не дать ответа... Не до поэзии, не до художества стало тогда. Одинаково восхищаться «Мертвыми душами» и «Медным всадником» или «Египетскими ночами» могли только записные словесники, мимо которых пробежали сильные, хотя и мутные волны той новой жизни. Миросозерцание Пушкина показалось узким, его горячее сочувствие нашей, иногда официальной славе — устарелым, его классическое чувство меры и гармонии — холодным анахронизмом. Из белораморного храма, где поэт являлся жрецом, где, правда, горел огонь, но на алтаре — и сожигал... один фимиам, — люди пошли на шумные торжища, где именно нужна метла... и метла нашлась. Поэт-эхо, по выражению Пушкина, поэт центральный, сам к себе тяготеющий, положительный, как жизнь на покое — сменился поэтом-глашатаем, центробежным, тяготеющим к другим, отрицательным, как жизнь в движении. Самый главный, первоначальный истолкователь Пушкина, Белинский, сменился другими судьями, мало ценившими поэзию. Мы произнесли имя Белинского — и хотя ничья похвала не должна раздаваться сегодня рядом с похвалой Пушкину, но вы, вероятно, позволите нам почтить сочувственным словом память этого замечательного человека, когда узнаете, что ему выпала судьба скончаться именно в день 26-го мая, в день рождения поэта, который был для него высшим проявлением русского гения! — Возвращаемся к развитию нашей мысли. Вслед за скоро прерванным голосом Лермонтова, когда Гоголь стал уже властителем людских дум, зазвучал голос поэта «мести и печали», а за ним пошли другие — и повели за собою нарастающие поколения. Искусство, завоевавшее творениями Пушкина право гражданства, несомненность своего существования, язык, им созданный, — стало служить другим началам, столь же необходимым в общественном устройении. Многие видели и видят до сих пор в этом изменении простой упадок: но мы позволим себе заметить, что падает, рушится только мертвое, неорганическое. Живое изменяется органически — ростом. А Россия растет, не падает. Что подобное развитие — как всякий рост — неиз-

бежно сопряжено с болезнями, мучительными кризисами, с самыми злыми, на первый взгляд, безвыходными противоречиями — доказывать, кажется, нечего; нас этому учит не только всеобщая история, но даже история каждой отдельной личности. Сама наука нам говорит о необходимых болезнях. Но смущаться этим, оплакивать прежнее, все-таки относительное спокойствие, стараться возвратиться к нему — и возвращать к нему других, хотя бы насильно — могут только отжившие или близорукие люди. В эпохи народной жизни, носящие названия переходных, дело мыслящего человека, истинного гражданина своей родины — идти вперед, несмотря на трудность и часто грязь пути, но идти, не теряя ни на миг из виду тех основных идеалов, на которых построен весь быт общества, которого он состоит живым членом. И десять и пятнадцать лет тому назад — празднество, которое привлекло нас всех сюда, было бы приветствовано как акт справедливости, как дань общественной благодарности; но, быть может, не было бы того чувства единодушия, которое проникает теперь нас всех, без различия звания, занятий и лет. Мы уже указали на тот радостный факт, что молодежь возвращается к чтению, изучению Пушкина; но мы не должны забывать, что несколько поколений сподряд прошли перед нашими глазами, — поколений, для которых самое имя Пушкин было не что иное, как только имя, в числе других обреченных забвению имен. Не станем, однако, слишком винить эти поколения; мы старались вкратце изобразить, почему это забвение было неизбежно. Но мы не можем также не радоваться этому возврату к поэзии. Мы радуемся ему особенно потому, что наши юноши возвращаются к ней не как раскаявшиеся люди, которые, разочарованные в своих надеждах, утомленные собственными ошибками, ищут пристанища и успокоения в том, от чего они отвернулись. Мы скорее видим в том возврате симптом хотя некоторого удовлетворения; видим доказательство, что хотя некоторые из тех целей, для которых считалось не только дозволенным, но и обязательным приносить все не идущее к делу в жертву, сжимать всю жизнь в одно русло, — что эти некоторые цели признаются достигнутыми, что будущее сулит достижение других — и ничто уже не помешает поэзии, главным представителем которой является Пушкин, занять свое законное место среди прочих законных проявлений общественной жизни. Была пора, когда изящная литература служила почти единственным выражением этой жизни: потом наступило время, когда она совсем сошла с арены... Прежняя область была слишком широка; вторая сузилась до ничтожества; найдя свои естественные границы, поэзия упрочится навсегда. Под влиянием старого, но не устаревшего учителя — мы твердо этому верим, — законы искусства, художнические приемы вступят опять в свою силу — и — кто знает? быть может, явится новый, еще неведомый избранник, который превзойдет своего учителя — и заслужит вполне название национально-всемирного поэта, которое мы не решаемся дать Пушкину, хоть и не дерзаем его отнять у него.

Как бы то ни было, заслуги Пушкина перед Россией велики и достойны народной признательности. Он дал окончательную обработку нашему языку, который теперь по своему богатству, силе, логике и красоте формы признается даже иностранными филологами едва ли не первым после древнегреческого; он отзывался типическими образами, бессмертными звуками на все веяния русской жизни. Он первый, наконец, водрузил могучей рукою

знамя поэзии глубоко в русскую землю; и если пыль поднявшейся после него битвы затемнила на время это светлое знамя, то теперь, когда эта пыль начинает опадать, снова засиял в вышине водруженный им победоносный стяг. Сияй же, как он, благородный медный лик, воздвигнутый в самом сердце древней столицы, и гласи грядущим поколениям о нашем праве называться великим народом потому, что среди этого народа родился, в ряду других великих, и такой человек! И как о Шекспире было сказано, что всякий, вновь выучившийся грамоте, неизбежно становится его новым чтецом — так и мы будем надеяться, что всякий наш потомок, с любовью остановившийся перед изваянием Пушкина и понимающий значение этой любви, тем самым докажет, что он, подобно Пушкину, стал более русским и более образованным, более свободным человеком! Пусть это последнее слово не удивит вас, мм. гг.! В поэзии — освободительная, ибо возвышающая, нравственная сила. Будем также надеяться, что в недалеком времени даже сыновья нашего простого народа, который теперь не читает нашего поэта, станут понятно, что значит это имя: Пушкин! — и что они повторят уже сознательно то, что нам довелось недавно слышать из бессознательно лепечущих уст: «Это памятник — учителю!»

И. С. Тургенев (1880)

44. А • Выпишите из текста средства диалогизации, использованные в выступлении Э. Росселя на расширенном заседании правительства РФ. Охарактеризуйте изобразительные средства в функциональном аспекте, оцените уместность их употребления в политической речи.

Уважаемые члены правительства! Уважаемые коллеги! Осмысливая социально-экономическую ситуацию в стране и наш сегодняшний разговор, я задаюсь вопросом:

«Способны ли мы как государство осуществить свои основные признаки?»

Вспоминаю сейчас некоторые из них, останавливаюсь на таких, как:

— дееспособная публичная власть;

— эффективная налоговая система;

— боеспособные Вооруженные Силы, действенные правоохранительные органы и судебная система

— и устойчивые товарно-денежные отношения.

Ознакомившись с проектом постановления правительства по обсуждаемому вопросу, спрашиваю себя: «Отражены ли в нем эти основные признаки государства?»

Имеем ли мы дееспособную публичную власть?

Существует ли система управляемости между центром и регионами?

Говорю откровенно, не имеем и не существует. Мы должны честно признать, что система управления из Москвы 89 регионами страны в федеративном государстве изжила себя. Она иррациональна, так как ведет к росту управленческого аппарата в Центре и нагромождению федеральных структур на местах.

При такой неуправляемости субъекты федерации, не получив реальной власти, не в состоянии в свою очередь «достучаться» до Центра даже по пустяковому вопросу.

Примеров тому множество. В январе на заседании совета Уральской экономической ассоциации девять субъектов федерации, отчаявшись поодиночке решить свои проблемы в Москве, приняли обращение к руководству страны. Были выяснены конкретные конструктивные предложения по принятию экстренных мер. В ответ — молчание. С надеждой посмотрели: может, наши предложения нашли отражение в проекте постановления правительства? Но увы! Вместо них читаем: «Создать условия...» «Усилить ответственность...» «Совершенствовать порядок...» «Упорядочить систему...» «Уточнить порядок...» «И последовательно сократить...»

Уважаемый Виктор Степанович! Обращаюсь к Вам как к главе исполнительной власти, по моему глубокому убеждению, нам надо на основе сложившихся экономических районов оперативно создавать в них органы управления экономикой.

Основная задача этих органов: кооперирование, комбинирование, специализация производства, экономическая интеграция регионов, развитие товарно-денежных отношений.

Понимаю, что это — непростой шаг, так как надо часть полномочий Центра передать этим экономическим органам. Но на это надо решиться.

А теперь посмотрим, насколько действенна власть на местах. С момента принятия Конституции РФ власть, принадлежащая народу, оказалась разорванной. Органы местного самоуправления, отделившись от государственной власти, к сожалению, подчас не имея соответствующего уровня культуры, не в состоянии осуществить закрепленные за ними функции.

В свою очередь органы государственной власти субъекта федерации не могут осуществлять свои функции в населенных пунктах, так как не имеют там своих структур.

Все это свидетельствует о недееспособной публичной власти.

Не стану много говорить о неэффективности налоговой системы. Обеспечит ли она нам удвоение поступлений в федеральный бюджет? Увеличит ли она количество регионов-доноров, хотя бы с 10 ну пусть до 15? Уменьшит ли она количество убыточно работающих предприятий? (Ведь у нас в Уральском регионе их количество приближается к половине).

К сожалению, и на эти вопросы проект постановления правительства не отвечает.

Далее. Всякое государство сильно, имея боеспособные Вооруженные Силы, действенные правоохранные органы и судебную систему.

Данный вопрос находится в исключительном ведении Российской Федерации. Но я с болью говорю об этом, так как вижу, что происходит на местах.

На мой взгляд, в плане действий правительства должны быть предусмотрены меры по укреплению Вооружённых Сил, правоохранных органов и судебной системы. Надо всемерно содействовать воспитанию патриотизма и подумать, как приостановить необъективное публичное развенчивание армии и правоохранных органов.

И, наконец, о товарно-денежных отношениях. В экономике России это самый больной вопрос. В ходе реформирования из классической формулы движения капитала деньги, выпрыгнув, убежали в банковскую сферу. А что осталось в промышленности и сельском хозяйстве? Один натуральный товарообмен. Вот и меняем шило на мыло, часы на трусы, колун на веревку...

Предназначение последнего в этом перечне товара очень многогранно.

Это, конечно, некоторая шутка. Однако в стране, где параллельно существуют рублевая, долларовая системы, натуральный и во многом криминализированный товарообмен составляет 90 процентов, говорить о цивилизованном развитии экономики не приходится

Когда денег нет в обороте — какие же могут быть налоговые платежи и сборы?

И этот самый больной вопрос практически не отражен в проекте обсуждаемого постановления.

Уважаемые коллеги!

Говорю все это не ради критики. Так как все мы, находящиеся в этом зале, представляем единую систему государственной власти и каждый на своем месте должен нести ответственность за состояние нашего государства.

Уверен, что только сообща мы можем выйти из этой ситуации. Спасибо за внимание!

45. А • Проанализируйте текст послания Президента РФ Федеральному собранию.

Выпишите из текста речи средства создания выразительности. Особое внимание обратите на экспрессивы. Подайте их списками: экспрессивные существительные; прилагательные; глаголы; наречия. Заметили ли вы количественное преобладание какой-либо из разновидностей экспрессивов? Проведите их функциональный анализ.

• Выпишите из текста речи метафорические выражения. Можно ли говорить об определенном направлении развития образности?

• Дайте анализ языковых средств, формулирующих механизмы коммуникации. Особое внимание уделите средствам создания адресованности. Как речь ориентирована на наблюдателя, не являющегося непосредственным участником коммуникативного акта? Какие речевые элементы формируют я-позицию; какие речевые элементы формируют мы-позицию? Сопоставьте речевые элементы и средства, служащие для нейтрализации политических противоречий. Как они соотносятся?

Выступление президента Б.Н.Ельцина

Уважаемые Егор Семенович, Геннадий Николаевич, все члены Федерального Собрания!

Сегодня в соответствии с Конституцией я представляю вам свое ежегодное Послание. Но впервые мое выступление происходит в столь драматичный момент.

Продолжаются удары НАТО по Югославии. В обход Совета Безопасности ООН, вопреки ее Уставу. Вопреки разуму и здравому смыслу. Гибнут люди. Под угрозой — устой международного права. Но кризис на Балканах требует от нас не эмоциональных оценок, а взвешенных, ответственных

действий. Все больше политиков понимают: грубая сила в таких ситуациях ничего не решит.

Россия свой выбор сделала. В военный конфликт втянуть себя не позволим. Я делаю все для скорейшего прекращения вооруженных акций. Сегодня утром по моему поручению Евгений Максимович Примаков улетел в Югославию. Вы знаете — в момент представления Послания председатель Правительства всегда в зале. Но сейчас нельзя терять времени. Все указания Примакова от меня получил. Думаю, наше слово в этом конфликте многое решит. Мы пытаемся удержать мир от очередного раскола.

Но первая наша обязанность — не допустить разлада внутри страны. Граждане России, конечно, переживают за Югославию. Но еще больше — за свою страну. Наш вес на мировой арене зависит от того, как решаем проблему у себя дома. А значит, нужен порядок во власти. Согласие в обществе. Устойчивость в экономике и социальной сфере. Однако события последнего времени резко подняли политическую температуру. Делаются безответственные и нервные заявления, Власти не скрывают претензий друг к другу. Кто повинен в кризисе? Кто раскрутил инфляцию? Кто загнал в угол реальный сектор экономики? Говоря о сегодняшнем кризисе, все помнят лишь 17 августа. Но перед августом был июль. Жаркий месяц, когда Правительство подготовило антикризисную программу. И МВФ на ее основе принял решение выделения первого транша кредита.

Государственная Дума эту программу отвергла. Ни я, ни правительство Кириенко не смогли ее защитить. Дума дала плохой знак инвесторам. Знак, что власть не готова брать ответственность за жесткие, но единственно возможные решения.

Теперь Правительству Примакова приходится принимать по сути те же меры. Только — в более тяжелых условиях. Но я вышел не обвинять и не оправдывать. От нас не этого ждут. Мы — власть, и мы обязаны действовать.

Перед страной — сложнейшие задачи. Первое — выйти из кризиса, сохранив всю полноту экономических и политических свобод. Другая, не менее важная, — провести выборы. Причем я гарантирую, что эти выборы будут проведены честно и чисто.

Решить эти задачи, не сняв социального напряжения, не получится. И здесь крайне важно не обмануть надежды людей. Не создать избыточных ожиданий. Власть и так много потеряла на обещаниях быстрых и легких реформ. Нам не все удалось. Мы застряли на полпути от плановой командной экономики — к нормальной, рыночной. И сейчас у нас уродливая модель — гибрид двух систем.

Сегодня все — и правые, и левые — одинаково хотят, чтобы Россия стала богатой державой. Чтобы у людей был достаток. Значит, в главном — разногласий нет. Основным средством достижения этой цели является конкурентоспособность России. Ее авторитет на мировых рынках. И все действия властей надо оценивать с позиции: укрепляют или ослабляют они способность страны соперничать с другими государствами. Конкурентоспособность — это тот рубеж, за которым мы можем оставить все споры, все разногласия.

Бессмысленно план превращать в пугало, а монетаризм — в панацею от всех бед. Ими можно оздоровить рынок, а можно загубить экономиче-

Оценивать их на порядочность и профпригодность. Народ вправе контролировать власть и не давать ей спуска всеми законными средствами.

Многим сейчас кажется, будто Россия ослабела. Будто у нее не хватает сил даже для решения собственных проблем. И поэтому с ней можно не считаться.

Ошибаются. Никакие временные трудности не способны перевести Россию в разряд второстепенных держав. Трудности не сломают, а только сплотят нацию. Закалят ее волю и укрепят дух.

Третье тысячелетие — уже на пороге. С него Россия начнет отсчет Новой Эпохи. И верю — это будет эпоха России.

46. И • Создадим копилку метафор, сравнений и аналогий. Каждый присутствующий имеет право пополнить копилку своим изобретением и корректно воспользоваться имеющимися в ней запасами. Группа работает с «копилкой» на всех учебных занятиях.

Каждое новое средство предьявляется «оценщикам». Учитывается свежесть, точность, ясность, актуальность, изобразительность единицы. Например, метафора *диктатура совести* обладает ясностью и точностью, однако свежей ее назвать нельзя, так как в наши дни модель *диктатура + нравственное / интеллектуальное наименование (диктатура интеллекта / правды / справедливости* и др.) достаточно продуктивна.

Сравнение *власть сжимается, как шагреновая кожа* (В. Никонов) можно оценить как свежее, нестандартное, однако употреблять такое сравнение следует в ориентации на интеллект аудитории: прилагательное *шагреновый* не является широко употребительным, как и соответствующие прецедентные знаки.

Аналогия *Англичане уходят, не прощаясь, а Кобзон прощается, но не уходит* (И. Петровская) построена оригинально, включает парадокс, подерживаемый инверсией. Свежесть этого средства сохранится до тех пор, пока будут помнить о прощальных гастролях певца и его регулярных выступлениях после этих гастролей.

ТОПИКА

1. А • О топах и их разновидностях вы можете узнать из книги: Михальская А.К. Основы риторики. М.: Просвещение, 1996. С. 130—165.

Выпишите определения топа. Составьте перечень топов.

2. А • Известно, что в системе топов выделяется топ *имя*. Ознакомьтесь с материалами «Областной газеты». Какую роль играет топ *имя*, каковы направления влияния сопоставляемых имен? Для ответа на вопросы сделайте из текста выписки по схеме: объект — цепочка наименований. Какое значение в современной русской речи имеют слова *называть* и *так называемый*? Каковы коннотации этих единиц в данном конкретном тексте?

«Уралмаш» и мафия

Руководители завода обеспокоены сообщениями в СМИ

В нашу редакцию поступило специальное заявление от руководителей ОАО «Уралмаш»:

Комментируя отставку начальника ГУВД Свердловской области генерал-лейтенанта В.К.Краева, некоторые средства массовой информации связывают ее с деятельностью *так называемой* «уралмашевской преступной группировки» и распространяют сведения о том, что Уралмашзавод контролируется указанной группировкой.

Правление ОАО «Уралмаш» и профсоюзный комитет машиностроителей заявляют решительный протест по поводу распространения подобного рода информации, наносящей ущерб деловой репутации ОАО «Уралмаш» и отрицательным образом влияющей на отношения с партнерами.

ОАО «Уралмаш» не имеет ничего общего с *так называемой* «уралмашевской преступной группировкой» или «уралмашевским экономическим сообществом». Данные структуры, если они реально существуют, никогда и никоим образом не контролировали и не контролируют деятельность предприятия, исполнительные органы которого работают в точном соответствии с требованиями устава ОАО «Уралмаш» и действующего законодательства Российской Федерации.

В случае продолжения распространения сведений, ущемляющих охра-

скую инициативу. Все дело в том, как их использовать. Например, для регионов спущенный сверху план просто губителен. Новая централизация только разрушит хрупкие рыночные институты.

И обязанность Правительства — больше, еще больше расширять самостоятельность регионов. Вспомним, как по-разному вели себя наши территории в момент августовского кризиса. Там, где снимали остроту за счет рыночных, а не сугубо административных мер, вытянули ситуацию.

Абсолютно уверен: экономику России только из центра не поднимем. И здесь есть хорошее поле для согласия с регионами. Есть деловая перспектива для работы с губернаторами, с местным самоуправлением. Прошедшие полгода — срок немалый.

Большое достижение этих месяцев в том, что мы не покатались резко вниз. И здесь очевидная заслуга Евгения Максимовича Примакова.

Теперь в работе Правительства, особенно его финансово-экономического блока, должен наступить принципиально новый этап. До старта выборов — всего шесть месяцев. Это время придется употребить не только на латание дыр. Пора утвердить новые приоритеты, важнейший из которых — экономическая конкурентоспособность России.

Главное условие успеха — сами люди. Мы обязаны вернуть в экономику их энергию, их инициативу. Это — наша страна, и здесь жить нашим детям. Люди не должны чувствовать себя временщиками на собственной земле. Должны быть уверены в силе закона, в устойчивости экономических правил. Все это особенно значимо для поддержки нового сословия россиян. Самостоятельных людей, которые хотят жить как свободные граждане свободной страны. Это, пожалуй, — наш основной ресурс на вырост.

Не стану подробно говорить о конкретных методах решения экономических проблем. Свою экономическую директиву я в Послании изложил. Это — база для работы Правительства.

Уважаемые члены Федерального Собрания!

Уже в начале следующего столетия Россия должна идти вровень с ведущими державами мира. Строить отношения с ними на самоуважении и партнерстве. Если мы снова упустим наш шанс, никакие ссылки на трудности роста уже не пройдут. И ворота в будущее захлопнутся навсегда.

Это хорошо понимают не только сторонники, но и заядлые противники реформ. Предлагают свои рецепты. И неважно, что слова у них новые. Важно, что мысли те же, старые. В экономике нас по-прежнему зовут к директивным планам. В работе с прессой — к той же цензуре. Во внешней политике — к возврату «холодной войны», к отказу от интеграции в мировое хозяйство. Призывают к назначению руководителей регионов из центра.

Фактически это — программа реванша. Альтернатива одна — приход новых людей в российский политический корпус. И делать это будем только через всенародные выборы. Не позволим украсть у народа его главное право — право на выбор.

Маятник предпочтений в демократическом обществе постоянно качается — слева направо и наоборот. Моя позиция: нам нужны и левые, и правые. Здоровое общество без оппозиции немыслимо.

Одного нельзя допустить: чтобы она действовала вне рамок закона, безответственно раскачивала политический маятник на опасную амплиту-

ду. В том, что именно сегодня экстремизм поднимает голову, виновата власть. Вы сами хорошо знаете, как слаба наша правовая база. Как трудно в отсутствие закона классифицировать выходки политических хулиганов.

Есть и другая проблема. Уже сегодня в ходе региональных выборов власть сталкивается с откровенным криминалом. С грязными выборными приемами. С подкупом и прямым обманом избирателей, когда сами выборы превращаются в фарс.

Будем жестко пресекать подобную практику. И здесь надеюсь найти серьезную поддержку у губернаторов, у Совета Федерации, у Государственной Думы.

Выборы во всех регионах проведем достойно. С этой трибуны твердо заявляю: на декабрьских выборах не будет «любимчиков». Не будет никаких поблажек и преимуществ. Не будет партии власти.

Государству и обществу ничего не грозит, пока соблюдается Конституция, а выборы идут по ее расписанию. Мы верим в мудрость народа России и полностью доверяем его выбору. Убежден: в новую Думу придут чистые, незапятнанные люди. Не профессиональные патриоты, а патриотически настроенные профессионалы.

На пороге выборов снова обострились споры вокруг Конституции. Мы свою позицию при подготовке недавнего совместного Заявления властей высказали. В предвыборную гонку «хватать руками» Конституцию опасно. Недопустимо менять Конституцию за спиной тех, кто идет на смену нынешней Думе. У них будут свои идеи, свои политические резоны. Давайте дадим им возможность разобраться — вносить поправки или нет. И решить — какие именно.

Конечно, готовить почву для этой работы надо. Поэтому будем проводить консультации с Думой и с Советом Федерации. В рамках работы по Конституции будем обсуждать «плюсы» и «минусы» Правительства парламентского большинства. При этом учтем и опыт работы нынешнего кабинета, чья поддержка в Думе известна. Я сторонник того, чтобы все ветви власти теснее работали друг с другом.

Вот и сегодня, по окончании заседания, по инициативе Геннадия Николаевича мы с председателями палат проведем рабочую встречу. Конечно, обсудим Косово. А также текущую ситуацию в нашей экономике и политике.

Уважаемые члены Федерального Собрания! Уважаемые гости! Послание не случайно называется «Россия на рубеже эпох».

Этот рубеж — не просто смена тысячелетий. Это — в полном смысле историческая развилка. Новая Россия стала возможной только благодаря выбору россиян. И только за ними право решать: идти по этому трудному пути или малодушно повернуть назад.

Мы всегда помним: наша власть родилась из воли народа и должна служить его интересам.

Кстати, мы забыли, что в период предвыборной кампании был лозунг: бороться с разными привилегиями. Мы забыли в последнее время об этом нашем обещании избирателям <...> Опираясь на Конституцию, каждый в России вправе требовать уважения к себе и к своим законным правам. Вправе, идя на выборы, отдавать свои голоса только ответственным людям.

няемые законом интересы ОАО «Уралмаш», правление акционерного общества оставляет за собой право обращения в судебные органы в порядке статьи 152 Гражданского кодекса РФ с требованиями о защите деловой репутации и компенсации ущерба.

В.В. Коровин,
генеральный директор ОАО «Уралмаш»;

Ю.А. Кочетов,
председатель профсоюзного комитета машиностроителей

Получив этот факс, мы связались с начальником управления информации ОАО «Уралмаш» Борисом Химичем и попросили его прокомментировать, чем вызвано заявление руководителей одного из самых известных предприятий на Урале.

— Оскорбительные для нас сообщения прошли по центральным телеканалам — ОРТ, НТВ, не избежали этого и местные журналисты. Мы уже привыкли к ошибкам и не обращаем внимания, когда «Уралмаш» называют в газете «известным в России станкостроительным заводом». Но ошибка ошибке рознь. И если с телеэкрана звучит утверждение о связи нашего предприятия с преступниками — будьте добры, уважаемые журналисты, представьте факты. Нам оскорбительно слышать, что «Уралмаш» находится под колпаком у мафии. И как только эту мафию не называют: «уралмашевская преступная группировка», «уралмашевское экономическое сообщество». Как говорил капитан Жеглов: «Вор должен сидеть в тюрьме!» Будьте любезны доказать, с каким именно «вором» связано наше предприятие. Не можете доказать — принесите извинения. У нашего предприятия тысячи деловых партнеров. И если на всю страну звучит с телеэкрана заявление о преступных связях, у наших партнеров могут возникнуть закономерные вопросы: а стоит ли продолжать поддерживать с «Уралмашем» деловые отношения? Уже сейчас некоторые представители предприятий не решаются приезжать в наш всегда гостеприимный город. В этой ситуации «красное словцо» журналиста может обернуться для предприятия огромными убытками.

Что ж, обеспокоенность руководителей «завода заводов» вполне закономерна. Однако отстаивая честь знаменитого «Уралмаша», на наш взгляд, господа Коровин и Кочетов перепутали причину и следствие. Совсем не журналисты виноваты в том, что прославленный гигант оказался территориально связан с тем необъяснимым природой явлением, которое каждый школьник назовет «уралмашевской группировкой», а ее боевиков — «уралмашевцами». Конечно, больно и обидно за 10-орденоносное предприятие и его трудовой коллектив, но — факт. За последние годы с такой подменой даже свылкись. И кто знает, сколько бы молчали еще, если б не скандал вокруг руководства ГУВД. Так что праведный гнев стоит как раз обратить не на работников СМИ, выполняющих свою работу, а на тех, кто обязан оберегать наш любимый город вместе с его знаменитым заводом от преступной нечисти. Как бы пригодился здесь авторитет «Уралмаша»!

3. А • Прочитайте текст. Сделайте вывод об использовании тона и мя.

По предложению фракции аграриев Государственная Дума приняла за основу проект постановления «О восстановлении памятника Ф.Э.Дзержинскому на Лубянской площади в городе Москве».

Пес возвращается на блевотину свою

Дума делает все, чтобы пробудить в избирателях гражданское сознание и преисполнить их ужасом и отвращением к тому, кого они избрали. Если не преисполнятся и вновь изберут нечто подобное, жаловаться потом будет не на что — «бачили очи, що купували».

Избиратели должны знать, что инициаторы постановления — аграрии, именующие себя «крестьянами», — желают восстановить памятник тому, по чьему непосредственному указанию продотряды грабили и массово расстреливали просто крестьян — без кавычек — в 1918—1921 гг. Избиратели должны знать, что это аграрии желают вновь увековечить светлую память того, чьи ближайшие сотрудники — В.Р.Менжинский и Г.Г.Ягода руководили ОГПУ, непосредственно отправившим на уничтожение пятнадцать миллионов мужиков в годы «Великого перелома» ...

М.Соколов

4. А • Какой топ имеет место? Определите его функцию в тексте.

Борис Ельцин переименовал «антикризисную» программу в «стабилизационную», чем проявил свою незаурядность как имиджмейкер. На встрече с премьером в Кремле 29 июня президент заявил: «У нас кризиса нет». Свою норму по части стабилизации экономики и финансов Ельцин, по его словам, выполнил, подписав несколько указов (*из газет*).

5. А • Проследите динамику топа *больше — меньше* в диалоге художественного руководителя Большого театра, танцовщика В.Васильева и журналиста газеты «Аргументы и факты».

В.Васильев. Я не могу сказать, что оперы, которые я слушаю на сцене Маринки, в десять раз лучше, чем на нашей сцене. Нет. И балет их не лучше, чем балет Большого театра.

Журналист. Да, Баланчин на сцене Большого оказался не менее интересным, чем мариинский лауреат «Золотой маски».

В.Васильев. Почему не более?

П • Ответьте в манере В.Васильева на замечание:

— Диплом европейского университета лучше российского.

6. А→Т • Прочитайте текст.

Есть такой анекдот. Лежит на берегу речки крокодил. Мимо бежит скорпион. Увидел крокодила, просит: «Будь другом, перевези меня, пожалуйста, через реку». «Нет, — отвечает крокодил. — Знаю я вас, скорпионов. Я тебя перевезу, а ты меня же и ужалишь». — «Крокодильчик, миленький, да никогда в жизни. Перевези!» — «Ну ладно, садись ко мне на спину. Поплыли». Вот и другой берег. Скорпион, перед тем как прыгнуть, раз — и ужалил своего перевозчика. «Ты же обещал», — взвыл от боли крокодил. «Вот такой я...», — развел руками (ногами, лапами, щупальцами?) скорпион и был таков.

А анекдот этот особенно актуален в связи с...

В связи с чем актуален анекдот? Подберите *аналогию*. Закончите текст.

7. Т • Используйте топ *сравнение*, охарактеризовав новый роман / фильм / телесюжет...

8. Т • Писатель Борис Васильев сказал: «Русский интеллигент — личность. Личности не любят шагать строем». Продолжите высказывание. Начните новое предложение с противительного союза *но* в функции противопоставления.

А • Сопоставьте свое риторическое построение с построением Б.Васильева.

...русский интеллигент — личность, а личности не любят шагать в строю, скандируя лозунги. Но России сегодня так трудно, что завтра станет невмоготу. Такое уже случалось в ее истории, но тогда в Нижнем Новгороде на Торгу выступил Гражданин. Звали его Кузьма Минин.

И я упрямо верю, что и ныне мы сдюжим. И очень огорчусь, если в очередной раз подтвердится самый емкий и точный афоризм наших дней: «хотели как лучше, а получилось, как всегда».

9. А→Т • Г. Померанц выделяет 5 «сортов интеллигенции»:

Первая помечена именем Джордано Бруно (гореть будем, но не откажемся от своих убеждений); вторая — именем Галилея (а все-таки она вертится); третья — безлика (ни в городе Богдан, ни в селе Селифан). Характер четвертого сорта выражен шуткой Светлова: «Сурков — человек порядочный: делая вам гадости, он не испытывает от этого удовольствия». Пятый — нечто вроде Лысенко, Кочетова, делающих гадости с наслаждением.

Опираясь на общегуманитарную и филологическую эрудицию, подтвердите каждый из выделенных типов своими примерами.

П • По композиционной модели, использованной Г. Померанцем, сконструируйте высказывание на тему 5 «сортов» студентов (преподавателей / бизнесменов / философов и др.).

10. Т • Ваша задача — ввести в речевой оборот учебной аудитории термины *коммуникация*, *коммуникативный*, *коммуникант*. Используйте следующие способы введения термина в речь: 1) прямое полное толкование; 2) подробная историческая справка; 3) подбор синонимов.

Разрабатывая объяснения, помните, что устная речь должна быть точной, образной, ясной, непротиворечивой.

11. А→Т • Прочитайте диалог. Как используется и разрабатывается специалистом топ *определение*? Выпишите значения слова

элита по новейшим толковым словарям. Предложите уточненное определение, сориентированное на конкретную ситуацию.

Элита

Ольга Крыштановская — социолог, возглавляющий единственное в стране подразделение, специализирующееся на изучении элиты. Она является консультантом ряда правительственных структур в России и экспертом международных организаций. Ее работы переведены на десяток языков. С ее мнением считаются политики и финансисты.

— Уточняяю: элита — это только «кресло» или интеллект тоже? «Пещерный», по уровню мышления и взглядам человек, занимающий высокий пост, — это элита или нет?

— Взгляды, суждения, личностные качества человека значения не имеют. Хороший он или плохой, честный или бесчестный — абсолютно все равно. Элита — это правящая группа общества. И если человек участвует в принятии общегосударственных решений, значит, он член элиты.

— Куда в таком случае отнести творческую интеллигенцию?

— Надо признать, что творческая интеллигенция потеряла свое бывшее влияние. Раньше ее часть, безусловно, входила в элиту. Это были руководители творческих союзов, которые избирались в ЦК КПСС, знаменитые писатели, артисты, композиторы, обласканные властями академики. Теперь наиболее влиятельной частью интеллигенции стали совсем другого типа люди — политические консультанты, имиджмейкеры, эксперты, аналитики. Именно они изобретают избирательные сценарии, политические технологии, структурные изменения политических институтов. Это *околономенклатурная интеллигенция*. Роль же творческой интеллигенции свелась к тому, чтобы развлекать элиту. У каждой партии или думской фракции есть свои «придворные» артисты. Заканчивается заседание, накрываются столы, и они веселят публику. Или устраивают концерты в поддержку того или иного кандидата на выборах. Каждый уважающий себя политик должен купить себе «кусочек культуры».

— Кто еще относится к элите?

— В социологии различают позиционный и репутационный подходы. Согласно первому, к элите относятся все те, кто занимает ключевые посты в государстве, то есть входит в нее *по позиции*. Если ты руководящий работник администрации президента, член правительства, депутат парламента, значит, автоматически относишься к элите ...

12. А→Т • Проработайте *определение* счастья. Отберите актуальные составляющие определения, дополните и уточните их. Какое новое определение у вас получилось?

Определим счастье как благосостояние, соединенное с добродетелью, или довольство своей жизнью, или как приятнейший образ жизни, соединенный с безопасностью, или как избыток имущества и рабов в соединении с возможностью охранять их и пользоваться ими. Ведь, можно сказать, все люди согласны признать счастьем одну или несколько из этих вещей (*Аристотель*).

ДЕМОКРАТИЯ

— самый худший вид правления, не считая остальных.

Леонид Радзиховский

— система, при которой у власти можно находиться лишь в результате конкурентной борьбы за мнение большинства.

Александр Круглов

— такая форма правления, при которой каждый человек получает право стать своим собственным угнетателем.

Джеймс Лоуэлл

— теория, в соответствии с которой два вора украдут меньше, чем один; три — меньше, чем два; четыре — меньше трех, и так далее до бесконечности.

Генри Менкен

— теория, согласно которой простые люди знают, что им надо, и заслуживают получить все сполна.

Генри Менкен

— это государственное устройство страны, показывающее, чего стоит ее народ.

ВК

— это когда еще не знают, кого слушаться, но уже знают, кого не слушаться.

Л.Леонидов

— это когда люди управляют людьми во имя людей.

Авраам Линкольн

— это когда политику делают не в кабинетах, а с телеэкранов

Леонид Радзиховский

— это необходимость мириться с тем, что управляют нами негерои.

Томас Карлейль

— это непрерывный выбор.

Иван Рыбкин

— это право на индивидуальность.

Илья Шевелев

— это термин, с которым обращаются к народу каждый раз, когда в нем нуждаются.

Р. де Фаер

— это то, что в данное время удобнее.

Неизв.

17. Т • Выберите одно из парадоксальных определений. Сконструируйте впечатляющий пример. Применив позволительную уловку «очевидец» (по С.И.Поварнину), расположите материал по схеме: **пример** → *и я понял(а): действительно, леди / джентльмен — это...*

ЛЕДИ

— женщина, создающая такие условия, при которых мужчине остается лишь одно — быть джентльменом.

Неизв.

— это женщина, которая делает мужчину похожим на джентльмена.

Рассел Лайнс

ДЖЕНТЛЬМЕН

— это человек, который способен стать неприятным без того, чтобы быть им.

Неизв.

— это человек, совершающий поступки, недостойные джентльмена, но делающий это так, как может делать только джентльмен.

Б. Честер

— это человек, у которого все качества святого, кроме святости.

Хьюз Кингсмилл

ДЖЕНТЛЬМЕНЫ

— это те мужчины, а чаще всего женщины, что никому ничем не обязаны.

Джордж Бернард Шоу

18. Т • Выберите одно из парадоксальных определений, которое можно оспорить. Подготовьте возражение:

Позволю себе возразить...

Остроумно (оригинально), но не точно. Попробую уточнить...

Возможно, N. прав, но для меня деньги — это всего лишь...

ДЕНЬГИ

— великий апостол равенства.

Неизв.

— душа войны, любви и сцены.

Теофиль Готье

— мера цен, ставшая товаром.

Александр Круглов

— нерв войны.

Франсуа Рабле

— помет дьявола.

Габриэль Маркес

— превосходный случай на чем-нибудь поставить точку.

Иоганн Вольфганг Гете

— хороший слуга, го плохой хозяин.

Фрэнсис Бэкон

— это некое шестое чувство, без которого остальные пять неполноценны.

Сомерсет Моэм

И • Вы работаете учителем в филологическом классе университетского лицея. Ваша задача — убедить школьников в целесообразности предложенного вами *определения* счастья. Вступите в диалог со своими учениками. Присутствующие должны перевоплотиться в аудиторию школьников.

13. И • Представим себя депутатами Государственной Думы. Один из нас будет «спикером». Обсуждается обвинение президента РФ в *геноциде русского народа*. Ознакомьтесь с приведенными ниже материалами. Сделайте необходимые выписки из толковых словарей. Каждый из присутствующих «депутатов» должен оттолкнуться от определения *геноцид* и сказать: можно ли (по определению) обвинить президента в «геноциде русского народа».

Пять пунктов Бориса Ельцина

Комиссия Государственной Думы по проверке обоснованности обвинений, выдвинутых группой депутатов против президента Бориса Ельцина, завершает свою работу. Уже на следующей неделе Совет Думы может принять решение о вынесении вопроса об импичменте.

Итогом почти восьмимесячной деятельности этого думского органа стали утвержденные комиссией заключения по пяти пунктам обвинений Бориса Ельцина. Члены комиссии согласились с мнением инициаторов импичмента, что нынешний глава государства виновен в развале Советского Союза, в государственном перевороте, под которым подразумеваются события сентября—октября 1993 года, в развязывании боевых действий в Чечне в декабре 1994 года. Эти три пункта обвинений не вызвали у членов комиссии серьезных разногласий. Сложнее оказалось доказать четвертый пункт — развал вооруженных сил и подрыв обороноспособности страны.

Серьезные противоречия вызвал и пятый пункт обвинений — геноцид русского народа<...>

О чем «забыли» обвинители президента

Согласно ст. II Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 9 декабря 1948 года, «под геноцидом понимаются любые действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую:

- а) убийство членов такой группы;
- б) причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы;
- в) преднамеренное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение ее;
- г) меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в среде такой группы;
- д) насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую».

Таким образом, геноцид, *по определению*, направлен против какой-либо национальной, этнической, расовой или религиозной группы и совершается с намерением уничтожить какую-либо группу населения, выделенную по национальному, этническому, расовому или религиозному признаку.

Если обвинители выделяют в качестве такой группы русский народ, то они «забывают», что ухудшение жизненных условий, которое они хотят подвести под понятие «геноцид», коснулось не отдельных национальных групп, а всего населения России.

Если же обвинители говорят о геноциде российского народа, то есть всего населения России, то они «забывают», что такая группа, как российский народ, не является национальной, этнической, расовой либо религиозной, так что понятие «геноцид» к ней неприменимо.

Виктор Граев

14. И • Вы решили создать клуб настоящих друзей на конвенциональной основе. Членом клуба становится тот, кто отвечает уставному *определению*. Ваша задача — выработать это *определение*. Каждый из присутствующих выдвигает свой вариант. Доверенное лицо систематизирует *определения*, выделяя общие составляющие. Особые параметры *определения* отклоняются или принимаются в процессе обсуждения.

В итоге — на основе синтеза и анализа — должно быть утверждено единое *определение*: *Настоящий друг — это...*

15. А • Прочитайте данное Аристотелем определение *богатства*, предполагающее обладание предметами владения и пользование ими.

Составными частями богатства являются обилие монеты, обладание землей и недвижимой собственностью, а также множеством стад и рабов, рослых и красивых.

Дайте критику этого определения на базе хронотопа, с учетом ментальной обусловленности и динамичности определяемой категории.

П • Сохраняя начало определения Аристотеля и его синтаксическую структуру, предложите свое определение богатства.

Т • Предложите определение *духовного богатства*, сохраняя начало определения Аристотеля и его синтаксическую структуру. Используя топ *противопоставление* (обладание материальным ↔ духовным), убедите аудиторию в преимуществе одного из видов богатства.

16. Т • Выберите одно из *определений*, извлеченных из «Словаря парадоксальных определений» В.Кротова. Подтвердите это определение логически (аргументативно) и фактологически (иллюстративно). Используйте индуктивное расположение мысли: от аргумента и факта к определению.

— это сводник между потребностью и предметом, между жизнью и жизненными средствами человека.

Карл Маркс

Т • Подберите объекты, которые можно подвести под некоторые из определений. Оцените предметностную точность парадоксов.

19. А • Ваша задача — научиться оперировать определением. Изучите содержание и структуру приводимых определений.

[*Речевой акт* — это действие, совершаемое партнерами в процессе речевой коммуникации; *максимы* — это правила, которые в определенном смысле ограничивают свободу поведения говорящего (*Грайс*); С точки зрения коллективной лингвистики, *стратегия* — это план комплексного речевого воздействия, которое осуществляет говорящий для «обработки» партнера].

Т • Реализуйте в готовом или трансформированном виде одно из данных выше определений или подберите любое другое. Сконструируйте и произнесите фрагмент академической речи на риторическую тему.

Соблюдайте *правила исполнения академической речи*: размеренный темп, четкое фонетическое членение, абсолютная нормативность, выверенность ударений, ограниченность эмоциональных средств воздействия, умеренная жестикуляция.

П • *Стереотипы введения определений в речь:*

Используем (введем) следующее определение...

Определим *что* — как *что*...

По определению — *чьему*...

Допустим возможность следующего определения...

Проанализируем структуру определения...

Стандарты, способствующие диалогизации общения:

Если вы согласны с тем, что...

Если вы принимаете определение...

Если вы, как и я, придерживаетесь мнения о возможности определять *что* — как *что*...

Вы согласны, что (далее следует определение)?...

Если мы попытаемся стать на время единомышленником (кого?), то сможем определить вслед за (кем)...

Зададим себе вопрос: как можно определить *что*?

20. А→Т • Писатель В.Огнев, выступая на европейском форуме «Россия и Европа: единое культурное и информационное пространство», начал свою речь так:

Я вспоминаю заключительную фразу Нобелевской речи Джона Стейнбека: «Сам человек стал величайшей нашей опасностью и нашей единствен-

ной надеждой. И ныне можно перефразировать Апостола Иоанна Богослова: в конце есть Слово, Слово есть человек, и Слово пребывает с людьми».

Заметьте: не в начале было Слово, а в Конце. То есть пока жив человек, останется и Слово.

Меня больше волнует другое. Призвание слова. А оно...

Продолжите текст. Предложите оригинальную *интерпретацию*. Используйте общегуманитарную и филологическую эрудицию.

П • Выпишите начальные фразы каждого абзаца. Сохраняя их, напишите свой содержательный вариант текста.

21. А→Т • А.Кончаловский, отвечая на поставленный журналистом вопрос, фактически одобряет цинизм. Попробуйте возразить известному режиссеру, используя топы *определения, интерпретации* и/или *противопоставления*. Опирируйте справками из толковых и энциклопедических словарей. Опирайтесь на общегуманитарную и филологическую эрудицию.

Журналист. Вы называете себя циником на полном серьезе?

А.Кончаловский. А что в этом плохого? Цинизм — греческая философская школа, которая строится на том, что люди сомневаются в присущей человеку добропорядочности. Это довольно старая школа, которая, в общем, переключается со скептицизмом. Руссо говорил, что человеку свойственно добро, маркиз де Сад считал, что человеку свойственно зло не в меньшей, а в большей степени, чем добро.

П • Сформулируйте в манере А.Кончаловского ответ на вопрос: — Вы называете себя патриотом?

22. А • Прочитайте текст. Как используется топ *объяснение*? Какие речевые средства указывают на адресата? Какие выразительные средства сопровождают *объяснение* ключевого слова текста? Определите роль темпоральной рамки в объяснении. Составьте вопросный план, раскрывающий главные пункты объяснения.

Сорок пять минут без фондового рынка

Вчера в 11.30 Федеральная комиссия по рынку ценных бумаг (ФКЦБ) распорядилась прекратить торги в Российской торговой системе. Это была реакция на панику, возникшую с утра среди торговцев акциями российских предприятий, и обвал котировок большинства самых ходовых бумаг на 15—25 процентов. Решение совершенно законное: по существующим положениям снижение котировок более чем на десять процентов влечет за собой приостановку торгов.

Кошмар! Ужас! Крах фондового рынка! Именно сегодня, когда финансовая и политическая стабильность в России подвергается жесточайшему испытанию, эта новость как-то особенно громко звучит. И голоса немногих комментаторов, робко напоминающих, что в российской экономике не про-

исходит ничего такого, что могло бы оправдать подобные катаклизмы, не может изменить общего панического тона.

На самом же деле никакие новости российского фондового рынка не должны вызывать серьезного беспокойства, потому что никакого российского фондового рынка попросту нет.

Что такое фондовый рынок «по-взрослому»? Это инструмент, с помощью которого деньги (инвестиции, капитал — как угодно) стекаются в наиболее перспективные секторы экономики и уходят из застойных отраслей. Именно на фондовом рынке предприятие, имеющее реальный потенциал, может собрать деньги для серьезного проекта; именно на фондовом рынке человек, накопивший какие-то средства, может попробовать присоединиться к успеху процветающих компаний, ну и так далее. Кроме всего прочего, это еще и игра.

Что такое фондовый рынок «по-нашенски»? Это — только игра. В эту игру, как, например, в покер, везучий и умелый человек может выиграть. Но к экономическому здоровью страны эти выигрыши или потери практически никак не прикосновенны. Перетока капитала на нашем рынке не происходит: акции переходят из рук в руки, как фишки в казино, не умножая и не сокращая средств того самого предприятия, которое выпустило эти акции. Собрать инвестиции на этом рынке нельзя: количество и размер размещенных на нем эмиссий за все эти годы не вылезли из-под микроскопа. Купить на нем акции процветающих компаний, чтобы получать дивиденды, нельзя: если и есть процветающие компании, то они не платят дивидендов.

Не всегда, впрочем, наш фондовый рынок был похож на казино. Раньше это был главный инструмент передела собственности: на этом рынке скупались контрольные пакеты акций более или менее интересных предприятий. Когда покупатель приобретал контроль, акции, как правило, исчезали с рынка — они уже никому не были нужны. Когда передел (точнее говоря, его первая серия) закончился, остались только фишки для игры — акции, скупка которых не пахнет приобретением контроля.

Иностранцы (те самые портфельные инвесторы) охотно играли на нашем рынке, пока это было более выгодно, чем рискованно. Теперь это стало более рискованно, чем выгодно, и они уходят. Их обвиняли в том, что они норовят скупить наши заводы, а они просто играли. После их ухода игорные столы в нашем фондовом казино надолго опустеют: у отечественных игроков и денег нет, и больше понимания негласных правил российских акционерных игр.

Некогда маркиз Астольф де Кюстин проехался по нашему отечеству и написал книгу «Россия в 1839 году». Книга вышла весьма, как теперь говорят, нелицеприятная. Один из пассажиров, вызвавших наибольший гнев российского официоза, звучит так: «У русских есть лишь названия всего, но ничего нет в действительности. Россия — страна фасадов. Прочтите этикетки — у них есть цивилизация, общество, науки... — а на самом деле у них нет даже врачей». Врачи за полтора века, к счастью, появились, но сохранилось пристрастие к фасадам, за которыми ничего нет.

В 12.15 ФКЦБ разрешила возобновить торги акциями, увеличив пределы падения котировок до 15 процентов.

А. Привалов

П • На основе приема, использованного А.Приваловым, дайте объяснение одному из понятий: *гуманизм (свобода выбора, презумпция невиновности и др.)*.

23. А→П→Т • Прочитайте фрагмент эссе известной писательницы. Подготовьте языковой материал и соответствующие интерпретации для эссе на тему: *Русский язык как средство угнетения*. При подготовке текста учтите, что жанр эссе предполагает субъективную, часто неполную, но яркую интерпретацию темы. В данном случае мы ждем от вас эссе в лингво-культурологическом варианте.

Образец для подражания

Политическая корректность

«Президент принял делегацию чучмеков», — невозможный заголовок в газете. «Выдающееся бабье в русской культуре», — немыслимое название для книги. Это всем понятно: в первом случае задеваются лица некоторых национальностей (расистское высказывание), во втором — лица женского пола (высказывание сексистское). Понятно, что напечатать или публично произнести подобное было бы оскорбительным хамством, хотя непонятно почему: ни в слове «чучмек», ни в слове «баба» вроде бы не слышится ничего специфически оскорбительного, но так уж исторически сложилось. Обидно.

Слово «чурка» еще обиднее, чем «чучмек»: предполагает тупость, дубовые мозги (я вот умный, а они все тупые). «Косоглазый» — оскорбление: предполагает отклонение от некоторой нормы. То же «черномазый» — имплицитное утверждение, что белое лучше черного; а почему это, собственно? Однако если вы скажете: «эбеновая кожа» или «миндалевидные глаза», то отмеченные наружные признаки прозвучат как комплимент, ибо в рамках нашей культуры эбеновое и миндальное деревья имеют положительные коннотации (в отличие от дуба).

Недоказуемые утверждения, что белая раса выше черной или желтой, что женщины хуже мужчин, звучали слишком часто в истории человечества, а, как всем известно, от слов люди всегда переходили к делу и угнетали тех, кого считали хуже и ниже. Прозрев и раскаявшись в этом варварском поведении, цивилизованная часть человечества восприняла идеи равенства и братства и как может воплощает их в жизнь. И старается исправить не только дела, но и слова, ибо слово это и есть дело. И слово проще исправить. Выразаться и мыслить надо *политически корректно*<...>

Т. Толстая

24. • Какой тон преобладает в жанре риторизованной характеристики? Опишите языковые средства, с помощью которых достигается емкость характеристики и формулируется точка зрения автора. Обозначьте главную черту личности Б.Окуджавы.

Булат Окуджава. Из характеристики. Он был внимателен к другим и часто столь же эгоцентричен, занят собой. Он был проницателен и довер-

чив. Он мог быть нежным и презрительным. Он был ироничен и сентиментален. Осмотрителен и наивен. Серьезен и смешлив. Кокетлив, добр, нетерпим и снисходителен. Он был наблюдателен и мог не замечать явного. Он был изыщен, элегантен и одновременно подчеркнуто небрежен в одежде.

В нем сочетались любовь к общению и тяга к одиночеству.

К. Ваншенкин

П • Составьте характеристику известного вам лица, взяв в качестве образца для подражания текст К. Ваншенкина.

Т • Составьте характеристику известного вам лица на базе топа *свойство*. Продумайте возможность использования фигур речи.

24. А • Прочитайте фрагменты из «Риторики» Аристотеля. Определите, на каких топах построен текст. Составьте карту топов. Какой из топов преобладает? Сделайте вывод о зависимости между жанром, темой текста и видом топов. Вы помните, что Аристотель определял риторику как искусство убеждать. Какой топ подтверждает это определение?

Черты, свойственные юности

...Возраст — это юность, зрелый возраст и старость. Делом случая я называю благородство происхождения, богатство, власть и вещи, противоположные этим, и вообще удачу и неудачу.

Юноши по своему нраву склонны к желаниям, а также склонны исполнять то, чего пожелают, и из желаний плотских они всего более склонны следовать желанию любовных наслаждений и не воздержаны относительно его. По отношению к страстям они переменчивы и легко пресыщаются ими, они сильно желают и скоро перестают желать; их желания пылки, но не сильны, как жажда и голод у больных. Они страстны, вспыльчивы и склонны следовать гневу. Они не могут совладать с гневом, ибо по своему честолюбию они не переносят пренебрежения, и негодуют, когда считают себя обиженными. Они любят почет, но еще больше любят победу, потому что юность жаждет превосходства, а победа есть некоторого рода превосходство. Обоими этими качествами они обладают в большей степени, чем корыстолюбием: они совсем не корыстолюбивы, потому что еще не испытывали нужды<...>

Они не злы, а добродушны, потому что еще не видели многих низостей. Они легковверны, потому что еще не во многом были обмануты. Они исполнены надежд, потому что юноши так разгорячены природой, как люди упившиеся вином; вместе с тем они таковы, потому что еще не во многом потерпели неудачу. Они преимущественно живут надеждой, потому что надежда касается будущего, а воспоминание — прошедшего; у юношей же будущее продолжительно, прошедшее же кратко<...> Их легко обмануть вследствие сказанного: они легко поддаются надежде. Они чрезвычайно смелы, потому что пылки и исполнены надежд; первое из этих качеств заставляет их не бояться, а второе быть уверенными <...> Они великодушны<...> В своих занятиях они предпочитают прекрасное полезному, потому

что живут более сердцем, чем расчетом; расчет касается полезного, а добродетель прекрасного. Юноши более, чем люди в других возрастах, любят друзей, семью и товарищей, потому что находят удовольствие в совместной жизни и ни о чем не судят с точки зрения пользы, так что и о друзьях они судят так. Они во всем грешат крайностью и излишеством <...> Они считают себя всеведущими и утверждают это; вот причина, почему они все делают чрез меру. И несправедливости они совершают по своему высокомерию, а не по злобе. Они легко доступны состраданию, потому что считают всех честными и слишком хорошими <...> Они любят посмеяться и сказать острое словцо, так как остроумие есть отшлифованное высокомерие.

И • Используйте составленную вами карту топов для подготовки текста речи на тему: *Черты, свойственные девушкам*. Ваша задача — выступить с речью на съезде феминисток. Проверьте предварительно значения слов *феминизм*, *феминистка* по современным толковым словарям. Скорректируйте образ адресата речи.

ЭТИЧЕСКАЯ СТОРОНА РЕЧИ

1. А • Формулы поздравлений стандартны, как и все этикетные формулы (кто — кого — как — с чем поздравляет — чего — как желает). В ситуации личного поздравления возникает проблема риторизации стандарта.

Выделите языковые средства, поддерживающие стандартную модель. Опишите средства риторизации стандарта. Определите функционально-стилевую принадлежность текста поздравления.

Председатель Правительства РФ Евгений Примаков направил поздравление звезде российской эстрады Алле Пугачевой в связи с ее юбилеем:

«Уверен, что в эти дни в ваш адрес будет произнесено немало теплых слов с выражением любви и признательности от друзей и поклонников вашего таланта.

Примите сердечные поздравления с днем рождения и пожелания творческих успехов еще от одного вашего истинного поклонника и от моих коллег по Правительству».

И • Ваша задача — сформулировать пожелания в поздравлении от первого лица

- от имени дочери певицы;
- от имени Валерия Леонтьева;
- от имени Ильи Резника;
- от поклонника-бизнесмена и др. (по выбору).

2. А • Прочитайте опубликованный в «Литературной газете» текст-поздравление. Опишите использованные в нем средства риторизации. В чем проявляется эффект неожиданности? Рассмотрите в этом аспекте изобретение мысли, расположение частей текста и фигуры украшения.

Ангел-хранитель народных артистов

Бывают исконно красивые женщины, бывают женщины беспредельной доброты, наделенные даром материнской любви не только к своим, но и к чужим детям. А если эти качества соединены в одной женщине? Представ-

ляете!! Такова Наталья Григорьевна Колотова, несколько десятилетий заведовавшая учебной частью школы-студии при старом МХАТе, где мы учились.

Ее красоте удивлялись все, кто ее хотя бы раз видел. А мы — ее воспитанники, видя ее каждый день, были обожжены красотой нашей Натальи Григорьевны. Когда в президиуме вузовского собрания она сидела вместе с корифеями старого МХАТа рядом с Аллой Тарасовой, красота Натальи Григорьевны соперничала с легендарной исполнительницей Анны Карениной. Мне кажется, что мы, мальчишки-студенты, старались не прогуливать от бессознательного стремления ни на один день не лишиться себя счастья созерцания красоты нашего завуча.

Эта внешняя и внутренняя красота сочилась, удивительно множилась на любовь к людям и заботу о них. Она могла, например, ранним утром позвонить домой студентке, чтобы та не проспала и вовремя явилась на занятия. Она могла, оставаясь в единственном числе, отстаивать свое мнение, противостоящее решению руководства об увольнении какого-нибудь студента, на которого обрушивалось вдруг такое несчастье, могла пойти в Министерство культуры и там доказывать, что этому студенту необходимо дать доучиться, что он этого заслуживает. Так было с Алешей Баталовым. Она могла, случайно увидев одного из нас на киносъемке, сделать вид, что не заметила студента, посмеявшегося нарушить запрет ректора на съемку в кино. За что и получала потом выговор от начальства. Ангелом-хранителем стояла она у дверей Храма, посвящавшего в артисты, защищая нас.

Прошло много десятилетий с тех пор, как она выпустила в жизнь своих первых учеников. Но и сегодня она может найти каждого из нас неожиданным телефонным звонком, справляясь о делах, здоровье, давая мудрые, тонкие, неназидательные, грациозные советы.

Для нас сегодня счастье объясняться в любви Наталье Григорьевне, у которой, как вы догадались, юбилей.

Валя Гафт от себя лично и по поручению Гали Волчек, Наташи Журавлевой, Олега Басилашвили, Олега Ефремова, Аллы Покровской, Гарика Бардина, Александра Лазарева, Гарика Леонтьева, Коли Караченцова, Жени и Саши Лазаревых, Вани Тарханова, Вячеслава Невинного, Лелика Табакова и сотен-сотен выпускников школы-студии МХАТ.

Т • Составьте текст поздравительной открытки, адресованной другу / подруге / научному руководителю / любимому учителю / кафедре и т.д. Открытка составляется по случаю Нового года / Рождества / профессионального праздника / юбилея и т.д. (по выбору студента). Текст должен соответствовать канонам жанра и отражать личностное отношение автора к адресату.

3. А • Прочитайте текст делового письма-приглашения. Выделите композиционные участки делового документа. Опишите средства риторизации. Определите тональность текста.

Российская Академия Наук

ИНСТИТУТ РУССКОГО ЯЗЫКА

им. В.В. Виноградова

121019, Москва, ул. Волхонка, 18/2

Tel.: (7-095) 202-65-40 Fax: (7-095) 291-23-17

E-mail: irlras@irl.msk.su

13.01.98 ; 14 404 - 0341 / 16

Уральский государственный
университет
Филологический факультет
Кафедра риторики и стилистики
русского языка
Н.И.Кротовой

Глубокоуважаемая Наталия Ивановна!

Я рад сообщить Вам, что Ваш доклад на тему «Языковое строительство: от системы идеологем к системе культурем» включен в программу международной конференции «Русский язык в его функционировании».

Конференция будет проходить с 22 по 24 февраля 1989 г. в Москве в Институте русского языка им. В.В. Виноградова РАН.

Желаю Вам успехов и надеюсь на Ваше участие в конференции.

С уважением

Председатель Оргкомитета
международной конференции
«Русский язык в его функционировании»,
зам. директора ИРЯ РАН
доктор филологических наук

Гербовая печать,
подпись
/Л.П. Крысин/

И • На филологическом факультете проводится межвузовская студенческая конференция. Ваша задача — составить текст письма-приглашения с сохранением канонов документального жанра. Используйте приемы риторизации текста.

4. А • Прочитайте личностное благодарственное послание. Опишите образы адресанта (автора) и адресата. Выделите модель благодарности: кто — кого — как — за что благодарит? Какие участки модели риторизируются? Опишите средства риторизации и стиль послания в плане содержания и в плане выражения.

Дорогая Наталия Ивановна!

Имею честь сообщить Вам и всем, кто сочувствовал в переживаемых диссертантом трудностях, что риторика (как «петровская», так и древнерус-

ская, и «кошанская» и «зеленецкая») защищена, а защитник благодарит Вас сердечно за отзыв и ждет январской встречи.

Ваш В. Орлов.
14 ноября 1997 г.

Т • Составьте текст благодарственного письма научному руководителю по поводу защиты дипломной работы. Обыграйте содержание работы, ее тематику. Сохраните этикетную дистанцию.

И • Закончена защита курсовых работ. Выступите с краткой благодарственной речью в адрес выпускающей кафедры. Продумайте возможности риторизации благодарности. Следите за этикетной манерой исполнения.

5. А • Обменяйтесь мнениями о риторических возможностях коллективных обращений в современной публичной речи. Обратите внимание на объективную социально-лингвистическую проблему недостаточности нейтральных языковых средств, предназначенных для выражения обращения.

Дайте этическую и лингвистическую оценку обращений, зафиксированных в живой публичной речи.

Уважаемые коллеги! Переходим к обсуждению вопроса; Уважаемые коллеги, уважаемые друзья, недруги и колеблющиеся!; Дорогие товарищи! Сегодня наш праздник, наш день!; Уважаемые товарищи депутаты, господин президент!; Добрый день, дамы, господа и другие граждане!; Дорогие друзья, начинаем наше заседание; Люди дорогие, сегодня тот момент, когда ничья должность не имеет никакого значения; Дорогие россияне, поздравляю вас с праздником весны и труда!; Уважаемые делегаты! Весь мирщается с XX веком — веком великих искушений и великих испытаний; Дорогие соотечественники, вместе мы победим!

Т • Подберите материал для выступления на тему: Обращения, которые уравнивают, объединяют, возвышают, льстят/оскорбляют, возмущают, заставляют недоумевать.

6. А • Проанализируйте текст некролога. Выявите модель этого жанра и языковые стандарты, поддерживающие каноны жанра.

Коллектив Свердловской Госнефтеинспекции
выражает глубокое соболезнование Иванову
Людвигу Григорьевичу по поводу смерти его
матери

**Ивановой
Раисы Тимофеевны.**

7. А • Прочитайте текст. Соответствует ли он жанру некролога?

Выпишите речевые средства, которые отражают личностную, социально-групповую, гражданскую позиции автора. Какие черты личности Д.А. Волкогонова акцентируются? Определите воздействующие средства характеристики. Установите различия между официальным и неофициальным видами некролога с позиции риторики.

Россию постигло несчастье — умер ДМИТРИЙ АНТОНОВИЧ ВОЛКОГОНОВ.

Мы принадлежали к разным поколениям. И все же я знаю его давно — отец мой был с ним знаком. Потом я внимательно следил за его книгами.

Многие не понимали, что в серии книг по новейшей истории, истории XX века Дмитрий Антонович не только открывал эту историю нам, он во многом открывал ее себе. Он сам постигал, что с нами произошло в XX веке, знакомясь с документами. По книгам Волкогонова видно, как менялась его картина видения мира.

В 1992 году мне довелось работать с Дмитрием Антоновичем: он был депутат, я — в правительстве. С 1993 года он был в нашей фракции «Выбор России».

Дмитрий Антонович давно знал, что тяжело, смертельно болен. В последнее время ему не давали покоя две неотступные мысли, о чем он неоднократно говорил. Первая: он постоянно боялся не закончить, не успеть сделать то, что считал необходимым для осознания трагической, страшной правды о нашем прошлом. И вторая тревожная мысль: чтобы это прошлое вдруг трагически еще раз не повторилось в России.

И вот это трагическое известие... Дмитрий Антонович ушел навсегда. Остались его честные книги — пусть они станут завещанием для тех, кому дорога демократическая Россия.

Е. Гайдар

8. А • Прочитайте извлечения из статьи Г. Горина памяти Ю.В. Никулина. Выдерживается ли модель некролога? Опишите использованные Г. Гориним средства риторизации жанра.

Когда случается такое несчастье — уход из жизни Личности, каким был и остается Юрий Владимирович Никулин, обрывочные воспоминания лезут, отталкивая друг друга. Мы с ним делали много передач, и он учил, что разговор, рассказ не должен быть заранее спланирован. Лучше, чтобы он возникал сам по себе — мысль цепляется за мысль, анекдот за анекдот, байка за байку... Переход от смешного к грустному и наоборот. Когда все запланировано и расписано — это видно, теряется естественность, и это плохо. Он вообще очень придирчиво относился к заранее написанным словам, стремясь к естественности и неожиданностям. Это вполне в амплуа клоуна — нарушать порядок вещей. Вот в цирке шпрыхштальмейстер — носитель порядка, а клоун — наоборот. И зрителям нравится это, зритель понимает, что если будет только один порядок, а беспорядка не будет, то это уже не Россия, а нечто иное. А если только беспорядок, то страшновато. А в сочетании того и другого — баланс и гармония...

Я всегда любил смотреть на его лицо — и при общении, и на фотографиях,

у меня их много... Один французский философ сказал, что лицо человека важнее того, что он говорит, поскольку то, что он говорит, он сам придумал, а лицо — замысел Бога. Так вот в лице Никулина был особый замысел: это было простоватое, лукавое, доброе лицо, которое, может быть, как никакое другое определяло сущность народа. По-настоящему народный герой не Илья Муромец, а Иванушка-дурачок — простодушный, добрый, бесхитростный и с какой-то особой мудростью, которая проявляется в самый неожиданный момент. В Юрии Владимировиче, в его внешнем облике, в фамилии, в характере, в профессии, в судьбе сошлись все качества не только народного артиста, но и героя. Никакой другой клоун так не соответствовал выполнению функции клоуна в России. Он и шут и король в одном лице: к нему уважение, как к королю, а доступность, как к простодушному. И вся его жизнь без особых усилий с его стороны подтянулась к образу народного любимца, когда человек совершенен во мнении народа, каким он должен быть: по судьбе — солдат, воевал и был ранен, прошел всю войну... По облику — прост, полное отсутствие барства и снобизма... По должности — директор цирка! Это раньше дети мечтали быть космонавтами, а теперь я спрашиваю малышей — кем хочешь стать? Отвечают — директором цирка! В безыскусном сознании ребенка это все равно, что быть директором вечного праздника.

И вот все эти функции Юрий Владимирович нес крайне достойно, не оскверняя в народном представлении каким-либо неблагоприятным поступком или политической ангажированностью собственный авторитет. <...>

Когда Юрий Владимирович заболел и слег, это действительно всколыхнуло всех от мала до велика. Девочка Маргарита прислала удивительно трогательную сказку в поддержку Никулина. Где-то в некотором царстве заболел клоун. И одна добрая девочка спросила у мамы, что нужно делать? Мама ответила, что клоуну нужно время, чтобы выздороветь. И девочка решила, что вся жизнь у нее впереди, времени у нее много. То же и у всех ее подружек. И они в складчину собрали из своих больших жизней кто по минуте, кто по часу, а кто и по целым дням и месяцам. И клоун выздоровел и стал жить на то время, которое ему подарили... Вот такая замечательная сказка, достойная Андерсена.

В эти больничные дни было много писем и звонков от всех мастей экстрасенсов и колдунов с предложением взять Юрия Владимировича в космос — погулять и вернуть здоровым. Татьяна Николаевна, жена Никулина, говорила, что их было столько, что она их поставила в очередь.

Что ж, наверное, он сейчас в космосе, может, в созвездии «Гончих псов»... И псам с Юрием Владимировичем, и ему с ними хорошо и понятно без слов. Достаточно подумать: «Ко мне, Мухтар, ко мне».

23 августа 1997

Т • Найдите проникновенные слова для неофициального некролога (в ориентации на ситуацию). Сделайте наброски текста.

9. А • Познакомьтесь с размышлениями журналистки по поводу реакции на трагическую гибель людей при пожаре в Самаре. Выявите отступления от ритуала — особой программы поведения, жестко закрепленной принципом единообразия.

Смерть современников — нелепая, мученическая, трагическая — вот реальный тест на нравственность для всего общества, включая власть и, конечно, телевидение. Ни президент, ни премьер-министр, ни парламентарии не сочли необходимым лично засвидетельствовать свою скорбь по погибшим при пожаре людям. Даже национальный траур был официально объявлен лишь на восьмой день после случившегося, да и то только с подачи Евгения Киселева, заметившего с искренним недоумением в воскресных «Итогах»: «Непостижимо. Необъяснимо».

Информационные программы большинства каналов работали в дни трагедии оперативно, мужественно, профессионально. Поэтому то, о чем пойдет речь дальше, камень, конечно же, не в их огород, а в огород телевизионных начальников, которые до объявления официального траура палец о палец не ударили для того, чтобы хоть как-то подкорректировать сетку вещания в связи с трагедией, чтобы устранить чудовищный контраст, возникший в лобовом монтаже страшных кадров новостей с привычной развлекательной и жизнерадостным рекламным кретинизмом.

Ну что стоило составителям субботней программы убрать с государственного канала хотя бы концерт зажигательной Надежды Бабкиной? Ведь знали же накануне, что в субботу в Самаре будут хоронить большую часть погибших. Знали, но концерт не отменили. Траур-то официально не объявлен, указаний не поступало.

Между тем четыре года назад телеканалы, не ожидая никаких указаний сверху, не просто заменили, а совсем отменили все запланированные на 2 марта программы, оставив в черной рамке кадра один портрет и один титр: «Влад Листьев убит». И зрители, исключая разве что высоконравственного Жириновского, поняли и по достоинству оценили эту акцию телевизионщиков.

В одном из информационных выпусков вдова полковника милиции, сгоревшего во время пожара, сказала: «Господи, наконец-то догадались объявить траур! А то мы никак не могли понять, что происходит. Самара воем воем, а в Москве будто и не знают. Как жили, так и живут».

Кстати говоря, в день официально объявленного траура в программе «Сегодня» промелькнул занятный кадр: в перерыве между заседаниями парламентарии, встав в кружок, любовались показом мод весенне-летнего (судя по нарядам манекенщиц) сезона.

И.Петровская

Т • Составьте план сценария, который необходимо было реализовать каналам центрального телевидения в описанной ситуации. В пункты плана включите обозначение времени.

10. А • Изучите список «советов» политикам, составленный по материалам писем в редакции газеты «Аргументы и факты». Установите характер тональности. Отберите советы этического характера. Дополните или сократите этот список. Мотивируйте свой подход. Кому еще можно адресовать список данных советов?

Будь вежлив. Не забывай, что ножки твоего кресла покоятся на спине народа. Сообщай, когда собираешься делать резкие движения.

Не давай служебную машину жене. Она может попасть в аварию.

Не целуйся принародно с другим политиком. Может, он с утра не умылся.

Будь справедлив. Дал одному льготу — дай другому. Не можешь дать льготы всем — не давай никому. Лучше давай кредиты тем, кто может их вернуть, и пособия тем, кто не может.

Будь честен. Если нет денег — не обещай их.

Не дирижируй оркестром.

Не обнимай иностранного главу. Все равно никто не поверит в такую страстную дружбу. Обними лучше его жену — по крайней мере, о тебе будут долго говорить.

Будь правдив. Помни историю о мальчике, который долго обманывал людей, крича, что тонет. И однажды на самом деле утонул, потому что никто не поверил его очередному «Спасите»...

Не говори налогоплательщику, что не хватает налогов. Помни: он платит достаточно, чтобы содержать тебя, твою дачу, твою квартиру и твоё кресло.

Не сочти за труд хоть раз в месяц рассказать народу о том, чем живешь и о чем мечтаешь.

Будь решителен. Народ, как женщина, любит мужественных. В политике — тоже. Но помни, что мужество не является синонимом насилия.

Не езди в аэропорт всем «кагалом» встречать своего начальника. Налогоплательщики подумают, что тебе больше делать нечего.

Не инспектируй коровники. Коровы доятся при любой власти. Инспектируй себя: все ли ты сделал, чтобы коровы доились лучше?

Не крестись перед телекамерой. Верующие других конфессий могут обидеться и потребовать сделать обрезание.

Не надевай кожаное пальто. А то мафия перепутает тебя с твоей охраной, а охрана — с мафией.

Будь самокритичен. Пусть слова: «Мы хотели, как лучше, а получилось, как всегда» — каждый день стоят перед твоим внутренним взором.

И • Разбейтесь на пары. Распределите роли (например: читатель — библиотекарь; студент младшего курса — студент старшего курса; студент — декан; начинающий ученый — профессор; вкладчик — служащий банка; молодая жена — свекровь и др.). Задача: обратиться за советом, внимательно выслушать совет, поблагодарить за совет — дать полезный, добрый совет, пожелать успеха.

11. А • Познакомьтесь с правилами обмена визитными карточками. Составьте в соответствии с правилами текст своей визитной карточки.

Когда-то каждому владельцу визитных карточек надлежало знать массу разных правил пользования ими. Например, если визитка передавалась адресату, но без нанесения визита, то ее следовало загнуть справа по всей ширине. Но ничего подобного нельзя было делать, если визитку кому-то доставлял шофер или курьер.

К счастью, сегодня подобные церемонии ушли в далекое прошлое. Карточки давно уже не загибают по краям и не передают с курьером. Теперь они вручаются только лично. Причем первым достает визитку тот, кто более заинтересован в дальнейшем поддержании контакта. Если ваш новый знакомый не спешит протянуть вам свою карточку, это верный знак того, что он не собирается общаться с вами в будущем. Не настаивайте на этом. Подумайте, как себя будете чувствовать вы, окажись на месте другого.

Ну а если это случилось, подстрахуйтесь. Закажите себе визитки только с фамилией, именем-отчеством, названием фирмы, которую вы представляете и, может быть, с ее адресом. Насчет указания телефона в наше беспокойное время, как нам объяснили в Департаменте государственного протокола МИД РФ, надо очень хорошо подумать. При желании и необходимости его всегда можно дописать от руки. Ну а если ни того, ни другого нет, то, обмениваясь визитками без телефонов, вы, с одной стороны, проявите учтивость к собеседнику, а с другой — избавитесь от нежелательного знакомства.

Поскольку визитки широко вошли в нашу жизнь относительно недавно, мало кто знает, что обменом при встречах их применение не ограничивается. Кроме того, визитной карточкой можно поздравить с тем или иным событием.

А выражается то или иное отношение владельца визитной карточки к лицу, которому она посылается, следующими символами, принятыми в международной практике:

p.f. — поздравление (*pour féliciter*);

p.g. — выражение благодарности (*pour remercier*);

p.c. — выражение соболезнования, сочувствия (*pour condoléance*);

p.f.N.A. — поздравление с Новым годом (*pour féliciter Nouvel An*);

p.p.c. прощание без нанесения визита (*pour prendre congé*).

Причем все эти символы (буквы латинского алфавита) обычно пишутся в левом нижнем углу визитки и только карандашом. Если усвоить все эти принятые в международной практике сокращения вам покажется затруднительным, не огорчайтесь. Никто не упрекнет вас и, главное, не обвинит в нарушении этикета, если вместо латинских аббревиатур вы просто напишете в том же углу карандашом: «поздравляет с праздником», «благодарит за внимание», «выражает соболезнование» и так далее. Но обязательно в третьем лице.

Что касается формата, цвета и шрифта данных на визитных карточках, то сейчас на них внимание не акцентируется. Но эффективнее всего по-прежнему смотрятся классические белые карточки из плотной вошеной бумаги со строгими черными буквами. На языке страны, где вы живете. Грубым нарушением этикета будет использование, например, гражданином России одного лишь иностранного языка. Английский хорош только как дополнение на оборотной стороне вашей карточки.

И. Мастыркина

И • Вы беседуете с преподавателем (студентом) Киевского / Берлинского / Бостонского и т.д. университета. Тема беседы — интересующая вас и вашего партнера научная тематика и специальная

литература по теме. Поведите диалог так, чтобы ваш партнер был заинтересован в обмене адресами. Выберите вариант «добавки» к информации, содержащейся в визитной карточке.

12. А • Что учитывается при выборе подарка? Какие факторы принимаются во внимание руководителем Протокольной службы президента?

Что дарят друг другу президенты в наше время?

— Б. Клинтону мы подарили гжельскую статуэтку — «Клинтон играет на саксофоне». Он был так растроган, что собственноручно доставил ее домой. Р. Рейгану дарили седло, он был заядлый лошадаик. Королева Великобритании была приятно удивлена, получив от нас фарфоровые статуэтки, которых не было в ее коллекции. Дело ведь не в величине и стоимости подарка. Удовольствие вызывает то, что отвечает интересам человека. К примеру, М. Тэтчер любила русские пейзажи Шиловой, а Г. Коль — уральский камень.

И • Вы должны вручить памятный подарок победителю университетской Олимпиады по русской литературе (истории / математике / английскому языку и др.). Произнесите краткую речь, отвечающую требованиям к речам протокольным: адресность, полное соответствие ситуации, точность, краткость, приятность.

13. А • Выпишите из словаря толкование слов *такт*, *бестактность*, *деликатность*. В чем известный режиссер Э. Рязанов усматривает собственную бестактность? Какая коммуникативная тактика легла в основу исправления этикетной ошибки? Были ли варианты в выборе этикетных тактик?

У нас как-то принято, что режиссерам артисты говорят «вы», а те говорят актерам «ты». Володя Высоцкий обратился ко мне: «Эльдар Александрович, это правда, что вы собираетесь ставить «Сирано де Бержерака»? Я отвечаю: «Правда». «Вы знаете, мне очень хотелось бы попробовать», — сказал Володя. <...> И тут я совершил невероятную бестактность. Я сказал: «Понимаете, Володя, я не хочу снимать в этой роли актера, мне хотелось бы снять поэта...»

Я позвонил ему (Высоцкому) и сказал: «Володя, ты не представляешь, какое счастье ты мне даровал. Я был на Пицунде и провел 24 дня рядом с тобой (слушал записи.— *Н.К.*). Я слушал твои песни каждый день. Ты замечательный поэт, ты прекрасен, я тебя обожаю».

Э. Рязанов

П • Методом подражания подготовьте комплиментарное высказывание в адрес коллеги, написавшего статью / стихи и др.

14. А • Прочитайте фрагмент воспоминаний художника Д. Кольцова об А. Ахматовой. Какие стороны бытового поведения великой

поэтессы поразили художника; каков риторический эффект ее поведения?

Ахматова

Когда я вернулся из Питера в Москву, Толя Найман работал у Ахматовой секретарем. И он сказал, что хотел бы привести ко мне Ахматову, показать мои работы. Она приехала сама ко мне в Тушино, ее вели под руки, с одной стороны жена Ардова, с другой стороны — Толя. У меня был второй этаж, она с трудом забралась, но была, что интересно, совершенно живая, с подвижным лицом и подвижными глазами. А картин у меня было мало, может быть, всего штук пять, первых. Был очень жаркий летний день, по моему, а я перед этим грешным делом напился и к ее приезду, разморенный жутким июльским солнцем, заснул. И меня с трудом разбудил звонок. В общем, когда она вошла, я чувствовал себя в состоянии, которое очень хорошо знакомо русским мужикам, когда им нужно похмелиться немедленно. Поэтому я посадил их, поставил картины и сказал: «Одну минутку, я сейчас». Помчался в магазин и купил, тогда продавался такой портвейн за рубль десять, что ли. Я принес эту бутылочку, поставил всем стаканы и сказал: «Давайте выпьем». На что Толя Найман (вообще не любитель выпить) сказал, что очень жарко, жена Ардова — что она не пьет, и одна Анна Андреевна с какой-то удивительной гусарской веселостью сказала: «Пожалуй, почему бы и нет?» Я налил себе и ей, мы чокнулись, выпили, и она таким своим незабываемым голосом сказала: «Хорошее вино» (это портвейн за рубль).

15. А • Отделите комплимент от квазикомплимента. Как образ адресата влияет на содержание комплимента? Дайте лингво-риторический комментарий по каждому эпизоду.

Прочтя Вашу поэму, я опять почувствовал, что стихи я все равно люблю, что они — не пустяк, и много такого образного, светлого, как сама поэма <...> поэма — настоящая, и Вы настоящая (*А. Блок — А. Ахматовой*).

Д. Бедный сказал мне (*А. Ахматовой. — Н.К.*): «Я бы считал вас первым поэтом, если бы не считал им себя» (*М. Ардов. Легендарная Ордынка*).

Анна Андреевна <...> сказала, что... недавно получила заказ от «Правды» <...> Она послала, но «Правда» почему-то не напечатала <...> Она прочла:

Я к розам хочу в тот единственный сад,
Где лучшая в мире стоит из оград...

...Папочка (о Б. Пастернаке. — *Н.К.*) сказал, что если бы «Правда» напечатала это стихотворение, она должна была бы совершенно перемениться с этого дня, а литературная страница — выходить в кружевных оборках или вся розовая и т.п. Анна Андреевна обиженно промолчала, комплименты не были ею приняты и, может быть, даже задели ее (*Е. Пастернак. Из воспоминаний*).

У Ахматовой когда-то вышел сборник. Миша Юпп повстречал ее и говорит:

— Недавно прочел вашу книгу... Многое понравилось.

Это «многое понравилось» Ахматова, говорят, вспоминала до смерти (С.Довлатов. Из записных книжек).

16. А • Как выглядит коммуникативная тактика комплиментарности в воспроизведении И. Петровской? Оцените наличие чувства меры в диалоге У. Отта и И. Кобзона.

Иосиф Кобзон — человек масштабный. Поэтому слишком много его быть не может. Видимо, исходя из этого соображения, телевидение самым подробнейшим образом освещает все мероприятия с его участием, будь то серебряная свадьба певца с собственной женой, марафон-прощание с концертной деятельностью или выступление перед шахтерами на Горбатом мосту.

Регулярно появляется Иосиф Давыдович и в телевизионных интервью: охотно рассказывает о счастливой семейной жизни, сдержанно — о благотворительности, солидно — о депутатстве. Кажется, что мы, зрители, уже знаем о народном бурятском избраннике буквально все, вплоть до любимого блюда — борща, который его красавицу-жену научила готовить покойная ныне мама певца.

Но вот новая встреча с «великим гражданином России» в программе Урмаса Отта.

Урмас Отт, хоть и иностранец, раз от разу все с большим трудом подбирающий слова не родного ему русского языка, а масштаб личности своего героя осознает: усаживает его на фоне то ли гобелена, то ли картины с изображением соборов Московского Кремля. А коли фон великодержавный, то и портрет героя должен быть парадным — единство стиля, так сказать.

Вопросы, которые задает интервьюер собеседнику, полны превосходных степеней: «Такие певцы, как Фрэнк Синатра и вы, с возрастом становятся все лучше и лучше, как старое вино...». «Вы — фантастический деятель культуры...». «Вы стали и хорошим певцом, и хорошим человеком». «Не мне судить», — скромно отзывается на этот комплимент Иосиф Кобзон и, в свою очередь, воздаст должное собеседнику: «Вы — настоящий европеец, подлинно интеллигентный человек» <...> По количеству лести и комплиментов эстонский журналист оставил далеко позади себя своих российских коллег.

И • Вы берете интервью у И. Кобзона. Подготовьте комплиментарную реплику, подумав предварительно о том, что именно в деятельности И. Кобзона заслуживает одобрения / восхищения. Комплимент произнесите просто и искренне. Помните о чувстве меры. Используйте при произнесении комплимента уместную темброво-эмоциональную интонацию.

17. А • Этикет преподавателя — важная сторона его коммуникативного поведения. Оцените риторический эффект этикетной манеры С. Эйзенштейна. Что вспомнил его студент через несколько десятков лет?

С Эйзенштейном у нас (студентов.— *Н.К.*) сразу же установились добрые отношения. Он разговаривал с нами как с равными. В нем не чувствовалось никакого превосходства, никакой фанаберии. Он не пытался подавлять своей эрудицией, кстати, поистине колоссальной. Этот всемирно известный человек оказался настолько прост, что чувствовал себя среди нас, мальчишек и девчонок, как среди сверстников. Не обращая внимание на свое больное сердце Сергей Михайлович был необычайно подвижен и легок. Несмотря на трудный период своей жизни он был весел, часто острил. И никто не испытывал ни священного трепета, ни неловкости, ни смущения. Его очень любили и встреч с ним ждали.

Э. Рязанов

П • Выберите в качестве образца для подражания одного из преподавателей. Составьте список этикетных стандартов, которые он использовал в процессе общения со студентами. Дома попробуйте воспроизвести эти стандарты, сохраняя этикетную манеру, свойственную образцовому поведению.

И • Представьте себя преподавателем университета. Определите основную линию этикетного поведения в студенческой аудитории. Выберите формулу коллективного отношения. Обратитесь к аудитории с просьбой: помочь в организации межвузовской конференции / оказать бескорыстную помощь в систематизации имеющихся в кабинете журналов / показать город коллеге... Продумайте варианты речевого оформления вежливого обращения с просьбой. Контролируйте поведение аудитории в процессе речи. Сохраняйте дружелюбную манеру общения.

18. А • Прочитайте фрагмент из интервью знаменитой певицы Г. Вишневской. Какую бестактность допускает журналист? Выявите уловку в ответе на вопрос.

— *Каково ваше материальное положение?*

— Это никогда не было для меня проблемой. Я родилась в бедной семье. Из-за того, что мои родители меня подкинули бабушке, когда мне было 6 недель, и при живых родителях бабка звала меня сироткой, я ненавидела это слово и всегда хотела доказать моим родителям, что я особенная. Доказать, чтобы меня никто не смел унижить: подкидыш! Я пела с пеленок. Научилась петь раньше, чем говорить.

— *Все это — успех, слава, талант, благополучие — благодаря упорству и прекрасному голосу?..*

— Да. У меня была блестящая карьера. Меня не обижали, и я никогда никого не обижала. Если не считать за обиду правду.

П • Попытайтесь дать свой (личный) вариант ответа на первый вопрос в стиле Г. Вишневской.

19. А • Расскажите, что вы думаете о «весовых» характеристиках партнеров общения? Как реализуются позиции «выше», «ниже»,

«равны» в конкретных ситуациях? Дайте этико-риторический анализ поведения лиц, о которых идет речь.

Журналист. Чем вас поразил о.Александр Мень?

Леон Измайлов. Всем, но прежде всего тем, что встретил меня, как будто ждал всегда. Многие мои знакомые, достигшие высот, разговаривают со мной, как с муравьем... Александр Мень не только со мной, а со всеми беседовал, как с равными, хотя был выше меня и всех. Он стал для меня отцом, а у меня отца не было.

Стало известно, что губернатор Наздратенко поднял руку на ветерана войны во время встречи с обманутыми вкладчиками (из газет).

20. А • Какую этическую ошибку совершил молодой человек? Какую этическую ошибку совершил немолодой бюрократ?

Пессимист

До конечной остановки доехали всего трое: пожилая пара явных пенсионеров и цветущий парень в линялых джинсах.

Перед тем как выйти из троллейбуса, парень почему-то обернулся к замешкавшимся пенсионерам и с тяжелым вздохом сказал:

— Вам-то хорошо. А мне еще жить и жить!..

Вопрос жизни и смерти

На одном из давних съездов писателей, где инженеры человеческих душ решали, как методом социалистического реализма еще объективней и правдивей отразить реальность, слово для важного внеочередного сообщения попросил человек, занимавшийся в Союзе писателей административной работой.

— Я буду краток, товарищи,— сказал оратор.— Просто хочу поставить вас в известность, что мне только что с огромным трудом удалось выбить два чудесных места на Новодевичьем кладбище, на теневой стороне. Обидно было бы ими не воспользоваться. А сроки поджимают. Места могут отнять. Так что прошу учесть. Спасибо за внимание.

Из книги *Д.Иванова* «Легенды и мифы древнего СССР»

21. А • Познакомьтесь с мнением стилистов о соотношении внешнего облика человека, его костюма и ситуации. Что именно оценивают стилисты? Поделитесь своими наблюдениями, связанными с манерами и внешним обликом людей в официальных ситуациях.

XI церемония вручения «Ники» и другие менее престижные, но не менее приятные шоу дали возможность звездам «прогулять» свои вечерние туалеты, а нам — обсудить их умение одеваться.

Актеры поколения 30—50-х годов — в умении выглядеть дали сто очков вперед всем современным красавцам и секс-символам. Пара Зельдин — Ладынина стала самой элегантной парой месяца. Он — в безукоризненном

смокинге с красной бабочкой (один из немногих, решившихся надеть яркий аксессуар), с ухоженными волосами и усами. Она — с маникюром и идеальным макияжем, отличной укладкой, в длинной юбке, на каблукках.

Великолепно смотрелась и вышедшая вручить «Нику» в одной из номинаций поэтесса Белла Ахмадулина — маленькое черное болеро и узенькие брючки, аккуратно причесанная головка, точеная фигурка делали ее похожей на изящную статуэтку эбонитового дерева. И звание «Самая элегантная женщина месяца» принадлежит ей по праву.

Ну а оперную приму Галину Вишневскую, гостью «Субботного вечера» у Урмаса Отта, можно назвать просто — «Королева месяца». Прямая спина, прическа — волосок к волоску, красивые жесты, элегантное платье и минимум драгоценностей.

Михаил Шуфутинский, сражавшийся на «Музыкальном ринге» с блистательной Лаймой, победил в номинации «Самый неудачный концертный костюм». Для звезды того уровня, на который претендует господин Шуфутинский, одевается он слишком «дешево». Не в смысле цены, а в смысле безвкусицы. Ярко-желтый костюм и черная прозрачная рубашка стареющему полнеющему мужчине ни сексуальности, ни элегантности, ни шарма не дали.

Бывает, что элегантность превращается в минус, как в случае с Артуром Крупениным, который теперь ведет новое ток-шоу «Один дома». Он стал «Самым сладким мужчиной» апреля. И костюм всегда дорогой, и платок шелковый на шее, и платочек-паше в кармашке ему в тон, и прическа — шик, и гамма продумана до малейших оттенков. Но все вместе не вызывает чувства, что все это напоказ, чтобы все полюбовались им, любимым.

Звезд оценивали *Ю. Шигаева*, стилисты Московского клуба визажистов *Н. Черкасова, Л. Выборнова*

П • Выберите образец для подражания. Постарайтесь воспроизвести соответствующую манеру одеваться и держаться.

Проследите за реакцией окружающих: заметили ли они перемены в вашем облике и поведении; как изменились реакции партнеров по общению?

22. А • Какие этические недочеты в поведении, внешнем облике, речи женщин, имеющих непосредственное отношение к большой политике, вы заметили? Определите источники ошибок. Какие последствия имеют этические ошибки данного вида (в своих рассуждениях опирайтесь на коммуникативную рамку). Используйте для комментария текст и собственные наблюдения.

Норковая шуба

Женщин, мельтешащих в верхах, наш народ, что и говорить, не приветствовал никогда. Особенно досталось в свое время Раисе Горбачевой. Однажды она отправилась на встречу с работницами ЗИЛА в норковой шубе. Первая леди, как было принято в эпоху перестройки, смешалась с толпой. И простые советские работницы втихомолку выщипали из шубы клочки. Чтобы неповадно было.

Валентина Матвиенко шокировала публику тем, что с легкостью рассуждала о невыплатах и прочих задолженностях прямо в норковом манто.

«Насчет одежды я меняться не буду! Есть у меня одна норковая шуба, и я буду в ней ходить, потому что на улице зима и она мне нравится. И стоит она всего 2,5 тыс. долларов! Я горжусь тем, что я это заработала и могу выглядеть так, как хочу. И потом, я была послом и обязана была ходить в норковой шубе.»

В. Сивкова

И • Опишите свой костюм по ситуациям.

— Вам предстоит выступить с докладом на научной студенческой конференции

— Вы собираетесь выступить на студенческом митинге

— Вы ждете в гости коллег из Америки / Европы

— Вы приглашены в дом жениха для знакомства с родителями.

23. А • Прочитайте публикацию в газете «Известия». Установите тип этической ошибки. Приведите аналогичные ошибки, нередко обсуждаемые на защитах курсовых работ. Определите источники этических ошибок данного типа.

Вороватый «соратник» известного правозащитника

В Вологде бывший судья, а ныне депутат законодательного собрания области Александр Киселев попытался присвоить себе мысли известного правозащитника Сергея Ковалева, сообщает корр. «Известий» Виктор Филиппов. Одна из вологодских газет напечатала интервью с Киселевым, в котором дословно в качестве его ответов воспроизведены обширные фрагменты из статей Сергея Ковалева, опубликованных в «Известиях» 14—15 апреля с.г.

И • Вы назначены рецензентом курсовой работы студентки второго курса. Текст курсовой работы изобилует списанными фрагментами из научных работ. Ссылки отсутствуют. Сформулируйте замечание об этике цитирования. Помните, что перед вами первая курсовая работа. Вспомните свои первые опыты. Будьте справедливы и снисходительны.

24. А • Опишите случаи нарушения правил этикетного взаимодействия. Выскажите свое мнение о причинах хамства.

Русский — это не происхождение, а среда.

Русский из Балашихи совсем не то же самое, что русский из Сан-Франциско. Соответственно, американец, живущий достаточно долго в Москве, совсем не американский американец, а в какой-то мере уже наш, отечественный.

Я пришел в посольство Соединенных Штатов за визой. Попросили оплатить положенный сбор.

Я взял квитанцию и обратился к посольскому полицейскому, *соггу*, куда нести деньги. В ответ услышал знакомое на ломаном русском:

— Что, глаз нет? там все написано!

— Где там?

Он указал на квитанцию.

— Но там написано: платить во дворе,— сказал я.— В этом коридоре пять дверей, никак не обозначенных. Какая из них ведет во двор?

Полицейски скривился и сказал, что он не обязан водить меня за руку, пусть это делают милиционеры.

— А где милиционеры?

— Это ваши проблемы!

«Товарищ» обрусел окончательно.

Американцы после длительного общения с нами входят во вкус и, как и мы, отдают безусловное предпочтение чистосердечному, искреннему хамству, понемногу отказываясь от нарочитой буржуазной любезности.

Кинорежиссер Т.Ш.

Т • Переработайте зафиксированные в приведенном выше тексте диалогические участки речи так, чтобы они оказались этически нормативными.

25. А • Как соотносятся соблюдение / несоблюдение правил поведения и репутация? Какие этические правила нарушил молодой артист?

По сведениям, полученным от наших источников во МХАТе, Ефремов-младший обнаружил на доске приказов выговор, вынесенный ему за нарушение трудовой дисциплины, чем был весьма разозлен. После чего собрание совета театра оказалось внезапно прервано криком взбешенного коллеги: «Это ты во всем виноват!» и серией ругательств, обращенных к заместителю директора по финансовой части Алексею Комарову.

За словом последовало дело: Михаил Ефремов с разбегу нанес Комарову сильнейший удар в пах, после чего жертва актерской ярости упала без сознания, охваченная болевым шоком. Вскоре на место театральной «разборки» прибыли «Скорая», умчавшая Комарова в больницу, и милиция, которую поначалу уговорили обойтись без составления протокола <...>

МХАТ постепенно меняет репутацию легенды отечественной культуры на репутацию откровенно хулиганского заведения.

М. Райкина

26. А • Оцените этическую и эстетическую стороны речи. Охарактеризуйте уровень речевой культуры участников диалогического общения.

Профессионалы и телевизионные мэтры Анатолий Лысенко и Анатолий Малкин оценивают вклад молодых в телевидение весьма невысоко: «Ничего нового пока молодые в него не привнесли».

«Ну как можно, блин, сказать «не привнесли»? — полемизирует с «отцами» девица с экзотическим именем Тутта Ларсен (канал «BIZ-TV»), стриженная почти наголо, с серьгой в носу.— Например, я... Я немножко разрушила образ телевизионного ведущего. Их раздражают мои ручки (для

иллюстрации она их кокетливо заламывает), мои запинки, то, что я забываю текст и делаю прямо в кадре так...) (высунув язык, издает какой-то дикий звук).

Один молодой руководитель одной независимой региональной телекомпании сказал так: «Сегодня ни о какой культуре на телевидении не может быть и речи. Сейчас главное — заработать деньги и укрепиться на этом рынке».

Богдана Титомира спросили, как он может исполнять то, что он исполняет, он ответил: «А пипл хавет»...

И • Составьте этически нормативные ответные реплики, поставив себя на место генерального директора телеканала (1); ведущей(-его) молодежной передачи (2):

— Почему молодые тележурналисты и телеведущие не сделали ничего яркого, нового, впечатляющего?

• Составьте этически нормативный ответ на вопрос от лица Богдана Титомира:

— Как вы можете исполнять низкопробные песни?

27. А • Проанализируйте диалог и текст-рефлексив. Выявите причины этической и коммуникативной неудачи. Какие нравственные чувства задел известный политик?

Журналист. Правда ли, что вы застрелили на охоте двух медвежат?
Черномырдин. У нас охота на медведей не запрещена.

И мишеньки кровавые в глазах

В Москве открылся памятник «Братьям меньшим, павшим от рук художников и политиков».

Художественное произведение называется «Мишки Черномырдина», оно изготовлено из папье-маше и представляет собой медведицу, защищающую массивной лапой двух медвежат.

Художники уверяют, что отставка премьера произошла в результате их природоохранной деятельности. «Медведь — один из традиционных символов России. Человек, уничтожающий символы России, убивающий редких животных, не уважает ни страну, ни ее народ. Премьер, не прислушавшийся к общественному мнению, уволен» (из газет).

И • Поставьте себя на место Черномырдина. Составьте реплику, уместную в создавшейся ситуации. Продумайте возможность употребления этикетных формул раскаяния, извинения с целью оправдания собственного поступка.

28. А • Прочитайте заключительный фрагмент интервью У. Отта газете «Московский комсомолец». Оцените этическую сторону диалога. Охарактеризуйте этические ошибки. Опираясь на собственные наблюдения, опишите этический портрет тележурналиста У. Отта.

— Спонсором вашей программы является один московский ресторан. Вы знаете нашу экономическую ситуацию. Богато сервированный стол раздражает бедных людей.

— На самом деле в передаче очень мало едят. Было всего несколько случаев. В основном это как декорация, как украшение. Я понимаю, что многих эта еда очень раздражает. Что же, теперь искать спонсора, который лучше соответствует нынешней ситуации в России, — делать передачу рядом с туалетом Казанского вокзала, в буфете с пирожками по пять копеек и бесплатным чаем?! Если Россия находится в кризисной ситуации, значит, на телевидении все с утра до вечера должны плакать? Во всем мире в основном люди бедные. В советские времена у нас привыкли: все, что продается в ГУМе, может позволить себе каждый. Теперь этого нет.

— Правда, что вы очень дорогой (высокооплачиваемый) телеведущий по российским меркам?

— Мне трудно сказать, я не владею ситуацией. Я не знаю, сколько в России платят телеведущим.

— Контракт вас устраивает?

— Никого никогда не устраивал ни один контракт, и меня в том числе. Но надо быть реалистом.

— Вас одевают по контракту?

— Да. У меня хватает своих костюмов, но крайне неудобно тащить с собой два чемодана с брюками и галстуками. На Западе фирмы тоже выдают одежду ради рекламы. Я считаю, что это нормально. Раньше мне казалось, что это как-то унижает человека. Сейчас я понял, что был просто дураком.

— Иногда кажется, что вы играете в свое якобы незнание русского языка. Прикидываетесь нелепым эстонским парнем и на голубом глазу выуживаете откровения.

— Естественно, у любого ведущего есть разные трюки. Самое главное — что-то вытащить, узнать, а каким образом ты это будешь делать — неважно. Свой акцент я не играю, хотя, действительно, русского языка хорошо никогда не знал. Совершенный и несовершенный вид мне объясняли тысячу раз, но я так и не понял, что это такое. В основном у меня нет проблем в общении, но бывают дни, когда я не могу связать и трех слов — и на русском, и на английском.

— Вы любите выпить?

— Я не алкоголик.

— Вы до сих пор остаетесь убежденным холостяком?

— Я никогда не был убежденным холостяком. Это миф. Моя личная жизнь меня полностью устраивает. И сейчас, наверное, поздно предпринимать какие-то революционные изменения. 43 есть 43. Жизненные силы уже не те. Сейчас хочется только лежать, слушать оперную музыку, и больше ничего.

Т • Внимательно проанализировав этическую сторону ответных реплик У. Отта, предложите возможные трансформации в этически нормативные формы. Перерабатывая реплики журналиста, помните, что он должен поддерживать в глазах публики свой имидж.

29. А • Выявите параметры нравственного облика телеведущего С. Доренко по набору реплик. Есть ли объективная необходимость в инвективном поведении?

...Да, я читаю то, что пишут на мониторе. И не скрываю этого. Зато читаю громко и внятно, чтобы до вас дошло как следует.

...Настало мое «Время». Я пришел надолго.

...Я вам не Шарапова.

...Не хотите ...не слушайте, но лучше меня нет.

...Я обслуживаю интересы своего хозяина и не скрываю этого.

...Как мне, черт побери, все это надоело.

...Вы такие же продажные, как и я.

...Вы сами не догадываетесь, какой у меня рейтинг. Эх, если б вы знали, какой это большой рейтинг.

...Все просто в этом худшем из миров.

30. А • Выявите этические просчеты в сценарии и концепции телепередачи «Золотая лихорадка». О каких конкретных этических нарушениях говорит журналист?

На первом канале достигла апогея «Золотая лихорадка». Зловещий Ярмольник (самая неудачная его роль), изображая из себя Мефистофеля, искушал потенциальных богачей пудом золота. Пуд золота в железном чемодане, подвешенном в центре студии, заставлял и без того бледных и напряженных игроков тяжело дышать и судорожно сглатывать. Ярмольник-«сатана», правящий бал, демонстрировал свое полнейшее презрение к алчущим драгметалла людям. Зачем он все время выл: «Голова болит!» — я вообще не поняла — видно, создатели программы перепутали с Понтием Пилатом. В суперфинал вышел пожилой, усталый, бедно одетый дядька, похожий на заводского мастера. Мрачное освещение студии, вообще сильно напоминающей зал крематория, только подчеркивало его морщины, плохой цвет лица и круги под глазами. Из восемнадцати генералиссимусов XX века он сумел назвать четверых. Во время последней минуты, данной ему на размышление, он, ссутулившись больше прежнего, напряженно и затрудненно думал. Потом полушепотом выдохнул: «Остальных не помню». Под гнусный закадровый хохот искусствителя чемодан с золотом растворился в черном пространстве студии.

И • Представим себя членами комиссии по этике. Обсуждается вопрос о снятии «Золотой лихорадки» с эфира. Каждый из присутствующих выражает свое мнение о моральной ответственности передачи на телезрителей. Наносят ли подобные передачи моральный ущерб?

31. А • Прочитайте диалог известного режиссера с критиком С. Ямпольской (в пересказе последней). Какие этические правила нарушает режиссер? Определите коммуникативную стратегию рассердившегося театрального деятеля. Можно ли считать положительным коммуникативный результат?

Раньше театральные истории были в основном веселыми и смешными. Сплошные анекдоты. Сегодня — тоже анекдоты, но скверные. Которые больше всего подходят для «Хроники происшествий».

26 января в московском театре «Школа современной пьесы» состоялась премьера спектакля «...С приветом, Дон-Кихот!». 28 января в «Известиях» появилась моя рецензия под зеркальным названием «Дон-Кихот с приветом». 31 января, в восемь-пятнадцать вечера, у меня в квартире раздался телефонный звонок. Мужской голос представился постановщиком спектакля Иосифом Райхельгаузом.

Монолог известного режиссера был недолгим, но содержательным. Господин Райхельгауз рассказал, как следовало бы реагировать на мою критику, если бы я была мужчиной. (Понятно, почему на театроведческий факультет стремятся одни девочки). Намекнул на наличие у меня целого ряда проблем, что явилось для меня совершенным откровением. Пообещал собрать и обнародовать соответствующий компромат. Обвинил в скрытности и вероломстве (хотя рецензия не была анонимной, иначе я не имела бы удовольствия слышать этот голос).

Ближе к финалу продолжатель дела Сервантеса перешел на «ты», а обычная уличная брань сменилась грязной похабщиной. Наконец, рыцарь театрального образа пригрозил мне физической расправой, если я когда-либо переступлю порог его театра или упомяну его имя на страницах газеты.

И • Разбейтесь на пары. Обменяйтесь впечатлениями о содержании диалога по телефону, эмоциональном состоянии партнеров общения. Ваша задача — сохранив содержание, выразить его этикетными средствами, добиваясь искомого коммуникативного результата. Разыграйте диалог с сохранением ролей: обиженный режиссер — автор отрицательной критической статьи.

32. А • Проанализируйте фрагменты записей живой речи парламентариев. Охарактеризуйте речевые средства формирования попреков и оскорблений. Какие риторические последствия можно прогнозировать в каждом конкретном случае? Определите коммуникативную стратегию, в границах которой функционируют попреки и оскорбления.

Председатель

— Что за вопросы? Это же знает каждый последний пастух...

— Мы работаем, вкалываем, а члены президентской команды красуются у микрофонов.

Депутат — в адрес эсепицы-депутата

— Дура! Гоголя надо читать!..

Депутат — в адрес журналистов

— Бараны должны идти за своим козлом!..

Депутат

— Гайдар, Чубайс — это наперсточники! Нельзя пускать их в правительство!

- Депутат* — Почему политические ворюги и шестерки едут в Белград?
- Депутат (во время обсуждения выборной кандидатуры)* — Нам не надо больше вождей с Кавказа!
- Один депутат о другом* — Сколько можно рекламировать политические прокладки!; Сталкиваться с ним — это стричь плохо помытую свинью: шерсти мало, а вони много...
- Депутат в адрес нижней палаты* — У меня такое ощущение, что я присутствую в госпитале и слушаю выступления пациентов разных палат.
- Депутат Я.* — Это новый виток взяток Ж.
- Депутат Ж.* — Господин Я., я могу подойти и дать в ваше мерзкое и отвратительное лицо!
- Депутат Я.* — Я могу сказать только одно: пусть подходит!..

33. А • Охарактеризуйте этические ошибки в поведении, действиях депутатов Государственной Думы. В комментарий включите оценку ситуации, хронотопа, ролевых позиций партнеров общения. Выскажите свое мнение о культуре парламентской речи.

Председатель. Уважаемые депутаты! Прошу соблюдать тишину, когда выступает оратор. «Яблоки» ходят, «Наш дом» стоит...
Руководители фракций, наведите порядок в своих фракциях.
Пусть все сядут (запись живой речи)

Комментатор. Возникла рукопашная возле президиума. Заседание пришлось прекратить

Разразившийся 11 марта в ходе пленарного заседания Госдумы беспрецедентный скандал наблюдали миллионы телезрителей. Лидер ЛДПР Владимир Жириновский захватил стол президиума нижней палаты российского парламента и поливал минеральной водой своих оппонентов-законодателей (из газет).

Накануне Дня Победы, 8 мая: у могилы Неизвестного солдата произошел инцидент, показанный по всем телеканалам. Депутат Госдумы Жириновский совершил грубый хулиганский поступок: затолкнул в машину журналистку Юлию Ольшанскую, при этом разбили дверью машины лицо оператору МТК Валерию Иванову (из газет).

34. А • Ознакомьтесь с информацией о церемонии вручения премий «Оскар». Почему шутки Вупи Голдберг вызвали нарекание? Что вы думаете о низком юморе? Как вы оцениваете состояние современных юмористических телепередач? Отвечая на вопросы, используйте характеризующие имена прилагательные.

«Титаник» обогнать не удалось

Блестящая церемония вручения премий «Оскар», которую мы наблюдали на днях, тем не менее оказалась одной из самых неудачных, если иметь

в виду рейтинг трансляции. 71-му «Оскару» удалось привлечь внимание только 82 процентов от аудитории, внимавшей в прошлом году триумфу «Титаника». Четырехчасовая трансляция получила рейтинг 28,6%, собрав 45,6 миллиона зрителей (в прошлом году с «Оскаром» провели вечерок 55,2 миллиона).

Как ни странно, нарекания в американской критике вызвали шутки Вупи Голдберг, которая вела церемонию. «Остроты такого уровня можно услышать в автобусе от подростков, когда они возвращаются с пляжа», — откомментировал событие ведущий одной из лос-анджелесских радиостанций.

По данным социологической службы Гэллага, полторачасовая запись церемонии, показанная в России каналом ОРТ, дала в Москве рейтинг 7,7%, что сопоставимо с рейтингом нашей программы «Итого», превышает успех «Песни года» (5,9%), но заметно уступает сериалу «Вечный зов» (11,2).

В. Кузнецов

35. Т • В русском языке слово *пошлый* имеет значение ‘низкий в нравственном отношении, вульгарно-грубый’. Подберите материал, свидетельствующий о пошлости телевизионной рекламы; о пошлости юмористических телепередач. Подготовьте нравоучительное высказывание на тему: «Осторожно — пошлость!» Используйте схему: впечатляющие примеры — сентенция.

36. И • Идет судебное заседание. Рассматривается иск боксеров — членов Федерации бокса России об оскорблении чести и достоинства. В заседании участвуют судья, прокурор, 12 присяжных заседателей (или 2 народных заседателя); представитель истца; адвокат истца; представитель обвиняемого; адвокат обвиняемого, а также группа лингвистов-экспертов. Заседание ведет судья. Суд должен вынести справедливый приговор.

Перед началом «заседания» ознакомьтесь с сутью вопроса.

Боксеры Российской сборной подали в суд на губернатора Красноярского края

Предыстория этого иска такова: 30 января в Красноярске проходил боксерский супертурнир «Чемпионы вызывают чемпионов» («Известия» об этом писали), который губернатор края по каким-то личным соображениям проигнорировал. На вопрос тележурналиста: почему? — Александр Лебедь ответил: «А зачем? Вы посмотрите, посмотрите на афиши... симметричные фигуры, да... стоят по три добрых молодца на флангах в стойке, да... тяжело-сы... посредине стоит Анатолий Петрович... это же гоп-стоп».

Анатолий Петрович, как вы, наверное, догадались, — это Быков, президент Федерации бокса России, депутат Законодательного собрания края, председатель совета директоров КрАЗа, с которым у губернатора Лебеда давно далеко не самые лучшие отношения. А вот добры молодцы, которые собираются с генералом судиться, — это олимпийский чемпион Олег Сaitов, двукратный чемпион мира, Герой Калмыкии Раимкуль Малахбеков, чемпион мира Алексей Лезин, Александр Малетин и Александр Лебзяк.

В минувший Четверг в Олимпийском комитете все пятеро вместе с другими членами Федерации бокса России поставили свои подписи под исковым заявлением в суд за «...оскорбление чести и достоинства в ...средствах массовой информации» (УК РФ, ст. 130, ч.2). «Гоп-стоп» на языке уголовных элементов, согласно жаргонному словарю, означает «разбой», «грабеж». Это отнюдь не безобидное выражение, собственно говоря, и послужило поводом для возбуждения уголовного дела.

Сразу после этого пресс-служба губернатора Красноярского края распространила заявление, в котором говорилось, что Александр Лебедь никогда не допускал выпадов в адрес Федерации бокса России. Сказанное губернатором «гоп-стоп» не имеет к ней никакого отношения. Высказывание касалось конкретно одного человека.

Так это было на самом деле или в другой форме сказано, теперь предстоит разбираться суду. Миллионы же телезрителей, смотревших программу «Время», слышали именно те слова, которые мы привели в начале заметки. И насколько известно, боксеры ждут от губернатора Красноярского края искренних публичных извинений. Только в этом случае они готовы забрать свое исковое заявление.

Вот что сказал на пресс-конференции по этому поводу олимпийский чемпион по боксу Олег Саитов: «И спортсмены, и артисты всегда считались людьми мира, зачем же нас втягивать в политику, тем более в такую грязную. Раньше я с уважением относился к Александру Ивановичу Лебедю, но после сказанных в наш адрес слов ничего, кроме обид, не осталось. Предлагаю, что теперь будут о боксерах думать люди».

С. Михайлов

КОММУНИКАТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ И ТАКТИКИ

1. А→Т • Важнейшей стороной языковой личности ратора являются мотивационные установки. Система таких установок формирует прагматику. Опытный ритор специально продумывает содержание мотивационных установок в их ориентации на конкретного адресата. Какие наблюдения делает в этой связи В. Бородин? Дополните эти наблюдения. Составьте список мотивационных установок, важных для *ритора-просветителя* в том случае, если речь его обращена к массовой аудитории.

Если бы какой-нибудь отшельник, всю свою жизнь проведенный в лесу, услышал речи российских политиков, то готов был бы тут же броситься голосовать за них, причем за всех сразу с искренней верой в их слова и с радостью. Какие люди! Какое благородство помыслов! Зюганов говорит про забытых тружеников серпа и молота и про свободу, равенство и братство. Лебедь с харизмой — какая точность! — «упал — отжался». Макашов — вот настоящая героическая личность. Не хочет один умирать, и все тут. Обещал, что еще десятерых с собой прихватит. Жириновский вообще благодетель — каждому мужику, говорит, по бабе и бутылке, а актерам — по главной роли. Ну как тут отсидишься! Так и хочется броситься к магической урне и выбрать всех.

Вот народ наш и выбрал. А жизнь почему-то лучше не становится. Значит, слова те с прямым попаданием в сердце и высоким стилем — сказки. Выбираем героев вымышленных и живем, как в сказке: чем дальше, тем страшнее.

В. Бородин

2. А • Прочитайте фрагмент из речи В. Черномырдина на VI съезде НДР. Какая стратегия (сверхзадача) лежит в основе речи? С помощью каких тактик эта стратегия реализуется? Выявите тактики, не имеющие непосредственного отношения к основной стратегии. Установите их функцию. Составьте схему композиции. Определите возможность ее использования в риторической практике.

Наши цели

Уважаемые делегаты!

Именно нынешний выборный год открывает богатые возможности для выработки и реализации действенной антикризисной программы. Все вопросы по сути уже заданы. Наступает время ответов.

Именно поэтому *мы вносим свои предложения, свою концепцию мер по выходу из социально-экономического кризиса <...>*

Из чего мы исходим? Прежде всего из логики экономической политики, которая привела к тому, что 1997 год стал первым за десять предыдущих лет (с 1987 года) годом относительной стабилизации. Появились тенденции роста в промышленности, увеличился валовой внутренний продукт. По сути дела это был *год появления первых надежд для России и россиян.*

Что произошло потом, мы все хорошо помним. Как говорится, «слава доблестным политическим партизанам, пустившим под откос российский экономический поезд!» Впрочем, оставим историкам право на вынесение оценок.

Сегодня ясно одно: *за прошедшее с августа 1998 года время в стране так и не выработан внятный экономический курс.*

Правительство идет «на веслах», многие навыки постановки парусов попросту утрачены. Так можно и прозевать угрозу отката в экономике, реставрации в ней старых порядков.

Между тем подлинный выбор, перед которым сегодня стоит страна: либо вперед, в XXI век, с рыночной экономикой, *либо ни с какой экономикой — в никуда.*

Поэтому наши цели:

Первое — существенный подъем жизненного уровня российских граждан;

Второе — достижение перелома в тенденциях экономического развития страны, переход к устойчивому экономическому росту до 5—7 процентов ВВП в первое пятилетие XXI века;

Третье — обеспечение реальной конкурентоспособности — сначала в отдельных отраслях народного хозяйства, где традиционно российские технологии занимали преобладающие позиции, а затем и экономики России в целом.

Это общенациональные задачи, и дело чести движения «Наш дом — Россия» — внести свой вклад в их достижение <...>

А→П• Проработайте раздел речи «Наши цели». Составьте по образцу перечень целей проблемной группы / общественного объединения студентов / спортивного содружества и др.

3. А• Прочитайте в извлечениях беседу итальянского журналиста с Лучано Паваротти, который представляет широкой публике свою юную подругу Николетту. Выявите параметры *куртуазной стратегии*; опишите коммуникативные тактики, с помощью которых эта стратегия реализуется. Выскажите свое мнение о пользе куртуазного речевого поведения.

Он: «А знаете, все началось не как любовь с первого взгляда. В моем мировом турне мы часто обсуждали разные проблемы и разговаривали без

остановки. И я скоро понял, что Николетта просто незаменима. Если ее не было рядом, то я просто не знал, куда себя девать. Но решиться было ох как непросто. Конечно, я не мог врать себе и боялся признаться ей. Николетта вовремя все поняла и облегчила мне задачу».

В результате Николетта стала не просто подругой, но и «необычайно умным и компетентным менеджером», как ее, разумеется, называет влюбленный Лучано. Скромная девушка — артистический директор — «Паваротти Интернэшнл», и парочка, похоже, доверяет друг другу безмерно.

Говорят, что знаменитые теноры на самом деле редкие циники и их хитроумности мог позавидовать Улисс. Относится это к Паваротти или нет, неизвестно, но во всяком случае в отношениях с Николеттой Лучано проявил себя большим романтиком.

Он: В Николетте меня поразили даже не столько ее врожденная интеллигентность и нежность, но прежде всего некий, я бы сказал, уолт-диснеевский взгляд на мир», — довольно вещает тенор из огромного кресла в своем моденском особняке.

Понятное дело, Николетта в комплиментах не отстает.

Она: «Я просто была очарована его силой характера и философией жизни. Если бы я просто сказала, что влюбилась в Лучано, вы бы нашли в этом что-то рациональное. А для меня любовь — такая штука, в которой глупо искать причины и резоны. Лучано меня иногда просто лишает дара речи своими сюрпризами. В прошлом ноябре он организовал чуть ли не целый фестиваль в Канаде, чтобы отпраздновать мой день рождения. А на днях он подарил мне... Даже говорить стесняюсь.

Я, разумеется, персону куда проще, чем можно из всего этого заключить, но каждый день он придумывает что-то слегка крейзовое».

Николетта, конечно, излишне скромничает. Ибо она не просто вскружила голову великому тенору, но, по собственному его признанию, вергла его в кромешное детство.

Он: «Любовь значит для меня буквально все. Притяжение, нежность, забота, самопожертвование. Я живу ради улыбки, ради небольшой ласки. Я помню ласки моей бабушки, и теперь я переживаю какую-то абсолютно новую любовь. Николетта дала мне второе детство. С ней я меняюсь, становлюсь мальчишкой, который так никогда и не вырос. Знаете, если жить с человеком, у которого сотни разных интересов, а Николетта — чистой воды вечный студент, она умудрилась весь мир объехать с рюкзаком за спиной, то что-то в твоём собственном поведении и стиле начинает меняться.

Жалко, что мне вечно приходится следить за голосом, а потому ночные гулянки, пьянки и тому подобное для меня табу. Николетта меня понимает».

Она: «Жаль, что мы не можем позволить себе небольшие безумства типа моего путешествия на двух колесах по свету. Я терпеть не могу миллионерские каникулы со всеми атрибутами. Мне бы лучше погулять с Лучано по лесу да пособирать грибы, как я это делала в детстве (без Лучано, понятное дело), или пройтись ночью по Центральному парку.

Но для Лучано все мелкие удовольствия недосыгаемы из-за голоса. Когда я собиралась жить с ним, то предвидела все мои неудобства». (Она выбрала?! — А.К.)

Он: «Мы вообще достаточно странная пара. Ну хотя бы из-за возраста, да еще из-за разницы в интересах. Она знает все про рок-музыку, а я про музыку лирическую. Но проблем из-за этого не возникает».

Она: «А что касается свадьбы...»

Он: «Хм...»

Она. «А что касается свадьбы, то пока мы просто не собрались с духом. Как произойдет — так произойдет. Посмотрим».

Он. «И не только свадьба. Однажды я даже выберусь на прогулку в Центральный парк или в лес по грибы».

Антонио Клементи
(при помощи журнала «Hello»).

4. А • Опишите речевую манеру, свойственную знаменитому музыканту М. Ростроповичу. Определите ведущую стратегию его речевого поведения. Можно ли говорить о национальных параметрах его коммуникативного поведения? Отвечая на вопрос, опирайтесь на личные наблюдения.

Ростропович создал вокруг себя мир абсолютной свободы, какой-то невероятной лучезарности и любви. Его жена Галина Вишневская сказала как-то, что легко отыскивает мужа в толпе по звуку поцелуев. От мала до велика он со всеми на «ты», для всех он Слава, и, когда Алиев сказал, что правительство Азербайджана награждает его орденом Славы, Ростропович радостно засмеялся: его орден. А их у него, кстати, 27 штук. В конце мая добавится еще один — российский.

Д. Макаров

П • Выберите известный всем образец *куртуазного речевого поведения*. Воспроизведите его, зеркально или в пародийной манере. Аудитория должна догадаться, какой образец вами использован.

5. А • Обозначьте коммуникативные тактики, использованные в диалоге (перед вами фрагмент интервью певицы Тамары Синявской). В границах какой коммуникативной стратегии существуют данные тактики?

— У вас очень красиво в доме. Когда вы находите время на его обустройство?

— Знаете, несмотря на то, что на Западе артисты нашего ранга живут гораздо лучше, когда они приезжают в Москву и приходят к нам в гости, им у нас очень нравится. У нас же почти все сделано руками Муслима...

— Значит, сбылась заветная женская мечта, чтобы у мужчины были руки?

— У Муслима есть руки. Но прежде всего у него есть ум, сердце и талант.

6. А • Прочитайте текст. Определите его жанр. Сформулируйте коммуникативную стратегию. Обозначьте группу тактик, с помощью которых эта стратегия реализуется. Особое внимание уделите описанию *манипулятивных тактик*. Опишите речевые средства адресованности: сделайте сплошную выборку форм обращения/отношения. Какова функция этих речевых средств? Охарактеризуйте средства диалогизации. Какие параметры молодежной аудитории

учитывает ритор? Как он использует *тактику укрупнения аудитории*? Выделите признаки *демагогической риторики* (демагогия — способ навязывания адресату одностороннего решения проблемы).

Я обращаюсь к молодежи

Мы не Данко, мы не вырвем наше сердце, чтобы зажечь его и вывести наш народ из тьмы. Но у нас достаточно света, силы, воли, надо быстрее понять, разумом понять, что мы должны стать единым народом. многонациональным народом, таким, какие мы есть. Мы большинство русских, и если мы воспримем эту идею русской нации не для господства над другими народами, а для объединения, сплетения, сжатия, чтобы сохранить себя, чтобы остановить распад — этим самым мы положим конец губительным процессам.

Я клянусь вам, что я честен перед вами, что у меня есть лишь один замысел спасти мою нацию, спасти мой народ, спасти всех тех, кто окружал и окружает меня. Я вижу, как гибнет наша нация. Мы стоим на полусогнутых. Некоторые из нас готовы встать на колени. Мы оскорблены, унижены. Нас шельмуют, чернят каждый день где угодно, в любом месте. Это может вызвать взрыв возмущения русских, которые наконец вострепнут, вперят свой гневный взор в окружающее пространство и скажут: «Хватит этого маразма, Начнем все по-другому».

Что значит «по-другому»? Только надежные государственные границы спасут нас. Новая внешняя политика. Новое решение национального вопроса. Новое административное устройство. Создание новых структур исполнительной и законодательной власти. И все это быстро. Неотложно. И корректировка реформы экономической. Немедленно. Чтобы спасти то, что еще не разрушено, и наладить то, что еще поддается наладке <...>

Молодые русские, я обращаюсь к вам. Я хочу видеть ваш гордый взгляд. Неужели же мы допустим, чтобы сегодня разбили нас изнутри? Нет. Мы можем и должны спасти Россию. Наши мощные боевые платформы находятся в космическом пространстве. Космические боевые платформы. Это наш мощный корабль под названием «Буран». Это он, «Буран», может нести 30 тонн вокруг Земли и доставить этот груз в любую точку. Это наша мощнейшая в мире ракета «Энергия», способная вывести любой спутник, любой корабль в самое дальнее космическое пространство. Это наши танки Т-72, Т-84. Если завести их моторы, содрогнется планета. А наш флот? Флот, который бил на всех морях и океанах. Флот, выдержавший осаду всех великих морских держав. Сегодня его губят. Он должен быть не только Черноморским, вечно русским флотом, он должен быть и средиземноморским. Он должен стоять в Индийском океане, в Атлантическом, Тихом. Русский флот. Русские подводные лодки. Русские эсминцы и крейсера. Боевые корабли России. Войска стратегического назначения России. Воздушно-десантные войска России. Эти боевые ребята с воздуха и на земле, с моря и из-под воды, с космоса, с гор — откуда угодно — защитят Россию. И знамя России будет гордо развеваться, взрост, взовется там, где стоять русским граничным столбам.

С чего начать? Что можно и нужно сделать немедленно? Нужно объединиться, но не для военных действий, а для законной последовательной

борьбы за право участия в управлении страной. Для этого нужно быть членом Либерально-демократической партии России. Там, где есть первичные ячейки, можно вступить в ЛДПР у себя на месте. Где их нет — нужно связаться с центром, обратиться в штаб-квартиру ЛДПР (103045, Москва, Рыбников пер., 1). Оттуда вам немедленно вышлют необходимые материалы, программу ЛДПР, партийную литературу. Инициаторы создания первичных партийных ячеек ЛДПР получают из центра соответствующие документы.

Вы будете вместе с нами в самом тесном контакте добиваться включения во все выборные органы — местные, региональные, верховные — членом ЛДПР, молодых, активных членов нашей с вами партии. Мы с вами будем управлять страной сами, без «помощи извне», без «благих советов» зарубежных «друзей». Успех ЛДПР зависит от вашей активности, от вашей организованности и решительности, от ваших энергичных действий.

Давайте бороться вместе! Нас много честных россиян, цели наши ясны и борьба наша справедлива: Россия должна вновь стать сверхдержавой!

Молодые русские, судьба России в ваших руках!

В. Жириновский

П • В нескольких высказываниях попробуйте пародийно воспроизвести *инвективный* стиль поведения в ситуации публичной речи.

7. А • Охарактеризуйте лексические и синтаксические средства выражения *декларативности*. Определите тональность речи.

НДР заявляет сегодня, что все эти три идеологии — идеологии советской, идеологии либеральной, идеологии корпоративистской — являются тупиковыми для России.

НДР заявляет сегодня, что все эти три мировоззрения должны остаться в XX веке.

НДР заявляет сегодня, что мы не имеем права вести Россию в XXI век, опираясь на эти архаические, полностью обанкротившие себя идеологии. НДР заявляет, что сегодня мы способны и мы готовы предложить обществу принципиально новую систему ценностей. Мы предлагаем обществу принципиально новый взгляд в будущее страны. Мы говорим о консервативной революции. Мы говорим о том, что необходим прорыв России на совершенно ясной системе ценностей, современных цивилизованных ценностей, которые наша страна вместе со всем миром выстрадала в этом мучительном для человечества XX веке. Мы говорим о том, что это развитие, эта консервативная революция должна базироваться прежде всего на вере в Россию. Мы верим в Россию. Мы верим в народ России. Мы знаем историю России. Мы верим в то, что Россия была, есть и будет великой страной, которая будет пользоваться уважением и у своих граждан, и во всем мире. И мы говорим, что, опираясь на веру, мы будем строить развитие страны на трех основных ценностях — свободе, развитии и традициях.

В. Рыжков. Из выступления на VI съезде НДР

И • Представим себя членами объединения «Молодые интеллектуалы России». Задача — разработать 5 программных установок объединения, найти для них четкое языковое выражение. Предста-

витель движения выступит с декларацией перед молодежной аудиторией.

8. А • Прочитайте фрагмент интервью политического консультанта и журналиста В. Дубичева одной из екатеринбургских газет. Установите приемы, которые используются В. Дубичевым для реализации *стратегии самопрезентации*. Вызывает ли доверие этот человек? Вспомним в этой связи слова Аристотеля: «Есть три причины, возбуждающие доверие к говорящему, потому что есть именно столько вещей, в силу которых мы верим без доказательств, — это разум, добродетель и благорасположение».

Сделайте вывод о целесообразности избранных тактик.

— *Как вы пришли в политику?*

— Все началось с «КЛИПа». Тогда Ельцин еще только шел во власть, все интересовались политикой. Мы первыми напечатали отрывки из книги Ельцина. Нам всячески пытались помешать. ФСБ-шники приезжали в типографию, запрещали печатать. Потом нужно было увозить тираж в Москву, так как Ельцина держали в некой информационной блокаде. Мне пришлось везти газеты самому. Прилетаю ночью в Домодедово, меня на машине встречает сам Коржаков, везет в Моссовет. Было такое ощущение, словно я участвую в какой-то подрывной деятельности. Приезжаем ночью в огромное здание. Ночь, а по коридорам бегают чиновники в пиджаках, с выпученными глазами, подбегают, вырывают эти газеты у нас из рук, крича: «Как нам это надо!» И убегают с криками, как будто привезли не газетный тираж, а партию бомб. Неизгладимое впечатление, только политическое, а не сексуальное (смеется).

— *Говорят, вы были инициатором разных безумных выходок?*

— Да, одно время я был очень этим озадачен. Книга — это реализация творческого самонения, хотелось себя и по-другому показать. И мы немало в свое время побузили. Еженедельно я устраивал передачу на СГТРК «Семь пятниц». Самая известная выходка — это когда я сбрасывал с недостроенной телебашни туалетную бумагу. Раскручивалась она безумно красиво. Называлось это очищением воздуха. Также я обматывал туалетной бумагой гранитную глыбу на Плотинке в тщетной надежде очистить город от скверны. Однажды мы рисовали пульверизаторами на снегу огромный российский флаг. Сделали совместно с Шабуровым культурологическую выставку, которую назвали «Пол смотрит на потолок». Огромные нарисованные на бумаге глаза лежали на полу и смотрели на потолок.

— *Вы женаты?*

— Был женат два раза. Первой супругой была небызвестная журналистка Кася Попова, она же Ксения Баранова. Вторая супруга, как и я, связана с литературой. Это Ксения Николаева, дочь известного уральского писателя Владислава Николаева.

9. А • Норма мировой вещательной практики — предельная отстраненность ведущего информационной программы, В журналист-

ском кодексе Эн-би-си ньюс сказано на этот счет с афористической определенностью: «...Наша задача — информировать общество, а не реформировать его».

Проанализируйте выпуски теленовостей на разных каналах. Соблюдается ли обозначенная норма вещательной практики? Подтвердите свой вывод конкретными примерами. Опишите случаи отступления от данной коммуникативной нормы.

П • Выберите в качестве образца для подражания речь телеведущего, построенную на *информационной стратегии*. Произнесите высказывание (или ряд связанных между собой высказываний), тонально оформленное как собственно информационное. Соблюдайте нормативную интонацию точки.

10. А • Выделите непозволительные *агрессивные речевые тактики* и непозволительные в конкретной ситуации речевые средства. Прослеживаются ли в речевой ткани текста приемы националистической риторики? Почему данный текст, опубликованный в газете «Завтра», не был подписан?

Ужасным было лицо Ельцина на параде Победы. Злое, потрясенное, не понимающее смысла происходящего, чувствующее огромную подмену, частью которой он сам является. Должно быть, такое лицо бывает у висельника перед тем, как на него натянут мешок.

В этом году Ельцин не решился повторить фарс минувшего года. Не поднялся на Мавзолей, с которого 70 лет принимали парады создатели Красной Империи, маршалы и вожди СССР. Он, председатель Отечества, разрушитель Великой Родины, вскарабкался в прошлом году на гранитную, из карельского камня, трибуну. Но этой весной был с нее сброшен. Помещен в деревянную тумбу с золоченой двуглавой курицей, смехотворный в своих страхах и комплексах.

Он говорил о победе над Гитлером, о подвиге народа, о святынях немержнущей памяти. Но знал, что сам он для народа страшнее, чем десять Гитлеров. Разогнал и лишил Отечества советский народ. Отдал в концлагерь тридцать миллионов русских людей. Пустил по ветру труды поколений — и за это проклят навек. Его хриплый трескучий голос, зачитывающий подsunутую бумажку, дрожал и прерывался от страха.

Он пропускал мимо себя редкие шеренги военных — жалкие остатки Советской Армии, которую он уничтожил, добил в недавней чеченской войне, а сегодня, с помощью министра в штатском, похожего на клерка страховой компании, сокрушает ВДВ, режет ракеты, открывает путь НАТО в самое сердце России. Офицеры, шагавшие мимо него, ненавидя, одними глазами, требовали: «Отдай зарплату!»

Но есть мистика истории. Мистика Великой Победы, которая одолевает мерзость врагов и хулителей, клевету на народ, на армию, на Генералиссимуса, на Маршала Жукова. Победа, как огненная фреска, проступает сквозь известку и мазню, которыми ее хотели закрыть. Вот оно, Красное

святое знамя Победы, которое несут знаменосцы мимо испуганных, вороватых банкиров. Вот он, «Пост номер один», восстановленный у Красной стены на страхе цэрэушникам и «Агентам влияния». Вот оно, несметное народное шествие — с генералами, казаками, героями Афганистана, Чечни — от Белорусского вокзала, от Белоруссии, напутствуемое бодрым Лукашенко.

Ельцин, этот злой, с перекошенным лицом человек, убивший в 91-м году Красного кита, всадивший ему в спину гарпун, теперь с ужасом видит, как всплывает этот огненный кит из темной пучины, живой, дышащий, поднимающий над поверхностью вод алую спину. Испуганный предатель и окружающая его клика, вся мельтешащая мелюзга — есть не более, чем мелкий планктон, суетливые рачки и креветки, обрывки сине-зеленых водорослей, прилипших к спине кита.

Мы, патриоты Родины, окрылены Красной Победой. Мы — в лучах ее золотого Солнца. Она, немеркнущая, — наш Бог и Хранитель.

11. А→Т • Прочитайте текст. Какая тональность является в нем ведущей?

Выделите коммуникативные тактики, с помощью которых авторы *манипулируют* сознанием читателей? В какую стратегию складываются эти тактики?

Составьте объективный перечень биографических данных и характеристик личности М. Задорнова для дальнейшего использования топа *свойства*. Подготовьте на базе извлеченных фактов текст о министре финансов. Постройте изложение таким образом, чтобы главенствовали тональность уважительности и модус оптимизма.

Когда президент предложил Михаилу Задорнову занять освободившееся кресло министра финансов, в буквальном смысле слова решалась его дальнейшая судьба: если Задорнов даст согласие и занимает министерское кресло, значит, должен разорвать все отношения с Григорием Явлинским, следовательно — и с движением «Яблоко» в целом.

Несколько дней Задорнов находился в глубоких раздумьях. И все же выбрал карьеру. Уже к концу недели Россия поимела нового, 11-го по счету за последние шесть лет, министра финансов.

Из досье «МК»: Михаил Задорнов готовил себя на большой государственной пост практически с детства. Родился он 4 мая 1963 года в Москве в семье геологов. В школе слыл круглым отличником и закончил учебу с золотой медалью. Банально бродить по горам в поисках золота, продолжая семейную традицию, Миша посчитал не больно-то подходящим для себя занятием. Плюнув на романтику, он поступил в Московский институт народного хозяйства им. Плеханова, выбрав специальность «экономист — планирование народного хозяйства».

Как вспоминает его сокурсница Юлия Лисичкина, Миша Задорнов был одним из самых правильных и усидчивых студентов. Никогда не прогуливал занятий. Ловеласом не слыл. Учился с большим интересом. Активно участвовал в комсомольской жизни. Дружил исключительно с комсоргами

или старостами групп. И был непреклонен: никогда не ходил с остальными студентами пить пиво в баре. В общем, был стопроцентным «ботаником». Кстати, его ближайшие институтские друзья — Чемодуров и Михайлов — также пошли по политической тропинке. Один стал чиновником в Минтрудо, с другим они вместе работали у Явлинского.

После окончания института Михаил как законопослушный гражданин два года отрубил в армии. Однако и там голову не потерял, в перерывах между дежурствами грыз сухие экономические науки. И сразу по возвращении домой поступил в аспирантуру Института экономики Академии наук СССР. Уже в 1989 году защитил кандидатскую диссертацию.

В 1989—1990 годах Задорнов работал научным сотрудником Института экономики, экспертом планово-бюджетной комиссии Верховного Совета СССР. Одновременно трудился и в Институте экономики АН СССР. С 1990 года — член Государственной комиссии по экономической реформе Совета Министров РСФСР. Принимал участие в написании известной программы «500 дней». В 1993-м Задорнов стал депутатом Государственной Думы от «Яблока». С января 1994-го и по сей день (пока нет президентского указа о новом назначении) — председатель Комитета Госдумы по бюджету, налогам, банкам и финансам.

Автор более 20 книг и статей. Любимые писатели — Достоевский, Блок, Брюсов. Жена работает в журнале «Эхо планеты». Женился в 1982 году. Причем, как настоящий «ботаник», Михаил полюбил девушку старше себя. Сейчас у них растет дочь.

Новый министр финансов уже с первых дней работы в Минфине развил бурную деятельность. Причем начал с зачистки старых кадров. Первым под новую метлу угодили заместитель министра финансов Сергей Шаталов, известный своей беззаветной преданностью налоговой реформе. Что совсем не удивительно. Было совершенно очевидно, что «яблочник» Задорнов, имеющий свой особый взгляд на налоговый кодекс, не потерпит у себя под боком автора правительственного варианта этого документа. Не менее тяжкие испытания ждут и сам налоговый кодекс. После недавних политических скандалов депутаты отложили его рассмотрение на февраль. Причем далеко не последнюю скрипку в траурном марше по кодексу сыграло «Яблоко».

Я. Юрова, Н. Шипицына

12. А • Прочитайте брошюру: *Поварнин С.И.* Спор. О теории и практике спора. Псков, 1994. Составьте списки позвольительных и непозвольительных уловок, выделенных автором.

13. А→Т • Какая уловка использована в агитационном тексте? Можно ли считать ее позвольительной?

• Ваша задача — составить агитационный листок движения «Молодежь России». Используйте известные вам позвольительные уловки в ориентации на образ молодежной аудитории.

ГОЛОСУЙТЕ ЗА ЛДПР!



В БЮЛЛЕТЕНЕ ДЛЯ ГОЛОСОВАНИЯ

ЛДПР ЗНАЧИТСЯ ПОД № 33.

ГОЛОСУЙТЕ ЗА ЛДПР, И ВАША
ЖИЗНЬ ИЗМЕНИТСЯ К ЛУЧШЕМУ!

В. Жириновский

14. А • Какая уловка использована автором письма в популярную газету? Дайте прогноз коммуникативного и практического результата.

Наверное, я ваш самый большой читатель. Да, да — в прямом смысле, угораздило меня вымахать аж до 2 метров 8 сантиметров. Родись я в городе, может, стал бы знаменитым спортсменом, а в нашей Ширияхе от моего роста одни неприятности да насмешки. Но все-таки нашлась у нас девушка, которая меня, такого дылду, полюбила. А вот о женитьбе я помалкиваю: не идти же под венец в старой фуфайке и драных кирзовых сапогах. Ведь для меня одежды-обувки («ножка»-то под стать росту — 47-го размера) на сотни верст в округе не найти. Вашу же газету читают многие спортсмены, баскетболисты всякие. «Мужики! Не дайте рухнуть личной жизни!»

В. Третников,

Архангельская обл., Каргопольский р-н, дер. Ширияха

15. А • Прибыв с краткосрочным визитом на Северный Кавказ, премьер-министр РФ, в частности, сказал: «Северный Кавказ не только экономически важный для России регион, но и средоточие мудрецов, с которыми мы будем советоваться». Какая позволительная уловка использована государственным деятелем? Какой коммуникативный результат она приближает?

П • Используйте *комплиментарную тактику* в следующей ситуации: вы приехали на научную студенческую конференцию в Минск / в Бишкек и др.

16. • Прочитайте текст. Составьте перечень обманных уловок. Подтверждает ли ваш коммуникативный опыт наблюдения американского профессора?

Американский профессор знает, как распознать обманщика

Уловки, к которым прибегают лжецы, подверглись научному анализу. Исследователи установили, что притворщика можно распознать по тем речевым оборотам, которые он использует.

Белла Де Пауло, профессор психологии в Университете Вирджинии, США, обследовала 3 тысячи человек и пришла к выводу, что существуют ясные лингвистические различия в речи людей, желающих надуть и говорящих правду. «Это гораздо более надежные показатели обмана, чем, скажем, изменения во взгляде или жесты. Искусный лжец будет невинно смотреть вам в глаза или постарается ввести в заблуждение выражением лица», — заявила она в докладе Американскому обществу психологов. А речь, на ее взгляд, скорее подведет лгунов. Вот шесть примет, которые могут выдать обманщика:

Негативные заявления и отрицания. Самым знаменитым примером в политической истории США служит заявление президента Никсона во время «уотергейтского скандала». Он заявил: «Я не плут», вместо того чтобы сказать: «Я честный человек».

Отсутствие деталей в заявлении, нежелание сообщить имена и места.

Короткие ответы. Де Пауло провела такой эксперимент со студентами. На вернисаже им предложили назвать картины, которые нравятся и которые вызывают отвращение. А потом познакомили с авторами, написавшими их. В присутствии художника многие студенты, прежде ругавшие картину, односложно отвечали: «Мне она очень нравится», но ничего к тому не добавляли.

Длинные объяснения и отступления от темы. Во время эксперимента многие студенты, говоря с их творцами, старались затуманить свой ответ, рассуждая о вещах, не имевших прямого отношения к теме.

Изъяснение на повышенных тонах. Оно показывает, что лжец боится, как бы обман не раскрыли.

Использование глаголов в прошедшем времени. Анализируя грамматическую структуру речи людей, говоривших неправду, Де Пауло обнаружила, что они гораздо чаще, чем обычно, прибегают к таким выражениям.

Исследование показало, что близость или совместное проживание не облегчают задачу разоблачить лжеца. Супруги не обладают большей способностью обнаружить обман со стороны мужа или жены, чем незнакомцы.

А как часто люди лгут? Во время обследования студентов попросили вести дневник всех своих бесед в течение недели. Выяснилось, что грешен каждый третий. Как видно из дневников, 48 процентов лгали в разговорах с друзьями, 48 процентов — со знакомыми, 77 процентов с незнакомыми.

Существуют прирожденные вральи. Например, Шарон Брутон, 21 года, из графства Уилтшир уже три года замужем за Полем, 30 лет. Ее семейная жизнь началась с обмана, правда, достаточно невинного. Шарон пригласила друзей на свадьбу не в тот день, когда она состоялась, а через неделю. В то время молодожены уже проводили медовый месяц за границей.

«Я считала это не ложью, а шуткой,— говорит Шарон.— Правда, не всем этот розыгрыш пришелся по вкусу». Потом объектом розыгрышей стал супруг. Шарон говорила охранникам в магазине, что заметила воришку. Охранники задерживали Пола и заставляли его выворачивать карманы. Несмотря на эти выходки, Пол не держит обиды на жену.

Бывают ситуации, когда ложь помогает человеку решить свои проблемы. Например, Роберт Томсон, 33 лет (имя вымышленное), при поступлении на работу в банк написал в биографии, что окончил с почетным дипломом Политехнический институт в Ньюкасле. На самом деле попасть в институт он не смог, так как в его школьном аттестате было много посредственных оценок. Тем не менее работает он успешно, заработок — 50 тысяч фунтов в год.

Как вывести лгунишек на чистую воду? Де Пауло не единственный психолог, который ищет ответ на этот вопрос. В Англии в университете графства Хартфордшир Ричард Уайсман установил, что разоблачаемость может возрасти на 70 процентов, если использовать правильную методику. Он, кстати, согласен с Де Пауло, что обманщика больше выдает строй речи, чем жесты и выражение лица.

Газета «Санди таймс» (Англия)

И • Произнесите несколько связанных фраз, применив соответствующую уловку. Присутствующие должны разгадать обман.

17. А • Какая коммуникативная тактика обеспечила запланированный ритором коммуникативный результат?

«Я начал менять политику работы с иностранными инвесторами,— заявил, открывая первый Российский форум, свердловский губернатор Эдуард Россель.— Я прямо сказал послу США Томасу Пикерингу: хватит американским инвесторам ездить по нашим предприятиям и собирать разведывательную информацию...»

Это сообщение губернатора было встречено бурными аплодисментами собравшихся, выслушивавших остальные выступления без особых эмоций.

18. А • Какие коммуникативные тактики реализованы в тексте рекламного листка? В какую стратегию они складываются?

СРОЧНО!

ТРЕБУЕТСЯ НОВЫЙ ПРЕЗИДЕНТ

♦ цивилизованный политик

♦ без вредных для страны привычек

«Мы считаем, что *каждый голос, отданный за демократическую оппозицию* — это голос за прекращение войны, это голос за свободы в России, это голос за ограничение глупости в России, *это голос за то, чтобы уменьшить влияние Зюганова и Жириновского*, и это голос за то, чтобы гражданское общество в России имело влияние на власть. В этом наша принципиальная позиция».

Г. Явлинский

19. А • Прочитайте пародийные высказывания. Какие негативные черты публичного оратора пародируются? Выделите жанровые коммуникативные тактики и уловки, зафиксированные в микротекстах. Отражены ли в речевой ткани высказываний активные речевые процессы? Приведите конкретные примеры.

Клятва кандидата в депутаты

Я (фамилия, имя, кличка) — кандидат от движения («Малина», «Ум за разум»; партии завиральных демагогов; самых демократических демократов; от блока сигарет), бывший беспартийный (ранее — первый секретарь обкома КПСС), семь раз судимый, но толком ни разу не сидевший, — перед лицом своих, с позволения сказать, товарищей (партайгеноссе, корешей, клиентов и прочих избирателей) торжественно клянусь:

◇ Дать всем все! Каждой твари — по харе, всем сестрам — по серьгам, всякому овощу — свое время, каждой сволочи — по морде!

◇ В кратчайшие сроки (на следующий день после избрания. Да что там на следующий день — через полчаса после избрания!) добиться неслыханного увеличения хорошего и снижения плохого.

◇ Работники малобюджетной сферы! Так вам и надо! Нечего хныкать. Я глубоко убежден, что и на 100 тысяч в месяц можно прожить хорошо. Жаль только, что очень недолго...

◇ Два слова об этих, как их, молодых. Мы, старшее поколение, свою задачу выполнило: вас в воду столкнуло. А дальше — сами!

◇ Со всем оставшимся пылом обязуюсь неуклонно повышать прежде всего половую культуру своих избирателей. Для чего рядом с «Рабочим и колхозницей» срочно установить еще несколько монументов, где те же персонажи изваяны в более прогрессивных позициях.

◇ Знайте, если в кране нет воды... голосуйте за меня! Газированной умываться будете! С сиропом. А купаться — в шампанском! На следующий же день после моего избрания на каждого будет по 2 квартиры. Или даже по 3. За счет уехавших инородцев.

◇ Такой плюрализм обеспечу — закачаюсь! В Бога веруешь — военный парад на Пасху устроим. Ленинисты захнычут — в каждом городе по Мавзолею возведем. Действующую модель Ильича выпустим!

◇ Курилы не отдам! Наоборот, еще и у Японии пару островов прихватим. А то и все! Окна в Антарктиду прорубать начнем.

◇ Никто не даст вам избавленья! Нч Бог, ни царь и ни герой. Только я! Если же я нарушу эту священную клятву, то пусть меня покарает суровая рука моих товарищей (Москвы, тещи от первого брака, киллеров, ментов поганых). Даю зуб (все, что угодно, на обрез... отсечение, на рельсы лягу, век депутатской неприкосновенности не видать, откушу себе все, до чего смогу дотянуться, падла буду, готов остаться без сладкого!). Избиратели! К урнам стройся! Бюллетени наголо! Шире круг! Добьемся и перебьемся! Но пасаран! Рот фронт! Шухер! Да здравствую я! Любимый. И вообще, я, я...

Короче говоря — аминь! В смысле, ур-р-ра!

А. Ваисович

П • Дополните список высказываний новыми изобретениями, сохраняя стратегическую направленность текста и не разрушая пародийности.

20. А→Т • Проанализируйте разработанную известным ученым программу поддержки современного русского языка. Какие направления имеют непосредственное отношение к риторике? Подготовьте свои конструктивные предложения, связанные с созданием благоприятных условий для развития новой русской риторики. В основе изобретения мысли должна быть *рационально-аналитическая стратегия*.

Что же необходимо, чтобы русский язык не проиграл французскому, китайскому и любому другому?

1. Нужно перестроить языковое воспитание так, чтобы человек владел всеми видами словесности достаточно глубоко и умел изобретать мысль и отвечать за смысл своей речи — владеть речевой этикой. Тогда выражение «если ты такой умный, то почему ты такой бедный?» будет правильно понято: «ты не умный, ты глупый». В центре языкового воспитания должна стать полноценная современная филологическая школа.

2. Необходимо усовершенствовать норму русского языка. Издать новый словарь русского языка для всеобщего употребления, в который должны войти 1) термины общеобразовательные (чего сейчас нет), 2) достижения новой и новейшей поэтической практики, 3) также общенаучная и общетехническая лексика, чего тоже сейчас нет. Необходимо развить издания учебных словарей всех типов и особенно словарей-тезаурусов.

3. Нужно издать серию полноценных учебных толково-энциклопедических словарей, стилистических словарей, орфографических словарей. Среди этих словарей должен занять видное место словарь-тезаурус терминов общего образования.

4. Необходимо исследовать и разработать русскую литературу XX века. Разобраться в истории стилей, определить лучших стилистов, выделить корпус лучших произведений для нужд обоснованной школьной хрестоматии и для научения новых поэтов.

5. Разработать современную документную систему, отвечающую действительным потребностям рыночной экономики и обеспечивающую связи с общественностью.

6. Нужно создать языковый союз стран СНГ не только в ученом, но и в конкретно юридическом смысле, обеспечив его мерами по активизации переводческого дела, развитию образовательной литературы, созданию общих и дифференцированных образовательных схем. Кроме этих главных мер, полезно произвести мелкие:

а) Надо, чтобы публичные ораторы, особенно политические, использовали нормальные слова русского языка с надлежащей дикцией, так как с них берут пример.

б) Надо, чтобы пресса не подражала дурным образцам политических речей, распространяя хорошие образцы политической речи. Это предложение особенно касается деятельности телевидения.

в) Надо, чтобы в создании любого публичного текста, имеющего широкое значение, принимал участие стилист-консультант с хорошим литературным вкусом.

г) Надо, чтобы пропагандировались эстетически совершенные литературные произведения, влияющие на язык, а не авторы, влиятельные во властном смысле.

Ю. Рождественский

21. А • Познакомьтесь с газетной публикацией. Выпишите запреты, предусмотренные законом. Изучите реальное состояние языковой ситуации. С этой целью проведите вечер у телевизора и сделайте соответствующие записи; проанализируйте рекламные тексты в пределах одной городской улицы.

Новое в законодательстве

Споры западников и славянофилов XIX века получили свое развитие в Свердловской областной Думе при обсуждении законопроекта «Об использовании иностранных слов и знаков в рекламе». После долгих словесных баталий принят одноименный закон, по которому использование иностранных знаков и слов (кроме зарегистрированных фирменных наименований и товарных знаков) в рекламе запрещается.

Под действие закона не подпадают слова, не имеющие прямых аналогов в русском языке — типа «компьютер», «факс» и т.п.

В целом закон не так однозначен, как кажется на первый взгляд. Если в транспорте, наружной рекламе (на плакатах, вывесках, световых табло и т.д.) появление иностранных слов в скором времени будет считаться незаконным, то к теле- и радиорекламе депутаты отнеслись более снисходительно. Здесь допускается использование чужеродных слов при условии последовательного или синхронного перевода. Значит, у населения появится возможность бесплатно изучать английский. И полезно, и приятно — не страдает национальное самосознание.

Большое значение имеет седьмая статья закона, касающаяся ценных бумаг, финансово-инвестиционных и страховых услуг. Существует опасность появления в наших краях иностранных финансовых пирамид и других сомнительных предприятий, в связи с чем обязателен полный перевод их рекламы с указанием юридического адреса фирмы. Все это для того, чтобы знал наш доверчивый народ, где искать «заграничного мавроди».

Е. Семенова

И • Сыграйте роль эксперта. В соответствии с рационально-аналитической стратегией подготовьте краткую речь на тему: Случай нарушения закона «Об использовании иностранных слов и знаков в рекламе». Используйте схему:

- Напоминаю о законе.
- Разбираю случаи отступления от закона.
- Призываю к санкциям.

И • Сыграйте роль рекламиста, имеющего скандальную репутацию. *Инвективная стратегия* позволяет ему не вникать в существо проблемы, игнорировать аргументы, обескураживать партнеров разного рода непозволительными выпадами. Вы можете перебивать выступающего короткими репликами, выкриками, эпатировать присутствующих.

22. А • Проработайте в системе задания, имеющиеся в данном разделе. Составьте список коммуникативных стратегий. Обозначьте группы тактик.

ОБРАЗ РИТОРА. ИМИДЖ

1. А • Определим обаяние как воздействие по типу внушения, осуществляемое в процессе коммуникативного контакта. Обаяние проявляется в способности ратора заражать адресата своим духовным внутренним миром.

Опираясь на собственные наблюдения, приведите примеры реализации положительного/отрицательного обаяния; энергетического, эмоционального, интеллектуального обаяния. Приведите примеры проявления яркого мужского/женского обаяния; обаяния молодости/старости (мудрости); обаяния непосредственности, естественности. В качестве примеров используйте характеристики известных артистов, тележурналистов, общественных деятелей, ученых. Диагностику обаяния полезно провести по видеотексту.

2. А • Разновидность обаяния — обаяние маски. Определите через одно/двухсловную характеристику обаяние поп-звезд.

Маша Распутина — секс-террористка

Филипп Киркоров —

Валерий Леонтьев —

Анжелика Варум —

Шурá —

Кристина Орбакайте —

Список продолжите самостоятельно.

П • Выберите образец для подражания. Воспроизведите имидж эстрадной звезды. Используйте пародийные средства.

3. А • Известный режиссер, вспоминая о своей работе на телевидении, говорит о естественном для телеведущего желании нравиться. В каких формах это желание проявляется?

Желание понравиться другим естественно для человека. В особенности если его снимают и будут показывать миллионам. Недаром перед тем, как идти в кадр, мужчины причесываются и одергивают пиджаки, а о приготовлении к съемкам женщин можно было бы создать поэму. Но речь в данном

случае идет не о внешней привлекательности, а, если так можно выразиться, о «косметике внутренней» — о намерении произвести на зрителей выгодное впечатление. Желание понравиться у разных людей принимает различные формы и влияет на их поведение перед телекамерой. Один много и беспричинно улыбается. Другой (или другая) заискивает перед зрителем. Третий якобы взволнован, элементарные вещи он рассказывает приподнятым тоном, впадая в пафос там, где требуется простая констатация фактов. Разновидностей кокетства много. Все не перечислить. Иной упивается собственным красноречием — круглые фразы, иностранные, малопонятные термины, велеречивость. Смысла доискаться нелегко. Да его, как правило, и нет. Главное, чтобы гладко журчали привычные и непривычные словосочетания, идущие мимо сознания, создавалась видимость глубокомыслия и наукообразия.

Но телевизионный экран обладает удивительным качеством — он как бы раздевает человека, обнажая его глубинную сущность. Если ты злока, как ни прикидывайся добреньким, ничего не выйдет. Твое притворство будет видно всем. И если ты глуп, то какие мудреные слова ты ни станешь «загибать», за них все равно не спрячешься. И если ты самодоволен и надменен, то никакая игра в застенчивость и скромность не поможет. Объектив телекамеры беспощаден. Он вытаскивает наружу то, что человек пытается скрыть. Единственное средство спасения — оставаться самим собой, какой уж ты ни есть. По крайней мере, телеэкран не уличит тебя в лицемерии, двуличии! Нет ничего хуже, чем, обманывая, казаться лучше. Если телекомментатор не старается приукрасить себя, а думает только о существе события, о котором идет речь, он всегда выигрывает в мнении зрителя. Понимая это, я всегда стараюсь оставаться самим собой. Другое дело, насколько мне это удается и как меня воспринимают люди...

Э. Рязанов

А→Т• На базе своих наблюдений разделите телеведущих на группы в зависимости от степени естественности речевого поведения. Обоснуйте свое деление. Как вы понимаете мысль Рязанова о наличии внутренней косметики? Должен ли ритор всегда оставаться самим собой? В чем отличие притворства от ролевого поведения?

П• Выберите образец для подражания. Воспроизведите начальные реплики телеведущей(-его) в ее (его) манере.

4. А→Т• Слово *харизма* имеет следующее толкование в «Кратком словаре современных понятий и терминов»: (греч. *chárisma* — божественный дар, милость) — бытующее представление об особой одаренности, исключительности, непогрешимости к-л. Харизматический лидер — это человек, наделенный в глазах своих последователей авторитетом, основанным на исключительных качествах его личности — героизме, мудрости, святости и др. Опишите образ известного вам харизматического лидера. Какие грани его одаренности обращают на себя общественное внимание?

5. А → И • Часто говорят, что «наших соотечественников за границей можно узнать даже не по громкому разговору в магазине или по хроническому затруднению с языками — по улыбке. В отличие от широких витринных улыбок европейцев и особенно американцев, наш человек улыбается скованно, бочком, прикрывая либо металлическую коронку, либо попросту отсутствие одного, а то и нескольких зубов. А если, забывшись, улыбнется открыто, чаще всего эта самая улыбка его не красит, а совсем наоборот» (из газет).

- Что вы думаете об этом? Поиграем в улыбки.

Задания к этюдам

- «Преподаватель» заходит в аудиторию. Поздоровайтесь, улыбайтесь приветливо.

- «Преподаватель» просит прощение за опоздание. Улыбайтесь виновато. Используйте нужную форму обращения.

- Встретились двое друзей. Обменяйтесь радостными улыбками. Задайте друг другу вопросы, которые уместны при встрече.

- Расстаются на лето близкие подруги. Обменяйтесь репликами прощания / пожелания, улыбнитесь друг другу грустно и с надеждой.

- Вы встретили своего американского друга. Спросите, как у него дела, подарите ему «американскую» улыбку.

6. А • Проведите эксперимент: во время лекции фиксируйте улыбки преподавателя. Попытайтесь дать толкования семантики этого паралингвистического средства. Сколько значений вами зафиксировано?

7. А • В чем, по вашему мнению, эвристическая сила рассказанного анекдота?

Однажды журналист спросил писателя Александра Kupрина: «Могли бы вы, Александр Иванович, увидев незнакомого человека, угадать, кто он?»

— Конечно, — сказал писатель. — Попрошу его рассказать свой любимый анекдот, и сразу все станет ясно.

Корреспондент попросил:

— А не могли бы вы рассказать свой любимый?

— Могу, — запросто сказал Kupрин, — но у меня их три.

— Хоть один для наших читателей.

Kupрин рассказал такой анекдот:

Поезд идет в Уфу. В купе трое: муж, его жена и какой-то старичок. Жена не устает ругать мужа. Старичок не выдерживает и просит мужа выйти с ним в тамбур.

— Я врач, — говорит он мужу. — Правда, стоматолог. Но я вижу, что у вашей жены развивается базедова болезнь. Я могу написать своему другу хирургу записку. Он за 150 рублей сделает ей операцию, она станет как ангел

— Спасибо,— говорит муж.— Но я уже договорился, что ее в Уфе за 12 рублей уьют.

Рассказал В. Альбиши

И • Повторите эксперимент А.Куприна: один из присутствующих рассказывает анекдот, а мы определяем свойства натуры рассказчика.

8. А • Поучительна ли история, рассказанная Л. Зыкиной? Какой урок из этой истории следует извлечь? Опишите речевой портрет певицы. Есть ли у нее свой имидж?

— У вас когда-нибудь был имиджмейкер, который говорил бы вам, как на вопросы интервьюеров отвечать, что носить, на чем ездить?

— Пожалуй, Фурцева у меня имиджмейкером была. Я когда-то очень давно захотела машину «пежо». У Лени Когана такая была, он меня как-то подвозил, и очень мне его «пежо» понравилось. Я когда накопила денег, пришла к Фурцевой, говорю: «Екатерина Алексеевна, хочу “пежо”, помогите купить». Это ж в то время было, просто так, без министра культуры, ничего не купишь... А она: «Что ишо за “пежо”!?» «Да вот,— говорю,— французская машина. В виде исключения. Вы же Плисецкой разрешаете...» Фурцева как разозлится! «То,— говорит,— Плисецкая! А ты — Зыкина! Русская певица! И должна ездить на русской машине! Тебе что, “Волги” недостаточно?!» Так и соблюла мой имидж.

9. А • Прочитайте рассуждения стилиста о роли одежды в создании имиджа политика. Выделите параметры, важные для установления обратной связи в процессе общения.

Целые корпорации имиджмейкеров, соревнуясь с женами, матерями и тайными подругами, дают «беспронгрышные» советы о том, в чем выходить к народу, а в чем приветствовать в приватном клубе людей деловых. Не только по покрою костюма, но зачастую и по его цвету можно определить с точностью до года эпоху, в которой политический муж запечатлен на фото. Так, со времен «хрущевской оттепели» до андроповского периода советские функционеры зимой и летом были не одним цветом, но исключительно двумя. Летом — сероватый костюм старого покроя, осенью и зимой — темно-синий. Когда в году 84-м «московский хозяин» Гришин появился на каком-то очередном активе зимой в тройке темно-серого цвета, хозяйственная элита пришла в интеллектуальное движение: что-то будет в верхах меняться! И действительно — пришел Михаил Горбачев с целой костюмно-галстучной гаммой.

Впрочем, анализу гардероба Михаила Сергеевича посвящены целые тома, а потому тему эту считаем закрытой. Тем не менее на перестроечный Союз разнообразие костюмного жанра не производило на первых порах благоприятного впечатления. А вот молодую еще леди Диану английские газеты порицали за то, что она позволяла себе появляться раз за разом в одних и тех же туалетах. Президенту Гавелу пришлось привыкать к галстуку, аргентинскому лидеру Менему — отказаться от тяготения к стилю

«кантри». Застегнутому на все пуговицы француз Шираку рекомендовали менее консервативные спортивные покроя туалеты. А уж какую бурю суждений — скажем без ложной скромности — во всем мире вызвало появление на публике некоторых лидеров суверенной России в дубленках!.. А ведь и они вышли если не из шинели Иосифа Виссарионовича, то уж точно из темного драпового пальто семидесятых-восемидесятых <...>

Одежда народных депутатов первых демократических призывов была провинциальна и мешковата. Ее владельцы ценили прежде всего добротность и немаркость, а на ухмылки московских интеллектуалов, одевавшихся по случаю в «Березках», смотрели косо, видя в том символ нелюбви к Родине.

В последние годы ситуация стала меняться. Дорогих вещей не стесняются, а наоборот: их выставляют как символ собственной независимости. Любимый тезис предпринимателей от политики новой волны формулируется так: только финансово независимый деятель может-де быть честным слугой своего народа.

Особенно хорош в этой роли коммунист-миллионер Владимир Семаго, любящий повторять, что примкнувшие к КПРФ вскоре будут жить так же хорошо, как и он сам. Причем агитация тут же и иллюстрируется весьма приличным костюмчиком с монограммой Ива Сен-Лорана. Действительно, не везти же ему ради агитации потенциальных коммунистов на собственную дачу, исполненную в светлых тонах, а пиджак нагладен на собственных широких плечах. Понимающий вполне может и проникнуться.

Чуть напористее действовал Владимир Жириновский, справивший акkurat к президентской кампании два наимоднейших френча.

Один — кроваво-красный, другой — едко-желтый. Можно только гадать, какой политический смысл был вложен в такие вызывающие по меркам глубинки туалеты, даже если учесть, что наши выборы смахивают на эстрадное шоу. Не исключено, что речь шла о традиционном либерал-демократическом эпатаже, который много лет назад импонировал российской публике. Не знаю, может быть. Только после не слишком удачных для Владимира Вольфовича выборов френчи от Славы Зайцева были отправлены в «архив», а Жириновский стал появляться на публике «как все люди». Как говорится, отрицательный опыт — тоже опыт.

Еще со времен советских министерств и ведомств карьерные российские дамы по части туалетов выбрали себе в наставницы британскую «железную леди» Маргарет Тэтчер: строгий «английский» костюм из хорошей материи, блузка в тон с изысканным воротником или подобием жабо.

И сейчас заветам баронессы Тэтчер верны наши не слишком многочисленные дамы в большой политике. Исключение составляют дамы с правого фланга. Галина Волчек верна несколько богемным и причудливым цветовым комбинациям, а вне конкуренции, естественно, Ирина Хакамада, как-то сформулировавшая свой стиль необычно: одни губы. Имелось в виду, что на черном фоне изысканнейших туалетов (а фон темный почти всегда — жилетки, брюки, длиннющие юбки и бесформенные брюки) и почти выбеленном косметикой лице ярко выделяются накрашенные губы. Словом, вначале будет слово.

Ведь встречают у нас по-прежнему по одежке. И в ней, в одежке, за-

частую ищут предварительный ответ на вопрос: «С кем вы, мастера политики?»

М. Александров

10. П • Назовите известных людей, внешний облик которых может служить образцом для подражания.

11. Т • Дайте краткую характеристику внешней стороны имиджа местного политика/преподавателя/артиста.

12. А • На материале предложенных преподавателем видеозаписей проведите опыты риторической диагностики.

Макет риторической диагностики

1. Вид обаяния и наличие возможностей воздействия на адресата
 - 1.1. Внешние данные (взгляд, линия лба, улыбка, выражение лица, мимические жесты).
 - 1.2. Динамический облик (темпоритм, поза, жесты, движение, направленность на адресата).
 - 1.3. Тембровые возможности голоса.
 - 1.4. Манера одеваться, стиль.
2. Уровень речевой культуры
 - 2.1. Состояние языковой нормы; речевые ошибки, в том числе регионализмы.
 - 2.2. Состояние этической нормы; этические и этикетные ошибки.
 - 2.3. Состояние стилистической нормы; стилистические ошибки.
 - 2.4. Мера речевой индивидуальности.
 - 2.5. Техника речи.
3. Стратегические параметры речи
 - 3.1. Заданность целевой установки.
 - 3.2. Контактобразующие средства на фоне образа адресата.
 - 3.3. Отбор речевых тактик, направленных на достижение коммуникативного результата.

Материалы для методического ориентирования

Виды обаяния: положительное, отрицательное, невыраженное; интеллектуальное обаяние; эмоциональное обаяние; энергетическое обаяние.

Демографические виды: обаяние пола — мужское, женское, невыраженное, смещенное.

Обаяние возраста — детское, подростковое — мальчишеское, юношеское, зрелости, старости, невыраженное, смещенное.

Социальное обаяние и имидж (человек как представитель социального слоя) — рабочий парень, труженица, крестьянский тип, предприниматель, аристократ, интеллигент — и шире: человек партии (коммунист, зеленый), человек организации.

Обаяние маски — престодушный, умник, буквоед, смельчак...

Уровни культуры

Общая культура: элитарная, средняя, народная (крестьянская), городская, третья культура.

Речевая культура: элитарная, средне-литературная, народная (культура диалектоносителя), просторечная, речевая культура социальных групп.

13. А • Охарактеризуйте разновидности имиджа. Подберите персоналии.

Русский, восточно-христианский	Западный	Советский
А. Солженицын	И. Хакамада	Г. Зюганов

14. Т→И • В соответствии с материалами живой речи города можно выделить социально одобряемые черты современного мужского типа: «мужик», «золотые руки», все делает «по уму», имеет свою нравственную позицию, имеет четкую гражданскую позицию, умеет и любит работать, обладает чувством юмора.

• Отберите 2 параметра. Расскажите о себе так, чтобы аудитория их разгадала и одобрила. Помните, что имидж — это самопрезентация. Используйте механизм самоподачи, укрупняющий персону. Не пренебрегайте обаянием маски.

15. Т→И • Русская национальная культура выделяет женское гармоническое начало как риторическую ценность.

• Расскажите о себе так, чтобы аудитория ощутила и одобрила гармонию внутреннюю и внешнюю. Используйте механизм эстетико-этической самоподачи.

П • Предложите образец для подражания, на базе которого можно сформировать собственно русский стиль поведения и речи.

16. А • Обсудим высказывания телеведущего Леонида Парфенова об имидже. Выделим для обсуждения вопросы:

— *Имидж — вещь предосудительная?*

— *Есть ли типовой имидж политического деятеля советского времени (советский имидж)?*

— *В чем проявляется отсутствие у многих политических лидеров гуманитарного образования? Является ли начитанность компонентом имиджа? Может ли спичрайтер восполнить недостаток гуманитарной эрудиции политика?*

— *Как акцент влияет на имидж?*

Для нашей этической традиции имидж — вещь достаточно предосудительная: все же он предполагает стремление казаться кем-то, а не быть самим собой. В нем легко усмотреть неискренность, даже лицемерие, контрастирующее с почитаемым народным типом характера «душа нараспашку».

Но именно «нашим» лидерам (то есть президентам государств — бывших республик СССР) имидж нужнее, чем «ненашим». Образ державного главы приходится лепить порой впервые в истории, потом обжигать до огнеупорности и закладывать чуть ли не единственным кирпичом в фундамент новой государственности. А при проведении пресловуто непопулярных реформ только полное доверие населения к лидеру надежно удерживает последнего у власти.

При всей несхожести лидеров бывшего СССР роднит происхождение и образование. Большинство из них — провинциальные советские технократы, то есть выпускники «местных» политехов, инженеры. Профессия, уступающая по массовости и усредненности лишь педагогической.

В бывших союзных республиках, нынешних странах, независимых и вроде не социалистических, государство продолжает заниматься торговлей, снабжением, дошкольным воспитанием, уборкой урожая и разливкой стали. Нынешние президенты по своему положению и кругу обязанностей мало чем отличаются от первых секретарей ЦК. Оттого на этих должностях требуются главным образом «крепкие орговики».

Уралец Борис Ельцин — инженер-строитель, карагандинец Нурсултан Назарбаев — инженер-металлург, самаркандец Ислам Каримов — инженер-механик.

В их речи жителям столиц слышится диалект, в их характерах отыскивают черты, приписываемые выходцам из этих регионов. Так, Ельцин суров, как все уральцы. Ревниво всматриваясь в окружения президентов, в них обнаруживают местничество: выдвижение Каримовым земляков-самаркандцев, «свердловская команда» Ельцина.

Характерный для бывшего СССР дефицит гуманитарных знаний определяет в наших героях еще более распространенное отсутствие собственных эстетических пристрастий. В речах нынешних лидеров отсутствуют принятые во всем мире цитаты из литературных классиков. Это, конечно, забота аппарата, но совершенно очевидно, что и «хозяева» не требуют этого от спичрайтеров.

Трудно вообразить Рейгана с томом Пастернака в руках, но он его цитировал, выступая в Москве. Значит, в аппарате президента кто-то понимал, что строчки «Гефсиманского сада» для одних у нас прозвучат изысканно, для других — вызывающе, но обратят на них внимание все. Начитанность президента, если речь идет об имидже, — это начитанность аппарата.

Всякий более-менее опытный читатель узнает в большинстве наших президентов людей, не ведающих сладости общения с книгой и не имеющих своего «круга чтения» — перечитываемых авторов, ссылки на которых по воле слетают с языка. Наш лидер, роняющий в свободном разговоре по поводу чего-либо «ведь еще Лесков писал» и далее примерно по первоисточнику, — такое представить себе невозможно!..

Л. Парфенов

17. А • Прочитайте данную в сокращении статью. Обратите внимание на взаимосвязь имиджа и типа культуры. Какие имиджевые характеристики поп-артистов показались вам неверными? Согласны ли вы с предложенной в статье технологией имиджей?

«Совки» на эстраде

Я понимаю, что, если разделить отечественных поп-музыкантов на западников и «совков» (славянофилов) многие будут смеяться. Ясно, что Агутин не Герцен, а Казаченко не Хомяков, но все же очевидный антагонизм между прошлым (артистами, нашедшими удобный способ нравиться народу) и будущим (теми, кто пытается привнести в эстраду что-то новое) существует. Грубо говоря: на сцене пока сосуществуют нарождающаяся цивилизованная поп-музыка и то, что критики презрительно называют совковой попой. За кем будущее — решать публике.

Шоу-бизнес ныне, как никогда, замешан на социологических исследованиях. Потеряв во многом слушателя среди молодежи обеих столиц, «совки» в большей степени ориентируются на менее образованный и не имеющий тяги к «фирменной» музыке слой населения. И это не только традиционные рабоче-крестьянские массы, порядком изнуренные реформами, а потому, по теории Алибасова, жаждущие забыться в «наиболее сладких и тупых эмоциях». Не только домохозяйки, конвейерно воспринимающие музыкальную массовую культуру вперемешку с мыльными операми, но и старшее поколение, с кровью впитавшее способность воспринимать доходчивые и привычные минорные гармонии.

В традиционную упаковку входит и внешний вид исполнителя на сцене. Многие удивляются, почему при таком обилии денег многие певицы упорно игнорируют последние парижские и иные веяния и стабильно держат имидж коррумпированной работницы продмага с гривой, на полную катушку выбеленной «перманентом».

А ничего удивительного нет. И дело тут даже не в социологии, а скорее в психологии населения. Рафинированная стильная звезда типа Понаровской, Лаймы или Свиридовой для большинства, не имеющего доступа к крутым бутикам, не будет казаться «своей».

Первое имя, приходящее на ум у многих при слове «совок», — Алена Апина. К чести Алены, надо сказать, что она не только не пытается завуалировать свои музыкальные и социальные корни, но и обладает совершенно очевидным чувством юмора, *утрируя собственную «совковость» до уровня хоть и среднего, но китча.*

Юмор Апиной может быть вульгарным и достаточно пошлым, но избавляющим от скуки в таких шлягерах, как *«Гитарист»* или *«Хит-парад»* *«А он такой, мой новый парень — просто чудовой».* Просто и доходчиво.

Ирина Аллегрова, бесспорно, намного интереснее и крупнее (я не про фигуру). В подборе музыкального материала полагается на наиболее известные имена шлягермейкеров. «В одном флаконе» собраны Крутой, Николас, Чайка и Добрынин.

Ирина не боится и достаточно провокационных текстов. Зная сентиментальность потребителя, Ирина не ошиблась, сделав основную ставку на классические симфонавороты «лирических трагедий» Крутого. Есть «Золо-

то любви» — лирика с неожиданными джазовыми вставками. «Над пропастью во ржи» — типичная крутовская баллада с тонкими, скорее всего не предназначенными для аллегровского потребителя ходами, вроде достаточно резких модуляций в мажор с моментальным возвращением обратно.

Великолепна в своей печали Таня Буланова. Она прекрасно понимает, что творит, осознает, что является притчей во языцех для всего поп-мира, остервенело ругающего ее за максимально возможную музыкальную и текстовую безвкусицу. «Скажи мне правду, атаман... Скажи скорей, а то убьют». И все же Татьяна упрямо продолжает выжимать слезы из извечных тонического, субдоминантного и доминантного аккордов.

При всем своем музыкальном убожестве Булановой удалось то, что в свое время «сделало» Аллу Борисовну. Благодаря своеобразной вокальной манере она смогла побороть извечную эстрадно-голосовую обезличенность и создать образ, вызывающий живое человеческое сочувствие. Если бы существовал памятник сов-попу, то им вполне могла бы стать ее песня «Постой».

Мужским аналогом Булановой, не кривя душой, можно назвать Вадима Казаченко. Но плачущий мужчина всегда менее привлекателен, чем плачущая женщина.

И ежели брать яркие явления, то никак не проедешь мимо Александра Буйнова. Вот вам прекрасный пример силы личного обаяния. Обладая практически нулевыми вокальными данными, Буйнов неповторимо индивидуален.

Слабая черта Александра, к сожалению, — подбор песен. Особенно в текстовом плане. На каждой его пластинке есть пара очень приятных шлягеров, но есть и нечто вроде незабываемой «Мафии», в припеве которой поэзия выходит на недостижимый уровень — «Ой, мама, мама, мама, мафия. Такая дружная семья. Сижу читаю эпитафию. Слава Богу — не моя».

А. Климов

Т • Опишите портрет «поп-западника». Объект описания определите самостоятельно.

П • Предложите набор живых деталей, воспроизводящих имидж «западника».

18. А→И • Технология возбуждения и утешения страстей позволяет говорить об ораторах-«зажигалках», ораторах-«огнетушителях» и ораторах-«водокачках». «Зажигалки» разжигают страсти, побуждают аудиторию к эмоциональным действиям, часто — агрессивного плана. «Огнетушители» умиряют страсти. Их речь умиротворяет, снимает стресс, предотвращает эмоциональный взрыв. «Водокачки» склонны к длиннотам, они втягивают аудиторию в «словесный поток», умудряясь обходить «риффы» эмоций.

• Представим себя учителями, которым в течение 8 месяцев не выплачивают заработную плату. Решается вопрос о коллективной голодовке протеста. Каждый из присутствующих выбирает роль:

«зажигалки» (задача: довести эмоций до высшей точки, побудить к крайности); «огнетушителя» (задача: погасить эмоции, убедить учителей в нерациональности голодовки); «водокачки» (задача: отвлечь коллег от их переживаний, незаметно переключить их внимание на другой объект, вывести аудиторию из сосредоточенности на собственных переживаниях).

19. Т • О Сергее Кириенко газеты писали: «Обязанности главы правительства исполняет современный, реактивный, неглупый человек». Какое содержание вы вкладываете в понятие «современный»? Предложите свое определение.

Опишите портрет *современной* женщины/молодого человека, *современного* политика/студента...

В описании можно употребить прием противопоставления. Используйте журнальные и газетные публикации, прилагаемые ниже материалы.

Сергей Бодров-младший написал диссертацию и снялся в кино

Вообще он играет исключительно актуальных героев. Сергей Бодров-мл. не считает себя актером, однако каждая его роль становится событием: два года подряд он получает приз «Кинотавра» за лучшую мужскую роль («Кавказский пленник» и «Брат») и один раз — аналогичную «Нику». Сергей Бодров-мл. пишет диссертацию по венецианскому искусству, а в «Брате» играет обаятельного киллера, который крошит в мелкую капусту нехороших бандитов и не любит лиц нехорошей национальности. Да и сам не прочь покрусоваться с пистолетом на глянцевых обложках этот Сергей Бодров-мл. Характер, по-видимому, нордический. Немного словен и не очень любит давать интервью, поскольку спрашивают одно и то же, а все самое главное уже сказал (из газет).

Фрагмент интервью с Бодровым-мл.

— Во «Взгляде» ты вроде как представляешь новое поколение. Насколько ты погружен в молодежную культуру?

— Я никого специально не представляю. Я же не депутат от молодежной фракции. Просто выражаю какие-то свои интересы и мнения, которые, я надеюсь, совпадают с интересами и мнениями тех людей, с которыми у нас близкие соображения о жизни. Молодежная культура — понятие довольно расплывчатое. Если явление стоит того, оно должно быть интересно всем, кому интересна сама жизнь, независимо от возраста. Конечно, я стараюсь все это отслеживать. Может быть, я не модный человек, для меня мода — это довольно поверхностное понятие. Сейчас появляется новое поколение, заряженное сумасшедшей творческой энергией. Им интересно творить, придумывать невообразимые проекты. Строить свои миры.

П • Попробуйте в стиле С. Бодрова ответить на вопрос: Насколько вы погружены в молодежную культуру?

20. А • Прочитайте адресованное Сталину письмо известного ученого-языковеда Дмитрия Николаевича Ушакова. Чем обуслов-

лено появление такого письма? Можем ли мы назвать этот шаг Д.Н. Ушакова риторическим поступком? Попробуйте выявить примененную профессором Ушаковым технику логической аргументации. Выпишите из текста идеологические стандарты. Какова их функция в тексте? Как представляет себе автор письма ролевые позиции партнеров общения? Опишите профессиональные, нравственные, идеологические, гражданские составляющие образа ратора.

Глубокоуважаемый Иосиф Виссарионович!

Позвольте в интересах нашего социалистического строительства обратить Ваше внимание на резкое и систематическое извращение Вашего пятого (здесь и далее в приведенном тексте подчеркнуто автором.— Н. К.) условия по отношению к научным работникам той области, в которой я работаю в течение 25 лет — области *языковедения*. В настоящее время большинство старых (а отчасти и «средневозрастных») языковедов в значительной степени устранены от участия в академической, вузовской и общественно-педагогической жизни страны. Назову таких ученых: В.А. Богородицкий, Д.В. Бубрих, В.В. Виноградов, Г.О. Винокур, И.Г. Горланов, Н.Н. Дурново, Г.А. Ильинский, Е.Б. Курило, А.И. Павлович, М.Н. Петерсон, А.М. Пешковский, Е.Д. Поливанов, П.А. Расторгуев, А.М. Селищев, В.Н. Сидоров, Н.Л. Туницкий, А.Б. Шапиро, Л.В. Щерба. Из вузов они или ушли (всегда в значительной мере вынужденно) или поставлены в них на задворки, из научно-исследовательских институтов их исключили (или, что удобнее, не включили в новый состав при реорганизации института), печататься они не могут, так как издательства боятся их печатать независимо от содержания ими написанного, словом заживопогребенность, социальная «зачумленность» — вот то «внимание» и «забота», которыми они окружены. Материально все они, конечно, так или иначе устроены, но иные из них работают лишь по побочным линиям своей специальности, иные совсем не по специальности. В то же время люди эти безусловно преданы советской власти. Некоторые из них с самого начала революции твердо и убежденно стали на позицию максимального сотрудничества с ней, другие как раз в последнее время пришли несмотря на личные неудачи к этой позиции.

Получается, таким образом, что в то время как в технике партия находит возможным использовать знания и опыт даже людей с весьма сомнительной политической репутацией, в нашей области отвергаются услуги людей, стоящих целиком на советской платформе. Правда, если считать, как это делают многие, Ваше пятое условие применимым только к технике в узком смысле слова, то противоречия здесь никакого нет. Но вряд ли такое толкование правильно, и в особенности в отношении языковедения. Ведь техническая грамотность возможна только на базе общей грамотности, а это последнее неразрывно связано с общим положением в стране языковедной науки и ее преподавания. В последней области, равно как и в самых процессах усвоения орфографии, литературной речи и чужих языков имеется как раз огромное количество чисто технических элементов, в разработке которых знания и опыт старых специалистов могли бы и должны были бы быть использованы.

Как известно, основной причиной всей «неувязки» является политиче-

ская кампания, поднятая в последнее время периодической печатью против так называемого «индоевропейского» языкознания, т.е. в сущности против всего языковедения, взятого в целом (если не считать того ответвления его, которое в самое последнее время противопоставило себя стволу нашей науки под именем яфетидологии). Впервые в истории нашей революции взяты под подозрение не те или иные течения внутри науки, а вся наука в целом. Вся она объявлена метафизико-идеалистической, буржуазно-империалистической, классово-враждебной пролетариату. Вдобавок и только что упомянутое последнее течение в языковедении тоже подвергается такому же (хотя и менее ожесточенному) осуждению. Не входя здесь в критику всех этих осуждений, с которыми я ни научно, ни политически не согласен, не могу не отметить одного общего слабого места их: полнейшего невежества всех осуждающих в том, что они осуждают. Так, среди головки НИЯЗа, возглавляющего в свою очередь всю эту кампанию в стране в печати, нет, насколько мне известно, ни одного лица, прошедшего обычный аспирантский курс языковедения, и есть лица, не прошедшие даже университетского курса этой науки. В писаниях этих лиц, посвященных исключительно разгрому индоевропейского языкознания и яфетидологии, я тоже, говоря по совести, не нахожу никаких следов серьезного знакомства ни с индоевропейским языковедением, ни с яфетидологией.

С полным осознанием возлагаемой на меня этими словами ответственности, я решаюсь утверждать, что вся эта кампания против нашей науки голословна, что она вся продиктована только невежеством и усердием не по разуму и что если бы был организован открытый общественный суд над этой наукой, представителям ее ничего не стоило бы снять с нее клеймо реакционности и антисоветскости, которое на нее сейчас положено.

Вместе с тем, если даже на мгновение допустить столь невероятную вещь, как стопроцентная реакционность целой науки со всеми входящими в нее школами и течениями, то и это все-таки не давало бы ей права сделать вывод, что знаниями и опытом старых специалистов в этой области нельзя пользоваться. Возникла бы проблема использования технической стороны их знаний и обезвреженья идеологической стороны. Эта проблема по отношению к отдельным представителям науки и отдельным ее течениям и сейчас существует, и не в одном только языковедении. По этому вопросу, равно как и по тесно связанному с ней вопросу об организации подлинной марксистской реконструкции всего гуманитарного знания в замен этой «проработки» старых специалистов и друг друга, которая сейчас выдается за эту реконструкцию, у меня имеется ряд систематических и достаточно известных соображений, которыми я не рискую здесь утруждать Ваше внимание, но которые могут быть представлены по первому требованию.

Д. Ушаков

П • Оставаясь в границах жанра, составьте фрагмент письма к влиятельному лицу. Ваша задача — защитить кого-либо от несправедливых нападок.

21. А→И • Представьте себя членами ученого совета университета. Вам предстоит тайным голосованием решить вопрос об избра-

нии В.В. Бондарева на должность профессора. Вы не знакомы с ним лично, однако вам известно, что кафедра и факультет, на котором работает В.В. Бондарев, не рекомендовали его к избранию на эту должность. Возмущенный этим фактом, В.В. Бондарев написал в адрес совета письмо. Прочитайте внимательно текст письма. Составьте предварительно список необходимых профессиональных качеств университетского профессора. Читая письмо, отмечайте, какие из профессионально необходимых качеств соискателя реализованы; какие качества не соответствуют облику профессора. Какие риторические действия показались вам странными? Есть ли в тексте письма противоречия? Хотели бы вы учиться у автора письма? Можете ли вы дать связное описание образа автора письма как ратора?

И • «Члены совета» должны выступить с изложением мнения по обсуждаемому вопросу. Затем следует тайное голосование. Чтобы осуществить процедуру голосования, «ученый секретарь» раздает бюллетени.

Фамилия, имя, отчество соискателя	Избрание на должность	Результаты голосования
Бондарев В.В.	Профессор кафедры философии	Согласен Не согласен

Счетная комиссия подсчитывает результаты голосования.

А • Проанализируем результаты голосования с риторической точки зрения.

Уважаемые члены Ученого Совета!

То решение, которое принято было на кафедре философии и Ученым Советом философского факультета, явилось неожиданностью для всех, кто меня знал. Каковы причины происшедшего? Причин этих, по крайней мере, две. Причина первая. Существуют два типа философов. Один тип — философы книжные, живущие в абстрактном, оторванном от жизни мире. Философские проблемы чаще всего они решают ссылками на авторитеты. О них французский философ М. Монтень писал: «Мы умеем сказать с важным видом: «Так говорит Цицерон», или «Таково учение Платона о нравственности», или «Вот подлинные слова Аристотеля». Ну а мы-то сами, что мы скажем от своего имени? Каковы наши собственные суждения? Каковы наши поступки? А то ведь это мог бы сказать и попугай».

Второй тип философов — это философы жизни. Они решают философские проблемы, прежде всего соотнося решение с фактами жизни. Разумеется, опираются они и на творчески переработанные мнения других философов. Так вот конфликт, который возник между кафедрой и мною, — это прежде всего конфликт между книжными философами и философом, стремящимся проблемы философии рассматривать в их связи с реальной жизнью

Если Вы, уважаемые члены Ученого Совета, проголосуете против меня, то Вы проголосуете за книжную, умозрительную, спекулятивную философию.

фию, которая чаще всего мало что дает уму и сердцу. Именно книжным характером философии объясняется преимущественно равнодушное, прохладное отношение к философии большинства студентов не только естественных и технических вузов, но и вузов гуманитарных. По этой же причине большинство студентов, специализирующихся по кафедре философии, уходят на другие кафедры, которые более тесно связаны с жизнью. Студенты прямо говорят, что курс «Теории познания», который читают на философском факультете, имеет слишком академический характер, никакими методами познания не вооружает, от жизни оторван.

Должен справедливости ради отметить, что Р.А. Кузнецова вначале поддерживала мое стремление соединить философскую проблематику с жизнью. Сейчас же она в вопросе этом заняла воинственно-негативную позицию и рассматривает всякое мое стремление к связи философии с жизнью как отход от программы курса. Пример. На биологическом факультете в 1996 году я, читая курс философии, стремился соединить философское знание, с одной стороны, с знанием биологическим, а с другой — с реальными проблемами жизни студентов. С этой целью в ряде занятий я использовал материал познавательной (когнитивной) терапии. Познавательная терапия — это прикладной уровень теории познания. Меня же за использование материала познавательной терапии Р.А. Кузнецова обвинила в отступлении от программы курса.

Вторая причина или тайна конфликта. Р.А. Кузнецова — женщина властная и честолюбивая (об этом я говорил ей лично). Когда она была зав.кафедрой в качестве доцента — отношения наши, в целом, нормальными были. Когда же стала она доктором философских наук, профессором, зам. декана по науке, отношения изменились резко. Профессор-доктор В.В. Бондарев, всегда имеющий свое мнение, стал для властолюбивой Р.А. Кузнецовой настоящим бельмом. И энергия ее направилась на то, чтобы В.В. Бондарева с кафедры «сплавить». В течение примерно года, не без успеха манипулируя другими членами кафедры, она в конце концов настраивала против меня почти весь коллектив. В ход пущены были и приемы недозволенные. Пример. Первоначально обсуждавшаяся программа моего спецкурса «Человекознание» получила высокую оценку и рекомендована была к печати. Время спустя, подготовленная мною к печати программа спецкурса неожиданно ставится на новое обсуждение, рецензенты меняются, программа оценивается полностью отрицательно, печатание ее запрещается, и все это только на том основании, что у моих новых рецензентов иная точка зрения на рассматриваемые мною проблемы. Случай беспрецедентный. Это уже какой-то духовный терроризм.

В ход пущена была и фальсификация. Примеры. В соответствующем протоколе нет записи, что программа спецкурса была рекомендована к печати. В протоколе нет записи, что при первом обсуждении моя программа курса «Теории познания» для 2-го курса философского факультета была принята за основу. Зато изобилуют отрицательные оценки. Приводить подобного рода примеры можно и дальше. Но это предмет анализа уже юриста.

Загадкой является отношение проф. Р.А. Кузнецовой к совести. Как можно было принимать в отношении меня столь кардинальное решение, не побывав за 5 лет ни на одном моем занятии, ни разу не побеседовав о ходе

их и не прочитав ни одной строчки из 700 страниц написанного мною текста, питаюсь только слухами и мнениями обо мне других людей (каких-то студентов, каких-то аспирантов)!..

Вместе с тем я вполне осознаю ряд своих недостатков в учебной, учебно-методической и научно-исследовательской работе, я также осознаю определенные недостатки в отношениях с зав. кафедрой и коллегами. И главный, пожалуй, недостаток, который прозвучал на всех трех инстанциях, это то, что у меня вместо трех необходимых публикаций, оказалась только одна. Но я вполне осознаю и то, что за отчетный период я сделал во всех отношениях больше, чем за любой предшествующий отчетный период.

1. Я разработал фундаментальный спецкурс «Человекознание», состоящий из спецкурсов «Самопознание», «Самопроектирование» и «Самореализация», каждый по 32 часа (всего 96 часов).

2. Я разработал годовой курс лекций по «Теории познания» для студентов второго курса философского факультета (объем курса — 128 часов).

3. По курсу «Теории познания» и спецкурсу «Человекознание» подготовил к печати методические указания объемом в один печатный лист.

4. Написал 2 статьи и 3 книги общим объемом около 30 печатных листов. Первая книга «Самопознание», в определенном отношении не имеющая аналогов ни в мировой, ни в отечественной литературе, объемом в 16 п.л., подготовлена к печати. Несколько лет назад в печать сдал я монографию «Научно-техническая деятельность на пороге XXI века» объемом в 15 п.л. Она не опубликована в силу финансовых причин. Замечу: разве 2 монографии объемом в 30 печатных листов не стоят двух опубликованных статей?

Избранное мною направление исследований под названием «Человекознание» имеет важное общественное и государственное значение. Подготовка 3 книг к печати («Самопознание». «Самопроектирование» и «Самореализация») под общим названием «Человекознание» должна составить основу для нового курса, который читаться будет в средней школе и в вузах. По замыслу, курс «Человекознание» должен будет заменить внедряемый в настоящее время в средней школе и вузах курс «Валеологии».

Всем известно, что все новое никогда не утверждается в жизни сразу, вначале оно чаще всего отвергается. История утверждения в жизни новых идей полна драматизма. И в этой драме правым чаще всего бывает не большинство, а отдельные личности.

Уважаемые члены Ученого Совета! Проголосовав против меня, вы нанесете весьма чувствительный удар по очень важному направлению научных исследований, имеющему не просто общественное, но и государственное значение. Меня надо не отвергать, мне помогать надо. Извините за отнятое у вас время.

Профессор *В.В. Бондарев*

22. А • В чем секрет исполнительской манеры М. Зощенко? Вот что пишет об этом Ю. Олеша:

Этот человек, маленький, поджарый и прямой,— чрезвычайно осанистый, несмотря на шуплость,— стал рядом с кафедрой, положил листки

сбоку и с выражением почти военного презрения на лице читал свой рассказ. Он читал железным голосом вещь, вызывающую ежесекундные раскаты хохота. Так читаются лозунги, тезисы, воззвания <...>

Слава! Его страшно любит публика.

П • Расскажите анекдот в манере М. Зощенко.

И • Расскажите анекдот, предварительно продумав свою манеру исполнения развлекательной речи. Следите за реакцией аудитории. Совпадет ли эта реакция с вашими ожиданиями?

23. А • Как вспоминают эстрадный облик В. Маяковского художник Л. Анненков и писатель Ю. Олеша? В чем различия риторических портретов? Чем, с вашей точки зрения, эти различия вызваны?

В. Маяковский сознательно совершенствовал топорность своих жестов, громоздкость походки, презрительность и сухость складок у губ. К этому выражению недружелюбности он любил прибавить надменные, колкие выпышки глаз, и это проявлялось особенно сильно, когда он, с самодовольным видом, подымался на эстраду для чтения (редкого по отточенности ритмов) своих стихов или произнесения речей, всегда настолько вызывающих, что они непременно сопровождались шумными протестами или восторженными откликами.

Л. Анненков

Я был уверен, что выйдет человек театрального вида, рыжеволосый, почти буффон... Такое представление о Маяковском могло возникнуть у нас: ведь мы-то знали и о желтой кофте, и о литературных скандалах в прошлом!

Совсем иной человек появился из-за кулис!

Безусловно, он поразил тем, что оказался очень рослым; поразил тем, что из-под чела его смотрели необыкновенной силы и красоты глаза... Но это вышел человек, в общем, обычного советского вида, несколько усталый человек, в полушубке с барашковым воротником и в барашковой же, чуть сдвинутой назад шапке. Тотчас же стало понятным, что этот человек хоть и знаменитый поэт, но вышел сейчас не пожинать лавры, а вышел работать. Позже я увижу Маяковского во время его выступления в Москве в Политехническом музее — и тот образ именно работающего человека еще усилится: он будет снимать на эстраде пиджак и засучивать рукава.

Ю. Олеша

24. А→Т • Какие типы имиджа в зависимости от манеры коммуникативного взаимодействия выделяет Ю. Богомолов? Продолжите этот список, опираясь на собственные выводы, связанные с наблюдением над речевым поведением телеведущих.

Какое значение имеет для имиджа этическая составляющая? В чем, по мнению Ю. Богомолова, заключается этический просчет С. Сорокиной? Какие реплики могла бы произнести С. Сорокина

в защиту чести и достоинства президента? Как вы объясните подзаголовок статьи Ю. Богомолова?

После «Операции на сердце»

Светлана Сорокина подпортила свой имидж

Что такое Зюганов, понятно. И в политическом смысле, и в этическом. За это отдельное спасибо телевидению, которое не оставляет вниманием главного коммуниста. Его последние сеансы общения с журналистами ничего не прибавили в наших знаниях о нем — та же злобность, принимающая раз от разу все более гипертрофированную форму.

Когда он воевал с Горбачевым, то больше напирал на родимое пятно, что украшало лоб его политического оппонента. Это при том, что сам Зюганов не безупречен в дерматологическом отношении — у него шишка над носом (в отличие от алжирского бей, у которого она, по свидетельству гоголевского Поприщина, под носом).

Сейчас он снова попал впросак, оскорбив в который раз Бориса Николаевича. Держать себя за отчаянного государственника-патриота и при этом выказывать такое неуважение к одному из символов государственности — к президенту...

Интересно, что это заметило Министерство юстиции, которое последнее время мало что замечало.¹

Деликатно не заметила этого Светлана Сорокина, в присутствии которой Зюганов по ходу программы «Герой дня» как раз и поносил президента.

То, что телеведущая НТВ — не политический оппонент кому-либо из госмужей, само собой понятно. И не для того ее держат на НТВ. Она в сугубо политизированной программе нужна как полюс живого простосердечия и женского лукавства.

Задумка ясная и убедительная — в этом циничном и отчужденном мире российской политики надобен кристалл человечности <...>

Руководство НТВ сделало ее единственной ведущей программы, которая до этого пользовалась услугами нескольких телеперсон. С уходом из передачи Павла Лобкова, а также Евгения Киселева и Леонида Парфенова и воцарением Светланы Сорокиной изменился ее тон и, может быть, смысл.

Лобков в свое время играл роль задиры. Как правило, он раздражал собеседника. Были и другие ролевые установки. Леонид Парфенов являл собой олицетворение политкорректности. Евгений Киселев — вьедливой дотошности. А Сорокина привнесла в программу ноту исповедальности.

Так было вначале. Потом что-то неуловимо переменялось и в ведущей, и в самой программе. Последнее randevу Сорокиной с Зюгановым позволило уловить, что именно переменялось.

В ее присутствии «герой дня» говорит гадости, предположим, не о президенте, а всего лишь о честном человеке, но о том самом человеке, про которого она совсем недавно сделала очень сердечный фильм — «Операция на сердце».

В фильме Сорокина в выражении чувств к своему герою казалась искренней.

Впрочем, и здесь, на передаче, она вполне искренна, но уже в безразличии к нему.

В исполнении Светланы Сорочкиной назначенная ей судьбой высокая роль нравственного камертона как-то сразу поблекла. Все, что от роли осталось, — милое женское кокетство, коим она и одаривает своих собеседников. И в этом она уже больше походит на Ирину Зайцеву, отчего передача «Герой дня» (в галстук) по тону и настроению уже мало чем отличается от «Героя дня без галстука».

Ю. Богомолов

25. А • Прочитайте фрагмент из интервью известного телеведущего Е. Киселева. Поделитесь своими наблюдениями над имиджем телеведущего. Согласны ли вы с данными Е. Киселевым оценками работы имиджмейкеров и оценкой собственного имиджа? Что вы думаете о роли детали в создании имиджа?

— *Почему в последнее время стали появляться в кадре в очках? Такая задумка?*

— Да нет никакой задумки. У меня развилась дальновзоркость: много работаю на компьютере.

— *Кто-то специально занимается вашим телеимиджем?*

— Как-то было очень короткое общение с профессиональными имиджмейкерами, психологами, но эти люди не внушили мне доверия. На мой взгляд, они все-таки сориентированы больше на поп-музыкальную тусовку. Да и вообще, мне кажется, у меня есть наработанный годами имидж, устойчивый рейтинг, и с этим надо обращаться очень бережно. От добра добра не ищут.

26. А • Послушайте по радио «Театральный дневник из Екатеринбурга» Сергея Гамова. Согласны ли вы с характеристикой технической и нормативной сторон его речи, данной журналисткой. Сделайте магнитофонную запись фрагмента монологической речи С. Гамова и запись фрагмента речи сотрудника радиостанции «Город». Сопоставьте произношение, дикцию, интонационную структуру двух текстов. Выводы об интонационно-звуковых составляющих имиджа оформите письменно.

28 ноября в эфире областного радио прозвучал сотый выпуск «Театрального дневника».

Его создатель и неизменный ведущий — Сергей Гамов. В архивах и пленках передачи хранятся голоса великих, знаменитых мастеров сцены, и от нас ушедших, и ныне здравствующих: Героями передачи в разные годы были Олег Табаков и Людмила Чурсина, Вера Шатрова и Владимир Курочкин, Ольга Волкова и Наталья Гундарева. Как и любой дневник, «Театральный» — очень откровенный и искренний,веряющий слушателям секреты актерской жизни и тонкости сценических профессий.

И, наконец, что, может быть, самое главное — голос Сергея Гамова и многих его собеседников — чистая и правильная русская речь, завораживающие интонации, много говорящие паузы. В наши дни это большая редкость.

Н. Подкорытова

П • Попробуйте произнести начальные фразы радиопередачи в этикетной манере С. Гамова или другого радиожурналиста (по выбору).

27. А • Имидж какого телеведущего имеется в виду?

По виду он свой, простой, красивый, обладающий низким мужественным баритоном. К тому же он борец за народное счастье, режущий с экрана правду-матку. Всю ту злобу, что накопилась в людях, он, не стесняясь, почти в тех же выражениях, какими кроют политиков на всех российских углах, изливает в эфире как бы от имени униженного и оскорбленного народа. «Жулики, казнокрады, взяточники, нашкодившие коты, политстриптизеры» — душа народная поет вместе с ним (*ождождождо*).

28. А • Познакомьтесь с имиджевыми характеристиками русского бизнесмена по выдержкам из публикации газеты «Таймс». Какие речевые, интеллектуальные, коммуникативно-стратегические стороны имиджа оцениваются как важные для деловой карьеры? Можно ли охарактеризовать стратегию и тактику речевого поведения В. Потанина? Опишите важные для имиджа детали обстановочного контекста.

В элиту российского делового сообщества Потанин попал благодаря своим личным способностям и умению. В нем много обаяния, а это непременное условие успеха в стране, где доверие и личные контакты — единственная компенсация почти полного отсутствия правовой структуры. Его кабинет в московской штаб-квартире «ОНЭКСИМбанка», где раньше помещался один из государственных торговых банков, мягко намекает на его статус без излишней нарочитости. Единственные личные атрибуты — это российский флаг в углу и изысканные старинные часы. Потанин дает интервью на почти безупречном английском, с приятным славянским акцентом и обезоруживающим употреблением слова «откровенно», как только тема становится спорной.

Как и подобает хорошему шахматисту, Потанин обладает таким стратегическим умом, который до сих пор всегда помогал ему опережать соперников на два хода.

Контакты с Западом Потанин совмещает с ролью одного из самых крупных доноров Русской православной церкви и привычкой высокопарно говорить о «духовном возрождении русской церкви».

Т • Составьте портретную характеристику идеального имиджа русской деловой женщины. Используйте реальные образцы.

29. А • Прочитайте публикацию И. Петровской. Выпишите из текста фрагменты, в которых характеризуется имидж Н. Михалкова. О какой метаморфозе говорит Петровская? Согласны ли вы с ее мнением? Какие национальные черты проявляются в риторической деятельности, манере речевого поведения Н. Михалкова? Где грань между национальным и националистическим?

Наш дорогой Никита Сергеевич

Когда-то Никита Михалков сыграл роль купца-обольстителя Паратова в фильме «Жестокий романс». Да так сыграл, что на долгие годы стал кумиром самой активной части электората, которую в то время называли просто женщинами. Немыслимый красавец с роскошными усами, весь в белом, он и на коне гарцевал, и с цыганами лихо отплясывал, и стопку за стопкой вкусно опрокидывал, и пел песню про шмеля. Да за таким не одна несчастная бесприданница согласилась бы идти, не страшась пути, хоть на край судьбы, хоть за край.

Прошли годы. Наш герой возмужал, остепенился, получил «Оскара», и однажды первый канал посвятил ему программу «В гостях у власти». Эта программа обычно представляла действующих политиков, Михалков же тогда никакой иной власти, кроме власти над умами и душами своих зрителей, не имел. Дело было примерно за год до президентских выборов, и Никита Сергеевич активно исповедовал модную в тот период идею отмены всяких выборов, поскольку страна-де устала и лишние потрясения ей ни к чему. К тому же, утверждал он, в России и не из кого выбирать, а чтобы это понять, женщины должны представить любого из нынешних политиков рядом с собой в постели. Не получается? То-то и оно, а значит, пусть все идет как идет.

Тут-то ведущая, видимо, попытавшись-таки примерить предложенный Михалковым критерий выбора президента на себя и содрогнувшись от кошмарной перспективы, задала своему герою странный как будто вопрос: а может ли он сам представить себя президентом? Что поразительно: Михалков не ответил категорическим «нет», как ответили бы в этой ситуации многие его коллеги — актеры и режиссеры. Он объяснил лишь, что ему жаль бросать любимое дело — кино. Таким образом, становилось ясно: если бы решился на время расстаться с любимым делом, то на президента бы вполне потянул.

Вскоре Никите Сергеевичу представилась возможность войти в партию власти «Наш дом — Россия». На парламентских выборах 1995 года он проходил в этой партии вторым номером, пользуясь своей харизмой, агитировал за НДР и Черномырдина и даже летал космонавтом в одном из роликов «Русского проекта», уговаривая население любить свою Родину и своих девушек, которые особенно хороши в Самаре.

Партия прошла в Думу и, надо полагать, любовь активной части электората к своему кумиру сыграла в этом не последнюю роль. Однако ж тут наш герой поступил ровнехонько так, как обольстительный, но беспринципный Сергей Сергеевич Паратов с бесприданницей Ларисой. Тот до последнего морочил несчастной девушке голову, а добившись своего, признался: «Я обручен». И вышел вон, предоставив Ларисе самой решать свою судьбу. Никита же Сергеевич Михалков, добившись своего от влюбленного электората, тоже признался, что «обручен» с кино и не намерен просиживать штаны на заседаниях Госдумы. И вышел вон из партии власти — снимать кино.

Но это так все подумали, что снимать кино. А прошло три года, и выяснилось, что режиссер сотворил нечто большее, чем кино,— ни много ни

мало национальное достояние. А за это можно все (включая обманутое доверие электората) отдать и все простить. В то время как другие национальное достояние России разбазаривают, торгуя им направо и налево, оптом и в розницу, Михалков это национальное достояние создает. Когда же на телевидении началась массированная рекламная кампания фильма, сопоставимая разве что с президентской кампанией Ельцина в 1996 году, стало ясно: рекламируется не столько самый дорогой в Европе фильм, сколько политическая программа Михалкова, да и сама его persona: «Наш дорогой Никита Сергеевич».

Арина Шарапова в своей передаче, целиком посвященной грядущей мировой премьере, так прямо и сказала: этот фильм станет поворотным пунктом не только в судьбе нашего кино, но и в судьбе России. Что характерно, Михалков не возразил, не замахал руками в суеверном ужасе: «Тьфу-тьфу-тьфу, чтоб не сглазить, поживем — увидим, прокат покажет». Он и сам говорил о фильме, которого еще никто не видел, как о состоявшемся триумфе, безусловной победе, выдающемся достижении своего творческого гения.

С такой уверенностью обычно презентуют себя политики, баллотирующиеся на различные государственные посты. Это они обещают народу безусловное благополучие и процветание, в случае если народ отдаст свои голоса им. С таким самодовольством обычно презентует себя попса, приравнивая выпуск своего очередного диска к событию национального масштаба. Политики. Попсовики. Но не художники, всегда рефлексиирующие, страшящиеся провала, «цель творчества — самоотдача, а не шумиха, не успех...»

На следующий день после кремлевской премьеры виновник торжества был приглашен сразу в несколько аналитических программ. «Итоги», к примеру, открылись десятиминутным сюжетом о вчерашнем событии, а затем посвятили ему весь «Ночной разговор». И это тоже о многом говорит: сугубо политическая программа «Итоги» художнику, пусть даже самому выдающемуся, столько эфира не отдаст.

Михалков заявил, что счастлив и что не испортят ему обедни злые происки врагов-критиков, потому как он снимал кино не для критиков, а для народа, а простому народу в Кремле фильм понравился. «Простой народ» на премьере мы видели во множестве информационных сюжетов, потому оговорка Михалкова прозвучала не только комично, но и символично. Политики, говоря о народе, тоже явно имеют в виду кого угодно, только не простых рядовых работающих людей, составляющих их электорат. Многие из политиков, подозреваю, давно забыли, как выглядят эти люди, принимая за народ столичную тусовку в смокингах и декольтированных вечерних платьях.

Рецепт благополучия и процветания у политиков весьма прост: «Выбери меня, выбери меня, птицу счастья завтрашнего дня». Рецепт Михалкова отличается немногим: «Выбери мой фильм, укрепи национальное самосознание, проникнись достоинством и гордостью за державу и вперед — не страшась пути, хоть на край судьбы, хоть за край», как в песне про шмеля из «Жестокого романа».

Отсутствие сомнений и самоиронии — вот что пугает в новом образе нашего героя. И то, что куда-то улетучилось у него чувство меры и вкуса.

Понятно, что кино в России больше, чем кино, и Михалков уже давно больше, чем режиссер и актер. Но не до такой же степени, чтобы фильм, хоть и сопоставимый по уровню с голливудскими, объявлять панацеей от всех бед и средством избавления России от дурного сна.

«Он русский, и это многое объясняет», как сказано в рекламном слогане «Сибирского цирюльника». В метаморфозе, случившейся с Никитой Михалковым, это ни черта не объясняет. Больше того: в ситуации разгулявшегося национализма всех мастей сей слоган не только многое запутывает в понимании мировоззренческих установок Михалкова, но и отдает неприятным запахом.

Вон Макашов — тоже русский, крещенный Дмитрием. И это что-нибудь объясняет? Или его извиняет? Сам генерал мог бы, наверное, выразиться так: «Он (неважно кто) еврей, и это многое объясняет».

Если же под «русскостью» понимать особый размах — 45 миллионов долларов (в том числе и из госбюджета), потраченных на съемки фильма, фейерверк на Соборной площади Кремля, производство одеколona с запахом усов самого Никиты Сергеевича, демонстративные молебны в храме, то это скорее не «русскость», а купеческий шик все того же Сергея Сергеевича Паратова. Он весь в белом, а окружающие в...

А главное: кричали-кричали, завлекали-завлекали, фестиваль фильмов под рубрикой «Михалков и его команда» на первом канале устраивали, сам режиссер из «ящика» перед премьерой не вылезал, а в кинотеатре «Пушкинский», где с начала недели демонстрируется «Сибирский цирюльник», никакого ажиотажа нет. Билеты свободно продаются в кассе, очереди отсутствуют: плати 100 рублей — иди и смотри. Зрители идут, но вяло. Суперреклама не сработала, а, может быть, даже вызвала обратную реакцию. Наши зрители — не дураки. Они давно уже поняли, что шумиха, помпа и рекламная избыточность, как правило, сопровождают то, что необходимо продать, невзирая на качество продукта. Они так часто на это покупались, что потеряли доверие к рекламным акциям. Да и сто рублей за билетик в кино (а в кино обычно поодиночке не ходят) — не слишком привлекательная приманка даже для киноманов. Все равно потом по телевизору покажут.

...А что же до возможного президентства, то, отвечая на прямой вопрос Евгения Киселева, Михалков лукаво усмехнулся в ароматные усы и промолвил со значением: «Будет день — будет пища». А я так думаю, что уж лучше пусть наш народный драмтеатр возглавит профессиональный актер, а не самодетельный, коих у нас всюду тьмы. Хоть песней про шмеля на краю судьбы утешит. Да и критерий выбора президента, который Никита Сергеевич сформулировал в 1995 году, по-прежнему применим исключительно к нему самому. «Хорош!» — как вздыхала в «Жестоком романсе» матушка Ларисы г-жа Огудалова.

И. Петровская

30. А • Какие имиджевые характеристики дает журналист поп-звезде? Можете ли вы дополнить эти характеристики? Есть ли аналогичные типы на нашей эстраде? Что вы думаете о долговечности имиджа; о развитии имиджа; о связи имиджа с естественным обликом человека?

Телефильм о Наташе Королевой на ОРТ

«Она вовсе не похожа на хрупкую девочку из дамского романа. Меня сводит с ума двойственная природа моей нимфетки — всякой, быть может, нимфетки: эта смесь в Лолите нежной мечтательной детскости и какой-то жутковатой вульгарности, свойственной курносой смазливости журнальных картинок и напоминающей мне мутно-розовых несовершеннолетних горничных у нас в Европе да тех очень молоденьких блудниц, которых переодевают детьми в провинциальных домах терпимости. Но в придачу — в придачу к этому мне чужда неизъяснимая, непорочная нежность, проступающая сквозь мускус и мерзость, сквозь смрад и смерть. Боже мой, Боже мой... И наконец — что всего удивительнее — она, эта Лолита, моя Лолита, так обособила древнюю мечту автора, что надо всем и несмотря ни на что существует только — Лолита...»

«Мы вертим мужчинами, как захотим. И мне кажется, им это даже нравится». Это уже не Набоков. Это Наталья Королева — о Гумберте и о себе. Телеистория украинской нимфетки, которая сама нашла своего Г.Г., преуспела, выжила, не сбежала с подвернувшимся похотливым Клэром Куильти (а одному Яхве известно, сколько таких Клэров ожидают справедливой гумбертовской пули на светских тусовках, в ночных клубах, за кулисами концертных залов). Телепризнание, снятое вполне по канонам Догмы», киноманифеста Ларса фон Триера и компании — любительской камерой, без света и декораций, дрожащей рукой семейного хроникера (влюбленной рукой самого Гумберта?). Наспех сваренное яичко аккурат к Женскому дню — часовой прайм-тайм на ОРТ накануне расслабленных выходных. «Когда Игорь первый раз привел ко мне эту пампушку, созданную из одного кокетства, я и не думала, что она так далеко пойдет», — как-то в сердцах заметила Пугачева <...> Про то, что «эта пампушка» пойдет так далеко, и в самом деле не думал никто. Когда Королева впервые приехала в Москву и встретилась с Николаевым, она только-только вышла из классического возраста нимфетки — все еще наивная, пухлая, пышущая детством девчушка и в то же время маленький демон, гоголевская панночка, на которую не зазорно бросать оценивающие взгляды — не зазорно «в лоне нашей цивилизации, которая позволяет мужчине увлекаться девушкой шестнадцатилетней, но не девочкой двенадцатилетней». Эта смесь порочности и невинности, густой провинциальной беспечности, которая не выветрилась даже после поездок на Багамы и в Париж, и малороссийского нарциссизма в самом деле оказалась действенна. Гумберт кончил свои дни в тюрьме, Лолита умерла, разродившись мертвым ребенком, — Николаев и Королева, кажется, вполне счастливы и даже позволяют себе устраивать рекламные разводы. Однажды оседлав удачный имидж, Наташа использует его и по сей день, несмотря на то, что любые, даже самые суровые границы совершеннолетия ею давно перейдены. Теперь ей позволено многое — даже снимать фильмы про себя, даже озвучивать их томным голоском: «та я всегда заставляю людей удивляться, я ш упорная, я с детства хорошо пела». Так и слышится за кадром шорох перелистываемых комиксов, торопливое бумканье жевательной резинки, шипение открываемой бутылки с колкой. Впрочем, согласно жизненным реалиям путеводную лолитину звезду Попкорна и Коки следует заметить на «кучу вкусных бутербродиков» — их настругала для голодного Ни-

колаева Наташина мама в памятный, первый еще, переезд Киев — Москва. Игорь подобрел и взял Королеву с собой на гастроли — присмотреться поближе. Присмотрелся.

«Милый читатель должен понять, что странник, обладающий нимфеткой, очарованный и поработанный ею, находится как бы за пределом счастья! Ибо нет на земле второго такого блаженства, чем блаженство нежить нимфетку».

Очевидно, что в жизни Королева не ангел и не демон, и уж тем более не девочка-припевочка — даже в авторизованный фильм мельком прорвалась сцена, где она перед концертом, судорожно поправляя на груди чудовищных размеров накладной цветок, гыркает на обслуживающий персонал. Но какова она в жизни, слушателю знать не нужно, и показанный фильм ровным счетом ничего об этом не сообщает. Это всего лишь очередной шаг по обживанию однажды завоеванного пространства — ниши «самой молодой поп-звезды».

А. Мунипов

Т→И • Ваша задача — выработать для Н. Королевой советы по корректировке имиджа. Составьте перечень советов. Попробуйте объяснить певице, в чем проявляется пошлость; сочетается ли пошлость с образом Мальвины.

31. А • Прочитайте текст. Определите зону мировоззренческих взглядов Б. Алибасова. Выпишите характеристики имиджа Б. Алибасова. Дополните характеристики своими наблюдениями. Выскажите критические замечания.

Алибасов — человек известный. На телеэкранах мелькает часто, поступками и публикациями удивляет всех. Серьезностью и глубиной взглядов — немногих. Рады, что в число этих немногих попала и «Российская газета». Во всяком случае прошлое интервью, которое дал Бари Каримович, вызвало поток писем, адресованных руководителю коллектива «На-На». Причем «желтых» вопросов не было, было желание обсудить острые жизненные проблемы с творческим человеком. С этого, собственно, и начали мы новый разговор с Бари Каримовичем.

— *Вас часто видят в жизни в необычных ситуациях. Впечатление — озорной, моторный, что называется, тусовочный. А сейчас в разговоре Вы производите впечатление интеллигентного, умного, уравновешенного человека, не способного на экстравагантные поступки. Когда Вы настоящий?*

— Всегда такой, какой есть на самом деле. Просто я — личность творческая и постоянно играю, для меня интересно придумывать что-то необычное. Не политикой же единой жив человек.

— *Политика вносит какие-то коррективы в Вашу жизнь?*

— А как же! Нельзя жить в политизированной среде и быть свободным от политики. Вопрос в том, чему поддаваться, чему противостоять, какие ориентиры иметь.

— *Когда «На-На» поет в Казахстане песни на казахском языке, значит ли это, что Ваша политическая цель — сближение народов, проживающих в СНГ, или пропаганда русского эстрадного искусства?*

— Сложный вопрос. Меня как раз беспокоит экспансия русской музыки в СНГ. Я считаю, что мы не должны «подавлять» собственную музыкальную культуру Украины, Казахстана, Эстонии, других стран.

— *Чем, интересно, русская культура давит культуру СНГ — тем, что она лучше?*

— Тем, что она сильнее, тем, что проще пригласить более сильных исполнителей из России, чем возиться с собственными, равноправно, ответственно, обменно отправлять их на гастроли. Мы же с вами помним и Софию Ротару, и Марию Кодряну, и Анатолия Соловьяненко. Где они, почему их так редко видно на сценах СНГ? Потому что русские попсовые исполнители, не слезающие с телеэкранов, ездят по СНГ и дают концерты. Это, оказывается, сделать легче, чем думать об организации гастрольных концертов по своей республике для местных певцов.

— *Такое складывается впечатление, что Вы против присутствия России в СНГ?*

— Боже упаси, но как сделать, чтобы влияние России в СНГ было не отягощающим, не опекающим, но в то же время важным и нужным? И какова в проведении этой политики должна быть роль кумиров, которые кумиры не только для России, но и для СНГ.

— *Вы отводите кумирам особую роль в проведении российской политики?*

— Представьте себе, да. И в советское время кумиры были нужны как носители официальной идеологии и политики, как символы, на которых равнялись.

— *А сейчас они у нас есть, настоящие кумиры?*

— Есть, но не востребованы по многим — и объективным, и субъективным — причинам.

— *Бари Каримович, а как Вы себе представляете эту востребованность?*

— Знаете, талантливый политик сгорает мгновенно, а до талантливого певца, музыканта вообще дела нет, через три недели после Олимпиады ее героев никто не вспоминает. Так — у нас. У американцев появление человека на любой арене — политической, экономической, творческой — дает возможность рекламодателям, продюсерам использовать его имя для рекламы, и для идеологической, и для патриотической пропаганды. Без этого патриотизма не воспитаешь.

— *Мне кажется, что патриотизм воспитывается не тогда, когда есть кумиры, а когда человек ощущает государство своим и наоборот. Вы с этим не согласны?*

— Я думаю, ощущение государства своим возникает только тогда, когда у человека в этом государстве есть что-то свое, ему принадлежащее. Мой дом, семья, школа, деревня, город, республика. Раз есть ощущение, что это все мое и мое надолго, что это нужно и можно сохранять, тогда и возникает чувство, что и государство это-мое, что оно охраняет мои права на что-то.

Кумиры, процветающие, продвигающиеся и поднимающиеся на волне славы и почитания, при этом символизируют чувство уважения и любви к стране. Вот почему они нужны.

— *А кто нам сейчас мешает чувствовать государство своим — ведь столько свободы у нас никогда не было, своего государства мы не потеряли и почему мы не можем быть патриотами?*

— Мы потеряли ощущение того, что рядом с нами живут люди, которые нам не безразличны, которые нуждаются не только в поддержке, но и просто в заинтересованном отношении. Мы ведь в одночасье скинули с пьедесталов Бондарчука, Зыкину, Эфроса, Доронину, попытались втоптать в грязь многих других. Между тем каковы кумиры, такова и сущность нации, без них нельзя определить ни нравственные, ни моральные критерии народа. Отсутствие общенациональных кумиров — это и отсутствие общенациональных авторитетов, а по большому счету — лидеров, идей.

— *Но мы же ищем общенациональную идею, которая всех объединит?*

— И как мы ее ищем и где? Наблюдаю, как кому-то постоянно хочется найти не идею, а дядю из института, чтобы он что-то придумал, а все приняли то, что он придумает. Ничего из этого не получится, есть опасность, что кто-то опять навяжет нам свои убеждения.

— *И что же нужно делать?*

— Ревизовать все, что было, есть и будет, взять то, что было хорошим в прежние времена.

— *А кто Вы по политическим убеждениям?*

— Коммунист.

— *И не боитесь об этом говорить?*

— А собственно говоря, почему я должен этого бояться? Мне ближе христианская идея, чем коммунистическая, но я готов принять в коммунизме то, что взято из христианской морали. Я готов принять в капиталистической идеологии идею частной собственности. Не надо шарашаться от одного к другому. Человек не может жить без собственности, но он перестанет быть человеком без стремления к совершенству, нравственности, справедливости. Он будет зарабатывать деньги, но он должен быть добрым, нежным, возвышенным, иметь идеалы.

— *И как, по-Вашему, все это совместить в одном человеке?*

— Найдя компромисс в самом человеке, в самих себе, а потом — компромисс в стране и государстве. Этого мы не умеем, но обязательно должны этому научиться. В этом, если хотите, по большому счету, и заключается национальная идея, которая всех нас может объединить.

В. Молодцова

32. А • Проанализируйте риторический поступок Ю. Лужкова. Чем рисковал политик? Какие еще неординарные поступки Ю. Лужкова вы помните? Какие имиджевые характеристики формируются на фоне этих поступков?

Когда победительницы определились (3-я ракетка мира Кончита Мартинес — в одиночном разряде, а в парном — Наталья Медведева и Лариса Нейланд), вдруг прозвучало: «Сейчас состоится матч-загадка». На корте появился мэр столицы Юрий Михайлович Лужков. Собственно, в том, что Лужков выйдет на корт, никакой загадки не было — все уже знали, что он в паре со Штеффи Граф должен был сразиться с Ларисой Нейланд и Шами-

лем Тарпишевым. Зрители сомневались в другом — как мэр будет играть? Известно, что он хороший футболист и морж, но теннисом-то начал заниматься совсем недавно. Словом, народу собралось больше, чем на финал женского турнира.

Несмотря на ошибки в технике, Юрий Михайлович, как и на своем посту мэра, был чрезвычайно активен: на высоких скоростях носился по корту и порой демонстрировал мощный удар слева.

Пара Граф — Лужков выиграла со счетом 6 : 4. Трибуны ревели. А толпа просивших у Лужкова автографы после матча была ничуть не меньше, чем толпа, окружавшая Графа.

Мэр продемонстрировал важнейшее качество публичного политика — не бояться выглядеть смешным.

Не удивлюсь, если узнаю, что сегодня Юрий Михайлович уже поет дуэтом с Тиной Тернер.

Ю. Сибирцев.

33. П • Воспроизведите по материалам живой телевизионной речи нестандартное высказывание общественного деятеля (политика, ученого и др.). Исполните это высказывание так, чтобы аудитория поняла, кому вы подражаете.

34. А • В 1998 г. выборы губернатора Красноярского края подтердили зависимость политического успеха от имиджа (в том числе речевого поведения, манеры говорить и слушать). Познакомьтесь с выдержками из газет. Выпишите риторически существенные характеристики имиджа действующего губернатора Красноярского края, избиравшегося на второй срок. Сопоставьте имидж соперников — профессора Зубова и генерала Лебеда. Опишите обобщенный портрет избирателей Красноярского края. Какие параметры имиджа Зубова способствуют/не способствуют формированию обратной связи с массами? Составьте перечень речевых жанров, уместных/не уместных в период предвыборной кампании (в зависимости от образа адресата и конкретной ситуации в Красноярском крае). Сделайте аналогичные выводы, касающиеся имиджа Лебеда. Обратите внимание на его главную коммуникативную стратегию.

Чувствовалось, что коммунистам нелегко далось решение поддержать рыхлого малосимпатичного кремлевского ставленника Валерия Зубова. Зюганов призывал красноярцев голосовать «против Лебеда», да и остальные коммунисты больше говорили о лебединой угрозе (раскол России, Сибирская республика и пр.), нежели о зубовских достоинствах.

По многим отзывам, крайне неудачно повел себя сам Зубов. Чрезмерное выпячивание своей интеллигентской мягкости, профессорской обходительности, которые вполне хороши были бы в каком-нибудь швейцарском кантоне, довольно неуместны в социально жестком Красноярском крае, где

в почете совсем иные человеческие качества. Бесконечную череду прямых провокаций со стороны генеральской команды, все эти листовки, выпускавшиеся как бы от его имени, Зубов встречал лишь растерянной, блуждающей по лицу улыбкой. Это вместо того, чтобы нанести адекватный ответный удар, прибегнуть к помощи закона. Хотя бы во всеуслышание назвать подлость подлостью... Все это, понятное дело, воспринималось избирателями как элементарная слабость нынешнего красноярского правителя.

Как правило, неудачны были публичные выступления губернатора. Так, в сидящем без денег Норильске он стал похвалиться... строительством красноярского метро. Еще очень любил каяться. Конечно, покаяние хорошая вещь, но вряд ли это лучший способ ведения предвыборной кампании, особенно в такой напряженной обстановке.

Если бы федеральное правительство умело излагать свою экономическую политику так, как ее изложил Лебедь, оно не проигрывало бы одни выборы за другими.

Экономическая программа кандидата на должность губернатора Красноярского края Александра Ивановича Лебеда — никак не отписка и не соединение несоединимого. Это — превосходная программа. Не в том смысле, что открывает пути, ведущие к подъему края (об исполнимости и подводных камнях — чуть ниже), а в том, что она безотказно убеждает читателя. Автор верит в победу и знает, как ее добыть. Самое забавное, что многие из предлагаемых Лебедем шагов уже пытались делать, делает или начинает делать или хотя бы заявило федеральное правительство. Но оно — «антинародный режим», а генерал Лебедь, излагающий те же, по существу, меры, с не слишком большой долей популизма, — долгожданный спаситель. Как же это получается? А очень просто. Некий персонаж Островского, отвечая на вопрос, почему одного парня девушки любят, а другого нет, говорит: «Первым делом надо, чтобы парень был из себя видным. Ну и разговаривать надо уметь». Лебедь — или авторы его программы, в данном случае это неважно — умеет разговаривать.

За Лебедем тянется романтический чеченский след, тиражируемый его группой поддержки, хотя всем очевидно, что до сегодняшнего дня проблема Чечни остается наиболее острой для России, и начало многих современных проблем заложено именно тогдашним секретарем Совбеза. Особое сочувствие граждан должна по планам имиджмейкеров вызвать и излюбленная кандидатская тема непримиримой борьбы с мафией и коррупцией. Лебедь представлялся как защитник униженных и оскорбленных, сторонник частного бизнеса.

Генерал — идеальный телевизионный персонаж. Во-первых, он ни на кого не похож: рокошующий командирский голос, мрачный взгляд, суровое,

никому ничего не обещающее лицо, с трудом в последнее время смягченное с помощью визажистов и имиджмейкеров маской умудренного жизненным опытом, усталого и готового к компромиссам политика. Во-вторых, умение говорить не столь мудро, сколь смачно. У всех на памяти, например, его фразы про двух пернатых в одной берлоге и т.п. Телевидение чисто технологически не приемлет пустословия, и две-три короткие, но рельефные лебедевские фразы, без монтажных проблем ложащиеся в любой сюжет,— настоящая находка для тележурналистов. В-третьих, редчайшая способность генерала оказываться в месте события и в центре его.

35. А • В.Жириновский заявил: «В России прошло время комсомольских секретарей, таких, как Кириенко и прочие. Наступило время российского Дэн Сяо Пина, каким должен стать Евгений Примаков».

Ср. также распространенное мнение: «Кириенко — это маленький Гайдарчик». Как вы относитесь к этим имиджевым характеристикам? На каких основаниях построены аналогии?

Т • Сконструируйте оригинальные имиджевые аналогии. Мотивируйте их.

36. А • Ознакомьтесь с данной в сокращении публикацией из газеты «Известия». Какие внешние недостатки речевого поведения известного политика заметил журналист? Согласны ли вы с этими оценками? О каких интеллектуальных приметах имиджа идет речь? Поделитесь своими соображениями об имидже Чубайса. Ответьте на заключительный вопрос А. Архангельского. Аргументируйте свой ответ собственно риторическими аргументами.

Герой. Антигерой. Герой

Собеседником Евгения Киселева в ночном выпуске «Итогов» стал Анатолий Чубайс.

Камера брала крупным планом спокойное лицо очень умного политика. Камера не фиксировала случайные (и способные вызвать зрительское недоверие) привычки Чубайса: слишком хитро прищуриваться, убирать глаза при ответе на прямой вопрос; в первом случае она *соскальзывала* с лица, во втором — *скользила* за взглядом. А главное, ведущий не мешал гостю полноценно и развернуто высказаться, словно подавая зрителю едва уловимый сигнал: перед тобою масштабная личность, прислушайся, как я прислушиваюсь. Прислушаться было к чему; но не в том сейчас дело. Чубайсу (по крайней мере второй раз за последние два месяца) дали возможность пообщаться с телезрителем напрямую. И перед нами предстал не Главный Прихватизатор, самодовольный враг униженных и оскорбленных, а достойный человек, отвечающий за свои слова, отнюдь не вызывающий заочной неприязни.

Между тем это третья смена телевизионной роли, предложенная (навязанная?) Чубайсу на НТВ. С 1993 по 1996 год, в период своей вполне

объяснимой дружбы с олигархами (в России нужно было создавать крупный капитал, финансовую опору режима), он предстал в образе таинственно-далековатого чиновного гения, бескорыстного комиссара, безусловно уверенного в правоте затеянного дела, не ведающего, что такое страх — и компромисс. Был ли близок такой образ «народу»? НТВ и пророка его, Евгения Киселева, тогда это мало волновало. Во-первых, потому что телевизионный сигнал был слаб и охватывал более-менее интеллектуализированную европейскую часть России. Во-вторых, потому что для них главным героем-любовником был все-таки Явлинский, а его оппонента Чубайса держали на второй роли благородного разбойника. Пиком, кульминацией первой части телевизионного романа НТВ и Чубайса стало выступление последнего в ночном эфире, взбудоражившее страну: Коржаков готовит переворот, придуман повод — коробка с долларами. Наутро переворот был отменен, Коржаков снят, капиталы, стоявшие за НТВ, могли спать спокойно.

Но тут выяснилось, что второй президентский срок Ельцина Чубайс намерен потратить на создание среднего класса; дружбе с крупным капиталом (по крайней мере с его частью) пришел конец. И от романтического облика железного демократизатора не осталось камня на камне. На экране появился рыжий Член Союза Писателей; самому Чубайсу слова не давали, а цитировали с помощью ножниц. Вся эта телевакханалия продолжалась несколько месяцев кряду; в конце концов тот же самый Евгений Киселев, который, видимо, и выпускал Чубайса в ночной июньский эфир 1996 года, повторил в одном из выпусков «Итогов» любимые слова товарища Зюганова: «пресловутая коробка с долларами». Дальше было ехать некуда. И тут произошла долгожданная отставка антигероя. А полгода спустя грянул кризис, поставивший телемагнатов на место.

Ныне Чубайс вернулся в телевизионное пространство НТВ. Победителем. Героем. Но надолго ли?..

А. Архангельский

37. А→Т • Поговорим об имидже одного из самых ярких политиков современной России Григории Алексеевиче Явлинском. Прочитайте, что думает о Явлинском журналист С. Тимофеев. Какие черты характера Явлинского он выделяет? Проявляются ли эти черты в речевом поведении политика? Попробуйте подтвердить свои наблюдения конкретными примерами. Что вы думаете о соотношении мифа и имиджа? Согласны ли вы с тем, что Явлинского воспринимают в народе на фоне мифа о «загубленной возможности»?

Составьте перечень внешних паралингвистических признаков имиджа Явлинского. Особое внимание обратите на тембровые и интонационные характеристики его речи. Над чем бы вы посоветовали поработать перспективному политику?

О каких коммуникативных стратегиях говорит Тимофеев? Оцените критически этот перечень. Можно ли говорить о доминирующей коммуникативной стратегии в риторической деятельности Явлинского?

Его отличие от прочих — в постоянном создании иллюзии оппозиционной непримиримости. Эта тактика оказалась весьма эффективной. Судьба оставила незаживающие раны на политических физиономиях героев перестройки и гласности, разбив их репутации у кого о рифы соблазнов, у кого о скалы «непопулярных решений». И только он единственный «вреда не приносил, не говоря уже о пользе».

В одной из петербургских газет дана их объединенная с Болдыревым характеристика: «обидчивый, не умеющий идти на компромисс, легко формирующий то, что ему не нравится, и не снисходящий до оглашения позитивной программы, стоик, аскет и немножко зануда, он представляет собой нечто среднее между протопопом Аввакумом и Фомой Опискиным». С этой оценкой можно спорить, но многим, наверное, она покажется верной. Из личного общения с Явлинским я вынес одно впечатление — он искренне и глубоко уверен, что в этом мире существуют две точки зрения: его личная и неправильная.

Явлинский добился многого. В основе его несомненных успехов лежит легенда «о загубленной возможности». Многие, иногда даже неглупые люди рассматривают лидера «Яблока» в качестве неслучившегося шанса России. Самым существенным, если не сказать — единственным основанием для подобных суждений служит отвергнутая программа «500 дней». В этой программе-легенде — прямое продолжение вековой веры в «истинную грамотку», скрываемую от народа «супостатами-притеснителями».

Уровень познания теории, а особенно практики действия рыночных механизмов в научной среде конца 80-х годов был зачаточным и умозрительным. Поэтому разработка программы рыночного преобразования страны являлась первоначально чисто академическим упражнением для продвинутой части ученых-экономистов.

Реально существовала некая математическая модель, в которой оборонные и связанные с ними отрасли, составлявшие около 80 процентов промышленного потенциала СССР, вообще не были отражены — Минобороны и другие «родственные» министерства просто не дали информацию. А если бы и дали, то на результаты это не повлияло бы. Об этом, конечно, знали ее авторы. Они не могли не понимать, что создали обыкновенный советский качественный академический блеф. Использование программы «500 дней» в политических целях явилось результатом игры случая и амбиций, участвовать в которой согласились не все из тех, чьи имена стояли в первоначальном списке авторов.

Блеф не мог быть шансом для России. И это не может не понимать г-н Явлинский.

Но «Яблоко» — продукт уникальный. Возможности политического движения используются исключительно только для самоутверждения одного человека, не лишённого способностей и потому достаточно хорошо понимающего невозможность своего прихода на первую роль в этой стране, несоответствие масштаба собственной личности масштабу стоящих перед страной проблем. Явлинский одновременно и страстно хочет, и смертельно боится реальной власти и реальной ответственности.

С. Тимофеев

38. А→Т • Познакомьтесь с наблюдениями М. Китайгородской, Н. Розановой, касающимися имиджа современных политиков. Выберете один из очерков. Проработайте отмеченные в нем параметры имиджа. Складываются ли они в речевую доминанту? Проиллюстрируйте свой вывод конкретными наблюдениями, сделанными на материале текущих телевизионных передач.

• Какие речевые маркеры вы предпочли бы для использования в телепередаче «Куклы» при воспроизведении образа конкретного политика?

Для простоты будем двигаться по алфавиту. Итак...

Гайдар. Особенность его речевого поведения в том, что навыки общения «среди своих» в коллективе ученых он переносит на широкую аудиторию, вызывая раздражение у многих из-за того, что употребляет в политике те же языковые конструкции, что и в сфере научного обсуждения. Показательными в этом отношении были его теледебаты с одним из лидеров коммунистов. Гайдар построил диалог как спор ради истины, опираясь на цифры и факты, но выглядел неубедительным по сравнению с соперником. Тот же избрал тактику «спор ради победы» и, с точки зрения телезрителей, выиграл за счет демагогических приемов.

Жириновский. «Ярмарочное» время социальных перемен породило своих героев. Подобно актерам с яркой индивидуальностью, играющих всегда «самих себя», Жириновский выбрал одну речевую маску и оказался ее пленником. Он верен себе и по сути одинаков в разных ситуациях. Его речь с точки зрения словаря бедна, стилистически монотонна, но образна.

За счет чего же рождается впечатление ее высокой экспрессивности? Экспрессивна главным образом количественная сторона (говорит много, говорит без пауз), темп речи, громкость, эмоциональность. Экспрессия рождается на эпатаже, связана с нарушением постулатов общения (говори коротко, говори по делу, говори вежливо и т.д.). С точки зрения обработки и подачи информации в его речи наблюдается тенденция к предельному упрощению, примитивизму. Тексты в большом количестве содержат бездоказательные утверждения, заведомо ложные и нелепые доводы. Так, одну из последних своих скандальных выходов в Думе он объяснил «влиянием неблагоприятных метеоусловий». Для него типична завышенная самооценка, в его речи много гипербола. Это своеобразная политическая «хлестаковщина». Показательны фрагменты из его предвыборного «Манифеста и гарантий»: «ЛДПР первая потребовала защитить армию, КГБ и милицию. Мы выступаем против попыток разрушить армию, превратить ее в сборище опричников на службе у МВФ и ЦРУ. Благодаря нашей настойчивости власть несколько раз повышала размеры пенсий...»

Несмотря на многословие, речь Жириновского нередко оказывается довольно бессвязной. Он часто «опускает» логические связи, союзы, отдельные семантически необходимые для понимания участки текста. Он «нанизывает» бессоюзные конструкции одна на другую. Все это рождает эффект «разорванности сознания».

Хотелось бы обратить внимание на то, что, несмотря на внешнюю

«новизну» речевого облика Жириновского, в нем можно обнаружить «родимые пятна» тоталитарного языка. Он нередко использует типичные партийные клише: «Мы проявляем постоянную заботу о молодежи...», «Россия займет по праву принадлежащее ей ведущее место в мире в области обеспечения и защиты прав женщин...», «Грамотная, физически и нравственно здоровая молодежь — будущее России», «Защитник родины всегда должен чувствовать заботу государства».

Зюганов. Он в отличие от многих политиков в гораздо меньшей степени преподносит себя как индивидуализированную личность. Редко употребляет местоимение «я», в основном — «мы». Постоянно подчеркивает свою роль как лидера партии и в этом преуспел больше других. Вынужден искать новые «речевые одежды» для аргументации выступлений. Вместо устаревших клише прошлого времени — пролетарский интернационализм, коллективизм, социалистические идеалы — найдены новые, заимствованные из других речевых сфер, — держава, отечество, соборность, общинность, православие... Многие формы по сути скопированы. Так, вместо «врагов народа» появились «недрузи отечества», вместо «безродных космополитов» — «безродные отщепенцы», «великий советский народ» превратился в «православный русский народ». Он часто пытается совместить несовместимое — представить коммунистические идеи в религиозной упаковке. Вторжение в чужое речевое пространство, обусловленное стремлением избежать однозвучных слов, характерных для прежней советской риторики, выглядит порой абсурдно.

Лебедь. Это одна из ярких и самобытных речевых фигур в современной политике. Неповторимость собственной индивидуальности в афористичной форме обыгрывается им самим: я не второй Ельцин, я первый Лебедь.

Лебедю свойственно своеобразие речевого поведения. Это собеседник, не всегда «удобный» для журналистов. В диалоге он часто не соглашается. Возражение, несогласие может облекать в форму риторических вопросов или оценочных суждений. Типичные речевые стратегии, избираемые Лебедем, — это открытое, прямое изложение как согласия, так и несогласия. Ему мало свойственны уловки, недоговоренности. Так, на вопрос журналиста: «Вы считаете, что...» он может ответить напрямую: «Не считаю, а знаю». Если же он уходит от ответа, то делает это явно, подкрепляя соответствующими аргументами (часто из своего военного опыта). «Как вы намереваетесь изменить ту систему власти, о которой так неслестно говорили сегодня?» — «Имею я право на технологические секреты? Я точно знаю, что ни один план операции, который был объявлен публично, успехом не увенчался».

Речь Лебеда отличается выразительностью, экспрессивностью. Можно выделить две наиболее заметные (отчасти полярные) речевые краски, к которым он часто прибегает. С одной стороны, это стилистически сниженная, нередко грубоватая и жаргонная лексика и фразеология: горбатиться, хлебать, бодаться, будьте здоровы и не кашляйте, козел отпущения и многое другое. С другой стороны, это лексика и фразеология с ореолом «патриархальности», принадлежности народной речи. Довольно часто можно услышать обороты со словами типа: аки, кои, сдается мне, служивые люди и др.

В выступлениях Лебеда присутствуют лаконизм, афористичность, образность, при этом отчетливо прослеживается влияние военной лексики. Показательно, что, например, он отказывается называть своих политических оппонентов противниками (на военном языке противник — это враг): «Я противников вообще в своей стране принципиально не намерен в ком-то видеть». Профессия существенным образом определяет характер метафоры. Политическая борьба нередко рассматривается им как своего рода театр военных действий: «Мне нужно было вырвать взрыватель из тела страны — Чечню, я его выдернул».

Явлинский. Он хорошо владеет как письменной, так и устной речью, монологическими и диалогическими жанрами — от публичного выступления, интервью до политического анекдота. Явлинский — прекрасный рассказчик. Ему свойственны непринужденное речевое поведение, быстрота диалогической реакции, готовность и умение пошутить. Например, так он пересказывает свой разговор с одним журналистом, задавшим вопрос: «У вас часто бывает, что вы утром просыпаетесь и представляете себя в Кремле, что у вас безумное количество телефонов, что вы звоните...» Я ему говорю: «Я так много не пью. Мне в голову такое не приходит. У меня совсем другая работа».

Для Явлинского характерно подчеркнуто логическое построение речи с четко проработанной системой условных, причинно-следственных связей. Тексты, особенно «строгих» жанров (например, президентская программа), отличает прозрачность тематической структуры, ясность изложения, оптимистический настрой, в отличие от апокалиптических текстов левой оппозиции.

Ему свойственно умение доходчиво, «на пальцах» объяснять собеседнику суть, глубинный смысл происходящих политических событий и экономических процессов. Этому помогают удачные сравнения и метафоры, воздействующие и на сознание, и на эмоции собеседника. Образное словопотребление является отличительной особенностью языковой личности Явлинского. Вот, к примеру, фрагмент одного из интервью:

— Скажите, пожалуйста, что такое «естественные монополии»? Почему они естественные?

— Представляете Черное море? Оно — одно. Естественная монополия. Или гора Казбек. Первых вице-премьеров может быть два. Премьеров вообще может быть столько, сколько надо, А Казбек — один. И газовая труба в России одна... Пока есть контроль над трубой, любые реформы можно открутить назад. Почему наши коммунисты такие веселые? они знают, что основы сохранены. Если раньше были «мосты, вокзал, телеграф», то теперь Газпром, МПС, РАО ЕЭС.

В спорах с оппонентами Явлинский проявляет себя как прекрасный полемист. Апеллируя к разумным общечеловеческим аргументам, в политических диалогах он обычно не проигрывает. Для него характерен метод спокойного убеждения.

Конечно же, эти речевые портреты — лишь отражение конкретных образов в глазах реальных людей. В них нет ответа на вопрос, почему же все-таки одной аудитории приятно слушать Зюганова, другой — Явлинского, а для третьей речь Жириновского — что соловьиная трель. У каждого из перечисленных политических идолов есть свои поклонники и есть свои спосо-

бы их очаровывать и убеждать. При этом, правда, хорошо бы следовать заповеди: «Не навреди!».

38. А→Т• Познакомьтесь с газетными материалами. Подготовьтесь произнести полемическую речь на тему: *Наш национальный кумир*. Уточните толкование слова *кумир*, сочетаемость этого слова. Используйте его в качестве ключевого. Вырабатывая доводы, опирайтесь на фактор адресата. Используйте иронию. Подберите цитатный материал.

Время Буре

Подрастающему поколению необходим Герой. Надо сказать, в социалистические времена дело с ними обстояло лучше — тут тебе и неуловимые мстители, и мальчиш-кибальчиш, и три танкиста и собака. Сегодня с героями туго. Тут-то и вспомнили про хоккеистов, которые в народе были любимы еще во время оно. Действительно, лучше кандидатов не найти! Дело свое знают, за честь страны (вспомним Нагано) бьются не щадя живота; образ жизни ведут здоровый и т. п. Ну а капитан команды Павел Буре — вообще кандидатура идеальная, ибо он еще и симпатичный. Однако помимо вышеназванного кандидат в национальные герои обязан быть обаятельным и сексуальным, холостым, политически грамотным, но не без лёгкого привкуса скандальности, и уметь общаться с прессой. Соответствует ли славный форвард этим требованиям?

Сексуальность

Сразу после Олимпиады в редакцию «АиФ» пришло не менее сотни писем с просьбами передать их Буре. Вот наиболее характерное.

«Здравствуйте, Павел! Пишет вам незнакомка. Впервые увидела вас по телевизору, и вы мне очень понравились! Я болела за вас и очень расстроилась, что вы не выиграли. Но вы сильный и еще победите! Только такие парни и могут побеждать! Какая у вас красивая форма. Она очень вам идет. И вообще, какой вы парень, Павел? Лена, Ростовская область».

Комментарии, как говорится, излишни. Ди Каприо отдыхает!

Общение с прессой...

...Павел усердно оттачивал на протяжении последних шести лет и весьма преуспел. На контакты идет охотно, всегда любезен, отвечать старается обстоятельно, но... раскрыться умудряется по минимуму. Каждое слово десять раз взвешивает, ибо герой не должен позволить себе сболтнуть лишнего. Забавно, кстати, что в классе 6—7-м Паша мечтал стать именно журналистом, что, видимо, и произошло бы, не зацепись он в составе хоккейного клуба ЦСКА. Увлечение литературой тоже началось в те самые времена.

— Читаю я много! Люблю исторические книги и про политику. Самый любимый период — после Хрущева и до Горбачева. Люблю воспоминания, дневники... Сейчас вот читаю про Жукова — большая такая книжка. Любимый писатель — Эдуард Тополь. Если брать детективы — Чейз. Из исторической литературы — Дюма.

Политическая зрелость

Супергерой должен быть лоялен власти. Если он не лоялен, то это уже не герой, а кандидат в президенты.

— *Паша, скажи, кто из российских политических деятелей тебе симпатичен?*

— Мне довольно тяжело судить — слишком мало информации. Но я знаю лично Бориса Николаевича, разговаривал с ним пару раз. От него исходит колоссальная энергия! Отношение к нему очень положительное — это же мой президент! Голос у него... густой, командный. Чувствуется, что он такой, знаете... молодец!

— *В России миллионы людей в нем разочаровались...*

— Но он же был выбран общенародно, а не назначен — значит, большая часть населения его уважает и доверяет ему. Я, разумеется, тоже.

— *Сейчас бастуют и голодают шахтеры, месяцами не получающие зарплату. Если бы ты играл не за океаном, а здесь, поддержал бы забастовку?*

— Конечно, это неправильно, когда так долго не платят деньги. Но я не знаю подоплеки, всех «что?» и «почему?», поэтому не могу судить...

— *То есть — не поддержал бы?*

— Я не могу кого-то подводить. Но я солидарен с ними в том, что, если не платят деньги, нужно что-то делать... Помните, наверное, что игроки НХЛ в свое время объявили локаут, отстаивая свои права.

— *Словом, бастовать можно?*

— Вы не понимаете! Объясняю еще раз. Платить за работу необходимо, но, если ты не будешь работать, я не буду работать, вся страна встанет — и ничего хорошего не произойдет.

— *Все-таки у тебя явно есть задатки будущего политика...*

— Пока думаю только о хоккее. Надеюсь еще 7—8 лет поиграть, а дальше видно будет...

Скандальность

Скандалы Павла не миновали. В Америке почему-то очень популярна тема связей нашего капитана с мафиозными структурами. То журнал «Дэтэйлз» напишет, что он, Фетисов и Каменский чуть ли не местные «крестные отцы»; то телевизионщики покажут взорванный «Мерседес», гору трупов и Пашину фотографию, то еще что. Любимая же тема журналистов — дружба Буре с лидером Всероссийской партии народа Анзори Аксентьевым.

— Никаких конкретных доказательств у репортеров нет, поэтому они пишут очень хитро: «В Москве Буре общается с господином Аксентьевым, который, МОЖЕТ БЫТЬ, связан с криминальным миром...» Ну что это такое?! Или репортаж этот по телевидению... Мне самому чуть плохо не стало, когда увидел эти трупы, но я-то причем?

— *Сильно переживаешь из-за этих нападок?*

— Естественно, это очень неприятно. Я же точно знаю, что Анзори честный и порядочный человек. Я вообще-то догадываюсь, зачем все это заварили. Репортер из «Дэтэйлз» пишет книгу о русской мафии. Представляет, как она разойдется, если на обложке будет мое лицо!

— *Ну а настоящая мафия тебя когда-нибудь беспокоила?»*

— (Смеется.) Не было ничего подобного! Это только все тот же журналист врет, что 50 русских хоккеистов платят мафии дань. Нас тут всего человек 80, поэтому я уж, наверное, в число этих пятидесяти вошел бы. Но судиться с ним тяжело, потому что у него всюду оговорки: «по непроверенным данным», «из неофициальных источников» и т.п. Хитрый такой дядя.

Холостое состояние

Женатым супергерой быть не должен, ибо это оставляет многочисленным поклонницам надежду, что счастливой избранницей окажется именно она. (Вспомним, сколь заметно упала популярность Влада Сташевского, стоило ему сочетаться законным браком...) Буре заводить семью пока не собирается...

— В Северной Америке вообще женятся намного позже, чем у нас. Сначала заканчивают институт, начинают работать, встают на ноги... Наверное, это правильно — в тридцать лет ты становишься более зрелым, ответственным, лучше готовым к отцовству... В таком деле планировать нельзя, но у меня выходит как раз по западному варианту.

— *Ты человек обстоятельный и, видимо, заранее знаешь, какими качествами должна обладать будущая жена?*

— В первую очередь она должна быть хорошим другом, остальное не так важно.

— *Ну а что в женщине тебе резко несимпатично?*

— Прямо-таки отвращение вызывают пьяные женщины. С ними я никогда не общаюсь.

Итак, все составляющие национального кумира у Павла Буре имеются. Кажется даже, что он какой-то уж слишком положительный, почти идеальный. Вот только на недавний чемпионат мира не поехал. Сослался на усталость после тяжелого сезона. Трудно его упрекнуть, но без своего капитана россияне с треском провалились. Он в это время получал орден...

И. Попов, О. Костенко-Попова

39. А→Т • Одна из задач практического имиджмейкера — корректировка сложившегося образа. Познакомьтесь с некоторыми рекомендациями. Выберите образ политика, который, с вашей точки зрения, можно и должно исправить. Составьте перечень рекомендаций. Попробуйте обозначить направления и формы самостоятельной работы.

Пленники имиджа

Самая трудная задача имиджмейкера — исправление уже сложившегося образа. Слишком резкие изменения недопустимы — избиратель почувствует фальшь. Скажем, В. Черномырдину не следует появляться на публике в джинсах и бейсболке. Молодых такое поведение только насмешит, людей зрелого возраста покоробит. И наоборот, В. Жириновскому нельзя выходить из образа скандалиста — для Владимира Вольфовича это политическая смерть.

Что советуют специалисты другим политикам? Е. Примакову, если он будет участвовать в выборах, — отказаться от чрезмерной закрытости.

Ю. Лужков должен наконец определиться с идеологией, приподняться над образом «крепкого градоначальника», тем более что Москва воспринимается провинциалами как город-паразит. У А. Лебеда сложился имидж непредсказуемого человека. Для победы ему необходимо продемонстрировать элитам и избирателям, что он умеет держать слово. Единственный шанс генерала — привести в порядок Красноярский край.

С лица Б. Немцова во время телеинтервью не сходит непроизвольная ухмылка, рожающая недоверие даже к самым разумным словам «реформатора». Имиджмейкер советует ему просматривать видеозаписи собственных выступлений, чтобы увидеть себя со стороны.

И только Г. Зюганову нет нужды править свой образ — он вполне отвечает чаяниям своего электората. Можно разве что порекомендовать Геннадию Андреевичу иногда надевать костюмы светлых тонов, чтобы меньше ассоциироваться с мрачным прошлым.

П • Для каждого из политиков (см. предыдущий текст) найдите достойный пример для подражания.

40. И • Разделимся на несколько групп по 6 человек в каждой: пятеро специалистов помогают одному оратору. Задача: подготовить кандидата в депутаты Городской Думы от студенческого движения «Будущее России» к первому публичному выступлению. Целевая установка выступления: произвести на молодежную аудиторию впечатление делового, надежного, способного, перспективного, конструктивно мыслящего и вместе с тем эмоционального, доброжелательного человека, представляющего организацию, имеющую четкую программу.

- Три имиджмейкера отвечают за то, как вести себя кандидату, за его прическу, одежду и технику речи; два человека из группы «паблик рилейшнз» (по-русски это означает «связи с общественностью») отвечают за текст речи и его дальнейшее распространение в средствах массовой информации.

- После домашней подготовки группа представляет своего кандидата, который выступает на учебном занятии с краткой трехминутной речью.

- Специально назначенные эксперты фиксируют реализацию заданных параметров и на их основании аттестуют имиджмейкеров и спичрайтеров.

РИТОРИКА ДИАЛОГА

1. А • Проработайте набор симптомов, свидетельствующих о несовершенстве голосовых данных. Определите свои недостатки. Составьте план самостоятельной работы.

Лириан Браун, имиджмейкер пяти американских президентов, от Кеннеди до Картера, приводит в своей книге «Имидж. Путь к успеху» несколько симптомов того, что ваша речь и голос далеки от совершенства и вам следует заняться ими:

Рекомендации

- | | |
|--|---|
| 1. Слушатели часто просят вас повторить только что сказанные вами слова. | Учитесь членить речь на фонетические звенья. Соблюдайте паузы. Следите за исполнением тактовых и фразовых ударений. Соблюдайте интонацию точки. Акцентируйте концы фраз. |
| 2. Вы боитесь публичных выступлений. | Играйте в произнесение речей. Чаще выступайте на семинарах. Громко и четко задавайте вопросы в аудитории. Выступайте в дискуссиях. |
| 3. У вас устает горло уже после десятиминутной речи. | Делайте вибрационный массаж лба, щек, губ, голосовых связок, грудной клетки, живота. Произносите пробные речи, ежедневно увеличивая их длительность. |
| 4. У ваших слушателей через некоторое время начинает блуждать взгляд, поскольку вы говорите монотонно. | Учитесь варьировать громкость голоса, темп речи, интонационные структуры. Используйте вопросно-ответный ход. Учитесь произносить одну и ту же фразу с различными логическими ударениями. Работайте с магнитофоном. |
| 5. Вы теряете контроль над голосом в конце длинного предложения. | Развивайте диафрагмально-реберное дыхание. Постепенно увеличивайте количество слов, произнесенных на одном выдохе. Читайте стихи, написанные гекзаметром. Каждую строку произносите на одном дыхании с соблюдением четких пауз. |

6. Вам приходится объяснять слушателям, что вы руководитель (или занимаете высокую должность), потому что по вашей речи этого не скажешь. Играйте в произнесение речей-инструкций, речей-предложений, речей-решений. Добивайтесь убедительности их звучания. Во время произнесения речи сохраняйте чувство собственного достоинства. Добивайтесь убедительности в звучании. Работайте с магнитофоном.
7. Вы часто повторяете «ээ», «мм», «гм», «ну», «угу» и т.п. Контролируйте свою речь. Обратите внимание, на каких участках речи появляются нежелательные звуки и звуко сочетания. Меняйте темп и ритм речи. Приучите себя вместо ненужных звуков использовать ритмический жест, паузу. Работайте с магнитофоном.

2. И • Разделитесь на пары по желанию. Распределите роли: начальник — секретарь; зав. кафедрой — лаборант; заказчик — производитель; директор магазина — рассерженный покупатель; директор школы — мать провинившегося ученика; научный руководитель — студент; декан — студент; менеджер фирмы — соискатель на должность; председатель приемной комиссии — абитуриент; менеджер зарубежного фонда — соискатель на грантажировку.

Разыграйте деловой диалог по телефону, предварительно обсудив между собой тему. Беседуя, соблюдайте вежливый тон. Разработайте низкие голосовые регистры на базе среднего тона. Говорите «своим голосом». Если есть возможность, запишите уже проигранный один раз диалог на магнитофон. Примите к сведению информацию, содержащуюся в тексте.

Стальной голос бизнес-леди

Есть сфера, где голос, в частности его высота, может иметь решающее значение.

Когда Маргарет Тэтчер начинала политическую карьеру, ей пришлось брать уроки техники речи: слишком высокий тембр г-жи Тэтчер звучал неубедительно и совершенно не вязался с образом главы правительства.

Ну а мы с вами живем не в Англии, а в России. И здесь тоненький голосок — еще большее препятствие для карьеры, чем на Западе. «Если женщина пишит: “Я директор такой-то фирмы”, — ее трудно воспринять всерьез, — поясняет имиджмейкер Елена Русская. — Если вы звоните в какую-нибудь фирму и там отвечает девушка с тоненьким голоском, вы автоматическим воспринимаете ее как “девочку на побегушках”, с которой можно не считаться. Но если вы слышите более низкий голос, вы готовы воспринимать его обладательницу как делового партнера.

3. А • Прочитайте текст и примите к сведению: взгляд обеспечивает взаимопонимание партнеров общения.

Взгляд тесно связан с речью и часто является средством уста-

новления контакта. Однако разные нации по-разному используют взгляд. Анализируя этот вопрос, А.А. Акишина и В.И. Шляхов отмечают:

«Современные этнографы говорят, что все “цивилизации” можно разделить на две в зависимости от направленности взгляда. У одних взгляд при разговоре направлен в глаза собеседника. Это арабы, латиноамериканцы, европейцы и другие народы. Правда, продолжительность взгляда разная. Так, шведы и русские смотрят дольше и больше, чем, например, англичане.

У других народов, например, японцев, невежливо смотреть прямо в глаза, поэтому взгляд направлен чуть в сторону. Если встречаются представители разных народов, они могут понимать взгляд по-своему. Направленный прямо в глаза взгляд русских воспринимается, например, японцами как недостаточная вежливость, иногда даже дерзость, а взгляд японца в сторону воспринимается русскими как стеснительность или порой нежелание быть искренним.

И • Поиграем в гляделки. Разобьемся на пары. Выбираем поочередно из списка определенный информационный сигнал и передаем его с помощью взгляда. Партнер должен разгадать семантику паралингвистического посыла. Взгляд можно сочетать с жестом и улыбкой. *Семантика для трансляции:* доверительность, скромность, кротость, удивление, стремление уйти от разговора, правдивость, честность, наивность, недоверие, возмущение, гнев, благодарность, восхищение, дружеское расположение, непреклонность, подозрительность, бесстрашие, настойчивость.

4. А • Что вы думаете о возможности сочетания в облике одного человека противоположных черт? Какую роль в диалогическом общении играет улыбка? Прочитайте переложение разных мнений о Николае Ивановиче Рыжкове.

Егор Гайдар в одном недавнем интервью, затрагивая тему исчезновения при Горбачеве — Рыжкове золотого запаса страны, сказал: «Когда я смотрю на доброе, наивное лицо Николая Ивановича, то думаю: неужели простота действительно хуже воровства?» Мне Николай Иванович не показался «добрым и наивным», когда я попросил его высказать мнение о Б. Федорове. «Чванливый», «хамелеон», «баран-провокаатор», «наглый» — это далеко не все эпитеты, которыми он награждал оппонента. Федоров же простодушно назвал Рыжкова симпатичным, честным и солидным.

5. П • Можно ли, с вашей точки зрения, подражать манере улыбаться, смотреть? Есть ли зависимость между естественностью, простотой мимического поведения и контактом между партнерами общения? Выберите объект для подражания. Разыграйте этюд «Улыбаюсь, как (кто?)»

6. А • О. Седакова, вспоминая о ритуале прощания с выдаю-

щимся ученым Ю.М. Лотманом, делает наблюдения о невербальной манере поведения наших соотечественников. Какие паралингвистические средства важны в диалогической речи? Сформулируйте свои мысли об этом в виде тезисов.

Эстонские люди красиво стояли и склонялись у гроба, красиво опускали цветы. Российские ежились и не знали, что делать со спиной и плечами. Ритуальная геральдика поз и мимики давно покинула наше социальное бытие, на этом иностранном языке, на языке телесного этикета они не могли бы сказать ни слова.

И • Выполните молча необходимые риторические действия, разбившись на пары.

- Вы должны выразить сочувствие коллеге по поводу тяжелой утраты.

- Вы поздравляете подругу (друга) с успешной защитой дипломной работы.

- Вы просите партнера воспользоваться его справочником.

- Вы преподносите цветы преподавателю.

7. А • Обозначьте тип вопросов на основании их общего свойства. Какой намек содержится в обозначении адресата, на которого ориентированы вопросы? Проведите вечер у телевизора. Выпишите аналогичные по типу вопросы.

Викторина для новых русских

Родина колорадского жука —

--	--	--	--	--	--	--	--

По чему бьют в хоккее с шайбой?—

--	--	--	--	--

Великая русская река, названная в честь автомобиля «Волга» —

--	--	--	--	--

Немецкий физик, открывший рентгеновские лучи —

--	--	--	--	--	--	--	--

Денежная единица рублевой зоны —

--	--	--	--	--

Кто возглавил восстание Спартак? —

--	--	--	--	--	--	--	--

Партийный псевдоним В.Ульянова (Ленина)

--	--	--	--	--

А.Вансович

П→Т• Составьте аналогичные вопросы, которые преподаватель может задать студенту на экзамене. Используйте эти вопросы для написания сценки «Экзамен».

8. А→П• Определите основу языковой игры. Продолжите список вопросов.

- ◇ Скажите, пожалуйста, что делать?
- ◇ Скажите, пожалуйста, кто виноват?
- ◇ Скажите, пожалуйста, что нас ждет, если сделать шаг вперед, а потом два шага назад?
- ◇ Скажите, пожалуйста, сокол Жириновского — это что за птица?
- ◇ Скажите, пожалуйста, о чем думают в Государственной Думе?
- ◇ Скажите, пожалуйста, где удобнее лечь: на рельсах или на шпалах?
- ◇ Скажите, пожалуйста, где начало рыночного начала и где оканчивается его конец?
- ◇ Скажите, пожалуйста, если процесс пошел, то куда?

А. Сульдин

Т• Придумайте остроумные ответы на вопросы.

9. А→Т→И• Характер вопросов определяет стратегию диалога. Это ярко проявляется в беседах со знаменитостями. Одной из знаменитых женщин сейчас является А. Маринина. Более 20 детективных романов, раскупаемых, как горячие пирожки, ученая степень — кандидат юридических наук, звание — подполковник милиции — вот что мы знаем о ней.

Задача — взять интервью у Марины Алексеевой (литературный псевдоним — Александра Маринина) для «Литературной газеты»; для журнала «Караван истории»; для журнала «Cosmopolitan». Определите стратегию диалога в зависимости от образа читателя представляемого вами журнала. Подготовьте 5 ключевых вопросов для предстоящего интервью. Обсудим эти вопросы с точки зрения соответствия стратегии, образу адресата, степени оригинальности: есть ли изобретение мысли? Отберем лучший проект. Разыграем на его базе диалог с А. Марининой. При подготовке используйте приведенные ниже материалы.

— *Вы когда-нибудь работали следователем?*

— Нет, я занималась наукой: анализ организованной преступности, изучение личности преступников, в том числе и с психическими отклонениями. Но если вы имеете в виду: видела ли я живых преступников? В изобилии. Я побывала в мужских колониях всех режимов, беседовала...

— *И эти собеседники способны были вызвать у вас симпатию?*

— Я человек закрытый, и вызвать у меня симпатию за полчаса разговора трудно. Но когда я читала приговоры и понимала, что человек сидит из-за дефектности законодательства, бывало безумно жалко.

— *А бывало, что придуманные вами сюжеты повторялись в жизни?*

— Случалось. И вовсе не потому, что я обладаю каким-то даром экстрасенса или предсказателя. Просто я очень много лет занималась криминологией и могу смоделировать преступление, зная, что и как может быть. Здесь ведь обычный механизм: спрос—предложение. И я его понимаю. Поэтому мне не нужно брать за основу реальные уголовные дела.

— *И чем же отличается преступник от человека нормального?*

— Примерно такой вопрос мне задали, когда я сдавала кандидатский экзамен по криминологии в 1983 году. И я в ужасе перед этими профессорами сказала, что думала: «А ничем. Разница в том, что одного поймали, а другого — нет». Когда преступника не поймали, он ничем не отличается от нас. Он — наш сосед, он стоит с нами в одной очереди, мы у него спрашиваем, который час. Преступники точно так же, как и милиционеры, не из инкубатора выводятся и не падают с неба. Они родились в наших роддомах и ходили в наши детские садики.

— *А сами вы могли бы совершить преступление?*

— Нет, не могу. Это генетическое — от деда, от отца, от матери.

— *Ну а случайный наезд на дороге?*

— Я езжу на метро.

— *Автор бестселлеров не может позволить себе машину?*

— Прибыль с книг есть, но не такая, чтоб прямо ах. Живу в двухкомнатной квартире, а не в собственном коттедже. Но даже если бы платили какие-то бешеные деньги, природу не переделаешь. Машина — не мое. Я ее не чувствую, не понимаю. Хотя водить смогла бы. В детстве занималась плаванием, и поэтому с координацией движений у меня проблем нет.

— *А со стрельбой?*

— С пистолетом Макарова управляюсь достаточно прилично. Вообще женщина более приспособлена к спортивной стрельбе, как и к любой работе, требующей тонкости и дотошности. А милицмейская стрельба — это удел мужчины. Потому что это стрельба после большой физической нагрузки, после бега, навскидку.

— *Что раздражает в мужчинах?*

— Мужчина должен выполнять роль стены, за которой женщина могла бы спрятаться. Если он эту функцию не выполняет, меня это жутко раздражает.

— *Авторы детективов славятся своими причудами. У вас они есть?*

— Моя страсть — классическая музыка. Ее я включаю сразу, как только просыпаюсь.

— *Можете с первого взгляда определить, что за человек перед вами?*

— Все люди делятся на аудиальщиков и визуальщиков. Я все воспринимаю через уши. На мимику и жесты не обращаю внимания. Не запоминаю лица. И это доходит просто до неприличия. А назови мне фамилию, и я вспомню человека, с которым общалась 10 лет назад.

— *Когда и как вы поняли, что стали писателем?*

— Мне было 34 года, когда мой коллега по работе предложил мне написать книгу. И это показалось мне забавным, потому что коллега был очень похож на меня. Он тоже с детства писал смешные стихи только для близких. И мы с ним за 19 дней абсолютно от балды написали книгу

«Шестикрылый Серафим». К нашему большому удивлению, ее опубликовали. Тут я и подумала: а что если мне самой написать? Тогда уже я придумала свою героиню Анастасию Каменскую. И зимой 1993 года я написала свою первую книгу «Стечение обстоятельств». Взяли, прочитали, похвалили и сказали: пиши дальше.

— *Какие у вас отношения с героиней?*

— На 90% — это я. На остальные 10 — то, чего мне недостает. Она водит машину, знает 5 языков... А я — один.

10. П • Произнесите вслух несколько вопросов, подражая манере известного(-ой) тележурналиста(-тки).

11. А • Прочитайте текст. Выпишите предлагаемые ответные реплики. Оцените степень их воздейственности.

Культура отказа

Когда детям предлагают наркотики — а это может случиться с каждым и неожиданно — ребята попадают в ситуацию выбора. И даже если выбор сделан не в пользу наркотика, а в пользу здоровья, могут возникнуть сложности с тем, как отказаться. Этому тоже нужно учиться.

Вот несколько вариантов отказа.

Конечно, можно просто решиться сказать «нет», но это не всегда легко и даже не всегда возможно.

Попадая в трудную ситуацию выбора (ведь отказ действовать как все может означать для тебя отказ провести вечер в приятной компании, разрыв с любимым человеком, потерю друзей), ты можешь сослаться на то, что наркотики на тебя плохо действуют или тебе просто не нравится их цвет и запах.

Отказ с извинением (подобный универсальному водительскому «Я за рулем») может иметь следующие формы: «У меня аллергия», «Я поддерживаю форму» — для спорта, для секса; «Мне предстоит свидание» или даже высокомерное: «Такое дерьмо я не употребляю, мне бы что-нибудь получше». Вряд ли кто-то из ровесников предложит более качественный сорт наркотиков (обычно знакомство с наркотиками начинается с дешевых суррогатов).

«Я уже» (этот ответ может поставить в тупик партнера: что, собственно, означает слово *уже*: «уже принял» или «уже завязал»?)...

Т • Продолжите изобретение возможных ответных реплик в ситуации предложения наркотиков. Составьте инициативные реплики. Разбейтесь на пары. Разыграйте короткие диалоги, которые можно предложить для тренинга учителям и родителям. Запишите образцовые диалоги целиком.

П • Выскажите свое мнение о необходимости внедрения готовых стандартных ответов на трудные вопросы в речевую практику подростков.

12. А→Т • Знаменитый скульптор Э. Неизвестный, отвечая на вопрос о том, как он оценивает перемены в России, сказал:

— Перемены грандиозные — и к лучшему, и к худшему. Это объективный процесс. Я, например, глубоко убежден, что 1917 год — менее крупное историческое событие, чем распад СССР. В 1917 году произошла смена формы правления, но в истории это уже происходило: от королевства — к республикам и наоборот. А вот сейчас — распад мощнейшей идеи, идеологии, распад империи! И это событие высокого исторического порядка.

Если же говорить просто о моих ощущениях от жизни, то, естественно, я вижу, что люди в России живут очень плохо. Потому что кто-то живет намного лучше, чем раньше. Но для меня, например, жившего в достаточно аскетичные и тяжелые времена, свобода религиозная, свобода совести, свобода высказываний всегда были, конечно, важнее материального достатка.

• В какой части ответной реакции содержится мысль изобретенная? Какой топ лежит в основе изобретения? Определите, в чем проявляется специфика образа автора.

• Подготовьте свой ответ, отражающий точку зрения современного студента на перемены в российской жизни. Используйте топ *сопоставление*.

13. А→И • Журналистка С. Беляева не может скрыть восторг. Ей кажется, что настало время владычества политической риторики:

На трибуны вернулась настоящая публичная речь. Политики импровизируют, интригуют, вступают в диалоги, спорят, убеждают. Нам всем вдруг стало не до сна, мы в постоянном напряжении, мы приняли правила новой игры и «болеем» за своих. Чуть что — высказывания государственных мужей цитируем, будто стихи... Лингвисты не расстаются с диктофоном. Это их время: он наконец вернулся и творит чудеса — этот великий и могучий русский язык.

• Охладите пафос журналистки. Объясните, почему лингвисты не расстаются с микрофоном. В ответной реплике проявите не только профессионализм, но и остроумие (разыгрывается диалог между лингвистом-профессионалом и журналисткой С. Беляевой).

14. А • Прочитайте фрагмент из интервью писательницы Т. Толстой. Выделите ключевое слово в ее ответной реплике, определите способ его внедрения в текст. Какое впечатление о себе стремится создать писательница? Опишите по собственному впечатлению характер и привычки Т. Толстой.

— *А как вы себя чувствуете дома? Какой у вас образ жизни?*

— Хаотический. У меня и дома хаос — немудрено, я же по полгода, по году отсутствую, потом, приехав, все начинаю перекладывать с места на

место, не успеваю и бросаю на полдороге; и в компьютере хаос. Материальные предметы меня не любят: только все расставила по местам, смотришь — одежда выходит из шкафа и ложится на спинку стула, книги сами сходят с полки и залезают под кровать, на обеденный стол... В компьютере текст вот сейчас был здесь — а теперь нет. Ушел в другое место. Зато в голове хаоса нет и в тексте нет.

Т • Составьте свой вариант ответа на вопрос: Какой у вас образ жизни? Отвечая, сконструируйте образ адресанта: журналист, представляющий молодежную газету / директор фирмы / работодатель / мать жениха (невесты) и т.д. (по выбору студента).

15. А • В чем эффект неожиданности? Сопоставьте соответствующие по смыслу реплики в диалоге А. Михника с И. Бродским и в диалоге с самим собой Ю. Олеши.

А. Михник. Давай поговорим о России, о твоём тройном опыте русского интеллигента, русского поэта и русского еврея.

И. Бродский. Не считаю себя русским интеллигентом. Это понятие, которое возникло в XIX веке и умерло в начале XX. После 1917 года нельзя всерьёз говорить о русских интеллигентах. Бородка, пенсне, любовь к народу? Долгие разговоры о судьбах России на пригородной даче? Ни я, ни мои коллеги никогда не считали себя интеллигентами хотя бы потому, что о России, о её судьбах, о её народе мы никогда не дискутировали. Нас больше интересовали Беккет, Фолкнер...

Ю. Олеша. Я русский интеллигент. В России изобретена эта кличка. В мире есть врачи, инженеры, писатели, политические деятели. У нас есть специальность — интеллигент. Это тот, который сомневается, страдает, раздваивается, берет на себя вину, раскаивается и знает в точности, что такое подвиг, совесть и т.п.

Моя мечта — перестать быть интеллигентом.

Т • Изобретите мысль, отвечая на вопрос: кто я?

16. А • Дж. Сорос выступил с концептуальной речью перед студентами и преподавателями университета. Он закончил свою речь словами: «Мне было бы интересно обсудить с вами ключевые идеи моей философии: 1) погрешности; 2) рефлексия; 3) открытое общество» (запись живой речи).

Проанализируйте корректность и содержательную целесообразность некоторых вопросов в адрес Дж. Сороса (вопросы воспроизводятся по записям живой речи). Соответствуют ли они заданной целевой установке; способствуют ли установлению обратной связи? Какие намерения авторов вопросов раскрываются? Опишите подтекстные смыслы.

- Пожалуйста, Джордж, расскажите о своих родителях.
- Когда вы стали заниматься бизнесом?
- В нашем университете создан центр по изучению антикризисных ситуаций. Можно ли надеяться на его финансирование?
- Будете ли вы помогать гуманитариям?
- Почему вы считаете, что естественные науки, которые вы так сильно поддерживаете, важны для открытого общества?
- Какие самые радостные моменты были в вашей жизни?
- Вы чувствуете себя патриотом или гражданином мира?
- Идея «открытого общества» принадлежит лично вам?
- Господин Сорос, что вы думаете о религии?
- Как вы относитесь к антисемитизму в России?

17. А • В диалоге важны словесные поддержки. С. Добрушина выделяет 4 вида поддакивания — при употреблении повторяющегося *да*:

Да-да повышенной кооперативности.

Да, да-да подтверждающее.

Да! Да! Да! настраивающее.

Да-а... *Да* задумчивое.

Вспомните и об основном значении слова-предложения *да*: выражение утверждения, согласия.

И • Разделитесь на пары. Задача — обменяться мнениями по какому-либо вопросу, представляющему для коммуникантов интерес. Например, двое студентов (2-го и 5-го курсов) говорят о курсовой работе, рациональности ее подготовки, контактах с научным руководителем. Задача студента младшего курса⁴ — как можно больше узнать о тайнах разработки и защиты курсовой. Он относится к партнеру с внутренним почтением, признает коммуникативное лидерство старшего, реализует тактику поддакивания. Разыграйте диалог. Проследите, как используются в диалоге различные виды поддержек.

18. А • Оцените уместность и остроумие ответов. Каков риторический потенциал данного речевого жанра? Какие отговорки не вписываются в российский культурный контекст?

Как отказаться от приглашения туда, куда не хочется идти?

◊ Ты же знаешь, чем все это кончается, а на следующий день мне к врачу — врач еще подумает, что я алкоголик.

◊ Я опять начал курить, да еще больше, чем раньше, так что тебе придется сидеть весь вечер в дыму.

Как привести с собой в гости друзей, которых не звали?

◊ Как, вы не знаете? Мы теперь всюду ходим только с телохранителями.

◊ Эти люди пишут нашу биографию и везде нас сопровождают.

◊ Ты так хорошо и много готовишь, что мы решили: пара людей всем нам не помешает.

Как не платить в ресторане?

◊ Конечно, я заплачу. Просто я — ресторанный критик, и обычно ужин проходит за счет заведения.

◊ Я — санитарный инспектор, и если я заплачу, то счет мне надо будет предъявить в нашу бухгалтерию, а это значит, что я должен был обследовать и вашу кухню. Забудьте, а я лучше приду в следующий раз, когда вы лучше подготовитесь.

Как извиниться, если вы накричали на человека ни за что?

◊ Извините, у меня язва, а врач посоветовал не держать в себе то, что накопело, расслабляться, так что это было чисто лечебное мероприятие.

Как отбиться от соседей, которые жалуется, что ваша собака лает.

◊ Я уже все методы перепробовал — ничего не помогает. У меня есть винтовка, но не хватает смелости. Может, вы сами попробуете?

Как пройти без очереди?

◊ Простите, но меня только на два дня отпустили из тюрьмы, я не могу тратить время на стояние в очередях.

Как выкрутиться перед гостями, если у вас в квартире давно не было ремонта.

◊ Зато не ограбят.

◊ Мы пригласили модного дизайнера, и вот что получилось.

Как без ущерба для своей репутации объяснить, что у вас нет денег?

◊ Я не хочу жить в постоянном страхе — либо убьют, либо ограбят, либо похитят.

◊ Чем больше я буду зарабатывать, тем больше придется отдавать бывшей жене.

Как объяснить, почему вы толстый?

◊ Что вы, в Америке это сейчас ужасно модно!

Как отбиться от упреков, что вы долго не женитесь (не выходите замуж)?

◊ Я не могу жениться раньше старшего брата (сестры), это семейная традиция. А он (она) ушел в монастырь.

◊ Зато это единственная гарантия того, что не придется разводиться.

Как оправдаться, если вас уличили в измене?

◊ Было темно, я думал, что это ты.

Как объяснить тот прискорбный факт, что вы курите?

◊ Надо же иметь хоть один недостаток.

◊ Это нервное. Мне надо делать что-то ртом и руками. У тебя есть другие варианты?

Как выкрутиться, если вы соврали?

◊ Правду я оставлю для мемуаров.

Как запретить гостям курить?

◊ Пожалуйста, курите, только не выдыхайте дым.

◊ У нас очень чувствительная пожарная сигнализация — в любой момент нас может залить водой.

Как оставить гостей без угощения?

◊ Какой смысл готовить, если все на диете?

◊ Подумайте о людях, которые умирают с голоду.

◊ Чем меньше закуски, тем быстрее все опьянеют, тем меньше выпьют. Уже хорошо для всеобщего здоровья.

И, наконец, классическое. *Как оправдаться, если вы опоздали на работу?*

◊ Ужас! Весь квартал оцеплен, никого не выпускают, даже телефоны отключили. Видимо, крупная рыба им попалась!

◊ Я не опоздал, а задержался. Я борюсь за чистоту воздуха. Если все выезжают в одно время, образуются пробки. Зачем попусту жечь бензин?

◊ Я просто хотел выяснить, насколько вы инициативны и сможете ли начать работать без меня.

П • Составьте тематически заданные реплики в том же жанре.

И • Разыграем сценки с отговорками: преподаватель — студент (один из них опоздал; студент не подготовлен к семинару); кондуктор — пассажир, у которого нет денег на проезд в трамвае; мать — дочь (сын), которая не выполнила обещания убрать квартиру; девушка — юноша (опоздал/а на свидание; был/а встречен/а с другой/другим).

19. А→И • Разыграйте диалог молодых супругов, которые хотят распределить семейные обязанности. «Жена» должна повести диалог так, чтобы «муж» с радостью согласился участвовать в домашней работе.

• При выборе коммуникативных тактик полезно соблюдать рекомендации, построенные на изучении мужского языка и женского языка. Ознакомьтесь с этими рекомендациями.

◊ Смириться с тем фактом, что мужчины используют в своей разговорной речи больше существительных и глаголов, а женщины — прилагательных и наречий. Если мужчина говорит, что это «мило», считайте это самым высоким комплиментом и не пытайтесь вытянуть из него прилагательных в превосходных степенях. Конечно, «языковые» различия между мужчиной и женщиной могут одинаково взбесить представителей обоих полов: ах, какие женщины сентиментальные болтушки! ах, какие мужчины скупердяи на слова! — но если научиться расшифровывать язык противоположного пола и понять, что на самом деле скрывается за тем или иным высказыванием, это будет значительно способствовать взаимопониманию партнеров.

◊ Разговаривая с мужчиной, старайтесь сначала сказать о самом главном и только потом говорить о деталях, которые могут привлечь его внимание. Женщины обычно любят начинать рассказ с мелких подробностей, постепенно нагнетая напряжение, и только «под занавес» произносить ударную реплику, ради которой рассказывалась вся история. Часто к этому моменту мужчина уже теряет интерес к разговору.

◊ Характерный пример: женщина ждет не дожидается мужа, чтобы рас-

сказать ему, как ей удалось починить водопровод. Она начинает со слов: «Я принесла в ванную полотенца и вдруг заметила, что подтекает вода в унитазе. Я подергала за ручку, как ты мне говорил, но это не помогло». Муж к этому моменту уже или встает, чтобы идти за водопроводчиком, или лезет в ящик за слесарными инструментами. Жена кричит ему вслед: «Я не успела тебе досказать, я все починила сама!»

♦ Не говорите «я чувствую», говорите «я думаю» — это придаст вашим словам больший вес и поможет избежать обвинения в иррациональности. Суждение «думаю, что ты слишком несдержан» звучит как хладнокровное наблюдение, а слова «я чувствую, что ты недостаточно сдержан» будут восприняты как жалобное нытье.

♦ Не говорите громко и заканчивайте предложение, понижая, а не повышая голос, особенно если речь идет о каком-то важном и волнующем вас предмете. Как бы вы ни волновались в этот момент, постарайтесь не забыть, что повышение голоса к концу предложения почти превращает его в вопрос, а понижение придает вашему тону уверенность и убедительность.

♦ Постарайтесь понять и принять то, что мужчины гораздо чаще женщин стремятся прекратить разговор. Возможно, ваш приятель, громко прерывая вас на полуслове, вовсе не хочет вам нагрубить. Поэтому вместо того, чтобы молча проглотить обиду, постарайтесь нейтрализовать момент комментариями типа «...я говорила о том, что...» или «извини, но я не закончила». Мужчины в подобных ситуациях обычно настаивают на своем именно такими фразами, но женщины редко решаются на подобное и, как правило, молча обижаются.

♦ Кроме того, голос женщины обычно звучит тише, чем мужской, и поэтому им приходится говорить громче, чтобы их услышали. И все-таки доказывайте свою правоту спокойно (но твердо!), и вы завоюете большее уважение партнера.

♦ Никогда заранее не занимайте оборонительную позицию. Избегайте даже формальных извинений за то, что не имеет к вам никакого отношения, за что вы не отвечаете. Комментарий типа «мне очень жаль, что тебе снова не дали прибавку к зарплате» автоматически делает его жертвой, а вас соответственно преступницей. Слова «это просто позор, что они не дали тебе прибавку, на которую ты так надеялся, но я уверена, что в следующий раз ты обязательно ее получишь» делают вас союзниками, показывают, что вы можете встать на его место, а не просто посочувствовать.

♦ Согласитесь с необходимостью не соглашаться. Многие женщины расценивают разницу мнений как размолвку.

Д. Гейдж и Н. Бенфорд

А • Проанализируйте игровой диалог. Как были реализованы рекомендации? Установите коммуникативный результат диалога и его практический результат.

20. А • Проанализируйте критерии разграничения авторитарного и демократического стилей общения ратора с аудиторией. Ответьте на вопросы теста. Согласны ли вы с результатами психологической диагностики?

Все, кому приходится выступать перед аудиторией, прекрасно осведомлены об этом. Награда за произнесенное невпопад — смех, а смеха, по словам Гоголя, бояться и тот, кто ничего не боится. Значит, чтобы добиться успеха на трибуне, выступающие должны развивать тот способ общения со слушателями, который более близок к вашей личности. Психологи подразделяют их на две большие группы. Представители первой подчиняют аудиторию себе. Они учитывают непосредственную реакцию, но предпочитают держать бразды в своих руках. Не допускают вольности в поведении и речи. Этот стиль называют *авторитарным*. Принадлежащие ко второму типу предпочитают подчиняться аудитории. Они располагают более разнообразным выбором вариантов поведения на трибуне, общения, произнесения речи, имеют более гибкую личностную манеру общения. Этот тип называют *демократическим*.

У каждого есть свои преимущества и недостатки. Излишняя независимость на трибуне может сделать выступающего нечувствительным к интересам слушателей, а стремление подыгрывать аудитории — привести к потере эффекта от сказанного. Выбрать нужный тип общения в зависимости от темперамента и характера вам поможет тест, если вы ответите «да» или «нет» на следующие вопросы.

1. Нуждаетесь ли вы в тщательной подготовке к любому выступлению в зависимости от характера аудитории, даже если хорошо владеете темой?

2. Чувствуете ли вы себя после выступления выжатым, ощущаете ли резкое падение работоспособности?

3. Волнуетесь ли перед выходом «на люди» настолько, что должны преодолевать себя?

4. Всегда ли одинаково начинаете выступление?

5. Приходите ли задолго до начала выступления?

6. Нужны ли вам несколько минут, чтобы установить контакт с аудиторией?

7. Стремитесь ли говорить строго по намеченному плану?

8. Любите ли во время выступления двигаться?

9. Отвечаете ли на записки с вопросами по ходу выступления, не группируя их в конце?

10. Успеваете ли вы во время выступления пошутить?

Вы ответили однозначно на все вопросы, значит, вы владеете индивидуальным стилем. Положительные ответы на вопросы 1, 4, 5, 6, 7, 9 и отрицательные на остальные свидетельствуют о том, что вы относитесь к авторитарному типу. А наоборот — к демократическому. Если вы ответили «нет» на вопросы 2, 3, 5, у вас сильный тип нервной системы. «Нет» на вопросы 1, 4, 6, 10 говорят о подвижности ваших эмоций. Не пытайтесь копировать манеру, не свойственную вам, — ничего не получится. Если вы авторитарный тип, должны предварительно прорабатывать свою тему так, чтобы предвидеть все, что относится к композиции, содержанию и языку выступления, составить подробный предварительный конспект, если не собираетесь говорить по бумажке. Демократическому типу на трибуне необходимо максимально контролировать свое поведение, мимику, жестикуляцию, речь, чтобы выработать специфическую манеру общения с аудиторией.

В. Краснова

Т • Опираясь на соответствующие психологические рекомендации, разработайте фрагмент сценария двухминутного диалога с аудиторией.

Варианты постановки тем

Участвовать ли нам в митинге протеста?

На митинге мы должны быть вместе.

Нужен ли куратор студенческой группы?

Студенты прекрасно обходятся без куратора.

21. А • Ознакомьтесь с публикацией доктора психологических наук А. Ситникова. Дайте свое определение толпы.

Известна аксиома избирательных кампаний: столько людей получишь, сколько рук пожмешь. Лебедь этот прием очень активно использовал. Да и начал свою кампанию очень эффектно — приехал в Красноярск с женой, как бы показывая, что приехал с семьей, а значит — надолго. Второе — он сам пахал на свою избирательную кампанию, как вол, с утра до вечера. Провел огромное число встреч с людьми, что было очень важно. Ведь большая часть населения политиков, даже своих, местных, в глаза не видела. А тут — пожалуйста вам, встреча с Лебедем... Эффект личной причастности, как правило, снимает эффект давления, навязывания, который неизбежен в избирательных кампаниях.

С самого начала не вызывало сомнений, что с Лебедем работает сильная профессиональная команда.

Типичная ситуация: Лебедь проходит через толпу, но в ней уже находятся подготовленные люди, их задача — задать интересные вопросы, к которым Лебедь готов и благодаря которым он сможет продемонстрировать свои плюсы: свою позицию, остроумие, информированность, харизму.

И • Представим, что сильную профессиональную команду составляют присутствующие на занятии студенты. Составим перечень вопросов и ответов для А.И. Лебеде; Э.Э. Росселя; А.М. Чернецкого, В.В. Жириновского, а также реального политического деятеля, который является кандидатом на важный пост. Можно разделить на группы, готовящие вопросы и ответы для разных политиков. Помните о факторах личностного участия и социального эффекта.

22. И • Вслед за органами образования Удмуртии акцию по введению школьной формы поддержали органы образования нашей области. Педагогическим советам дано право выбора. Идет заседание педагогического совета. Каждый из присутствующих «членов этого совета» должен выступить с аргументированной речью в защиту (или против) школьной формы. В выступлении полезно использовать личный опыт. «Директор» школы, ведущий заседание «педагогического совета», подводит итоги дискуссии, в конце которой принимается консолидированное решение.

«Директор» следит за регламентом: каждому отводится не более 2 минут. Выступающий учитывает мнение коллег: соглашается или возражает.

И снова — школьная форма

Акцию по введению с будущего года школьной формы начали в Удмуртии органы местного самоуправления города Можги. Муниципальный заказ предполагается разместить на местной швейной фабрике «Фасон» в счет погашения детских пособий. Первыми получают универсальную форму одежды первоклассники и выпускники, которые, как свидетельствует практика, более всего расположены к хорошо забытому обычаю. По всей России на день последнего школьного звонка девочки приходят в передниках, а искать их все сложнее.

В. Краснова

23. А→И • Прочитайте текст. Обозначьте проблемную тему.

Моя подруга после девяти лет работы за границей вернулась домой. Теперь адаптируется к новой жизни в родной стране и смотрит телевизор, после чего звонит мне с одним и тем же вопросом: «Как это может быть?» «Что, например?» — снисходительно интересуюсь я, почти всегда заранее зная ответ. «Империя страсти», например. Они там все раздеваются до трусов, а ведущий, когда берет с них подписку снять все, кроме трусов, спрашивает, дороги ли участникам их трусы и, если дороги, то чем именно. И еще видно, что они безумно хотят раздеться, потому что в противном случае надели бы на себя побольше вещей. Но как все это может показывать телевидение?» «Это еще что,— отвечаю подруге.— Цветочки. Ты программу «Про ЭТО» посмотри, потом обменяемся впечатлениями <...>

И. Петровская

• Давайте и мы обменяемся впечатлениями о формах представления различными телеканалами эротической тематики. Разделимся на две группы: те, кто за свободу эротики; те, кто против. Члены группы коллективно продумывают аргументацию своей позиции, предлагают впечатляющие примеры. Полезно подобрать формулы юмора, индивидуальные сравнения, гиперболы, неожиданные аналогии. Обличение, ханжество неуместны.

В прекословный (термин М.В. Ломоносова) диалог вступают поочередно пары (по одному человеку от каждой группы).

24. А→П→И • В прямом эфире — передача «Я сама». Обсуждается проблема «зомбирования». «Ведущая» готова к передаче: она разработала сценарий, в котором обозначены узловые проблемы дискуссии. В студию по приглашению ведущей пришли «психоаналитики», «психиатры», «родители» жертв тоталитарных сект, «бывшие наркоманы», «жертвы репрессий» и др. Каждый из присутствующих выбирает роль. «Ведущая» телепередачи заранее

назначается преподавателем. Материалы для дискуссии — извлечения из статьи психотерапевта А. Новикова.

В реальности древнее понятие «зомбирование» означало вот что. В некоторых районах Африки человеку подкладывали в пищу сильный нервно-паралитический яд рыбы-двузуба. Человек «умирал», родственники хоронили усопшего, а через некоторое время тело похищали из могилы и оживляли. Физически он оставался прежним, но психика и сознание представляли собой «табула rasa» — «чистую доску», что позволяло внедрить в мозг любую программу, превратив его в послушного раба или убийцу.

Направленно влиять на психоэмоциональное состояние человека умели жрецы, оракулы и другие служители культа. Психическую энергию можно использовать как в гуманных, оздоровительных целях, так и во вред человеку. Подобные воздействия в настоящее время можно наблюдать в различных религиозных сектах. История знает использование некоторых психотехник при самых изощренных пытках. У истоков разработки такого воздействия на людей в нашей стране стояли дочь «железного» Феликса — Маргарита Тельце и «доцент» Дмитрий Луни. У них на вооружении были психотропные препараты, естественные и синтетические наркотики.

Сегодня под «зомби» специалисты подразумевают жестко запрограммированных людей. Подбирается определенный психотип человека, к которому применяется сложная многоступенчатая система парапсихологического и биоэнергетического воздействия через гипноз, транс, медитацию, различные виды внушения. С использованием наркотиков, алкоголя и психотропных препаратов можно активно влиять на психоэмоциональные структуры мозга человека, которые являются основой построения его личности. Каждая личность «доставляется» через опыт и полученные знания. В итоге эти базис и надстройка определяют поведение индивидуума. Под воздействием алкоголя и наркотиков поведение меняется в иррациональную сторону.

Сегодня возникла проблема неконтролируемого психовоздействия, особенно при использовании телевизионного вещания. Пси-воздействие с опорой на обычные человеческие каналы — это вопрос психоэтики, поскольку использование подобного воздействия против человека представляет серьезную проблему выживания всего человечества. Существует ли опасность «самодеятельного» использования экстрасенсорного воздействия на людей? В какой-то степени — да. Чем выше человек поднимается по эволюционной лестнице, тем больше на него оказывает влияние так называемый канал экстрасенсорного воздействия. Одновременно с этим все больше появляется людей, обладающих способностью «сверхчувствительности», хотя еще несколько десятилетий назад их представляли нам как чудо.

Однако каждый человек имеет свой порог восприятия информации, который защищает мозг от избыточных сведений, а также от информации негативной и искаженной. Ваш посетитель, злоупотребляя вашим терпением, занудствует второй час, и вы замечаете, что давно уже перестали не только его понимать, но даже и слушать: думаете о своем, вспоминаете нечто приятное. Это делается помимо вашей воли: ваш мозг спасает вашу психику и себя от «перегрева». Такая психологическая «защита» на 60 процентов состоит из эмоционального компонента. Вот почему ваши против-

ники на деловых переговорах стараются удержать вас и ваши мысли как можно дольше. Деловые люди умеют красиво и элегантно одеваться, обаятельно улыбаться, привлекать к себе внимание тысячью других известных, но в то же время незаметных для других способов.

При работе с массой людей необходима, конечно же, их вера в то, что именно здесь им помогут. Не случайно популярный «психотерапевт» начал свои выступления с зачитывания писем от благодарных исцеленных. В России людей легковых, запуганных, неуверенных в завтрашнем дне всегда было в избытке. А отсюда и наступивший ныне «золотой век» для всевозможных целителей.

Возможности направленного нейродинамического воздействия большинства людей просто пугают. Между тем они давно и успешно используются в лечебной практике, позволяя избавляться от болезней и дурных привычек.

25. А→П→И • Изучите ситуацию соотношения платного и бесплатного образования на вашем факультете и в университете. Сопоставьте полученные данные с теми, которые приводятся в публикации С. Лескова. Дополните имеющийся материал соответствующими оценками и наблюдениями.

И • Все присутствующие являются участниками телепередачи «Тема». «Ведущий» пригласил в студию «профессоров» и «доцентов» местных вузов, «профессора» Кембриджского университета, студентов. Обсудим проблему платного и бесплатного высшего образования в России. Последовательность выступлений, их регламент устанавливает «ведущий». Он предварительно разрабатывает примерный сценарий дискуссии.

Сократ нам не учитель

Педагогика — сплошные споры. Бесспорна одна истина: лучшим педагогом всех времен считается Сократ. Брал в обучение одного юношу, плату за уроки не взимал, зато предавался за чужой счет обильному чревоугодию. С тех пор этот достойный опыт не взялась повторить ни одна образовательная система.

Впрочем, российская система, которая последние годы пребывает в состоянии перманентного и слабо регулируемого реформирования, особо, кажется, не удивит мир, если повторит древний эксперимент. В считанные годы в наших вузах все перемешалось, незблемые принципы встали с ног на голову. Еще совсем недавно одним из самых выдающихся наших достижений считалась доступность любой формы образования. А сегодня пышным цветом расцвело платное высшее образование.

Конечно, мы тешили себя иллюзиями. В Японии 80 процентов выпускников школ поступают в вузы, в США — 60 процентов. В СССР попытку стать студентами предпринимало не более четверти школьников. Сама по себе система приемных экзаменов едва ли не во всем мире считается нарушением прав человека и практикуется еще лишь в Израиле, где половина

профессоров и студентов тоже как бы наши. Мы и в образовании, какие бы принципы ни декларировали, придерживались системы дефицита, а вступительные экзамены, как вариант парткомиссии для туристов, были ее составной частью.

Мировой опыт свидетельствует, что ни одно государство не может полностью взвалить на себя бремя высшего образования. Чтобы дефицит исчез, необходимо, хотя бы частично, платить за учебу. И мы вступили на этот путь. В России доля абитуриентов в последние годы поднялась до 40 процентов всех школьников. Сегодня студентами становятся практически все желающие, если у родителей в кармане не пусто, хотя до общепринятых в мире образовательных кредитов нам еще далеко.

Но деньги уже и в госвузах. Причем практически нигде не соблюдается 25-процентная квота студентов, которые платят за учебу. Этот показатель часто достигает 70 процентов, а в Московском экономико-статистическом институте, например, 90 процентов. Сплошь и рядом на базе госвуза устраиваются частные образовательные структуры, легализуя «левые» заработки.

Государство берет на себя лишь функции лицензирования вузов. Но сегодня союз ректоров обеспокоен хаосом, который все более воцаряется в системе высшего образования и по существу повторяет картину, до боли знакомую по другим областям нашей противоречивой действительности. Никогда почему-то не получается так, как задумано. Количество коммерческих вузов растет стремительно, как грибы после дождя. Их уже 320 (государственных — 568). Причем многие новорожденные заведения уже не обременяют себя получением государственной лицензии, не заботятся о том, чтобы их диплом был сертифицирован, не соблюдают нормы на состав преподавателей и учебные площади. Реально встает угроза девальвации высшего образования, о чем и пойдет речь на министерской коллегии.

Платное образование — друг студента, но даже очень хорошие средства, как мог бы сказать Сократ, не должны заслонять цель.

С. Лесков

26. И • Что мешает России: отсутствие стабильности или наличие косности, консерватизма? Эта проблема дискутируется на съезде молодых политиков. Каждый из присутствующих кратко формулирует свое отношение к обсуждаемой проблеме, используя модель: 1) тезис — объективный(ые) аргумент(ы) — иллюстрация; 2) тезис 1 — тезис 2 — защита тезиса 1 — защита тезиса 2 — уступки — формулировка тезиса 3 на базе двух первых.

Формулировки основных двух тезисов имеются в приведенном ниже тексте.

Отсутствие стабильности — одна из главных причин, мешающих якобы нашей нормальной жизни, именно оно делает тревожной жизнь наших сограждан, лихорадит экономику и отпугивает западных инвесторов и бизнесменов от нормального сотрудничества с новой Россией, навсегда покончившей с тоталитаризмом и стремящейся войти в сообщество цивилизованных стран на равноправных основаниях. Но если серьезно задуматься над

этой проблемой — я имею в виду «стабильность», то выяснится, что перед нами очередной миф, создаваемый не то нами самими, собственной нашей неуверенностью, не то кем-то подброшенный.

Ну что у нас, в конце концов, нестабильно? Правительство и премьер уходят в отставку не чаще (а то и реже), чем в странах, считающихся вполне стабильными, религиозные и национальные конфликты возникают и в классически стабильной Англии, инфляция — порок налаживания экономики, а всеобщая нищета — когда ее в России не было?

На самом деле речь должна бы идти не о нестабильности, а, напротив, о косности и консерватизме российских административных структур, остающихся девственно-нетронутыми, какие бы геологические потрясения ни взрывали нашу государственность.

27. А→И→А • В последнее время активно обсуждается возможность реституции — «восстановления ряда граждан в их прежнем правовом положении». А.И. Солженицын в одном из интервью высказал свое мнение: «Я получал письма от богатых эмигрантов с просьбой помочь вернуть их имения в России. Я им всем говорил: стыдно у нищей страны еще что-то требовать. Когда мы приехали на Ставрополье, кто-то испугался, что я стану претендовать на отцовский дом, который сохранился. Не буду. Нельзя готовить закон о реституции по принципу все вернуть всем, ибо в таком случае он сотворит новую несправедливость».

- Разделитесь на противников и сторонников закона о реституции. Подготовьте аргументы «за» и «против» этого закона. Продумайте аргументы *ad personum*, имея в виду людей, потерявших собственность и лишенных титулов. Разыграйте диалоги: 1) проблему обсуждают молодые люди, лично не заинтересованные в законе о реституции; 2) один из участников диалога — внук промышленника Смирнова / одна из участниц диалога — правнучка князя Голицына.

- Присутствующие должны оценить убедительность аргументации; соблюдение правил ведения спорного диалога.

28. И • Недавно радио «Свобода» провело опрос на тему «Женщина в политике». Резюме: средний россиянин за женщину-политика голосовать бы не стал, ибо это не женское дело...

- Идет заседание регионального филиала движения «Женщины России». Задача — выработать план конкретных действий, способствующих усилению авторитета женщин-политиков. Предложения, в том числе и те, которые связаны с манерой и содержанием речевого поведения, должны быть конкретными и конструктивными. Каждое предложение оценивается в баллах (от 1 до 10). В конце заседания оглашаются предложения, набравшие от 8 до 10 баллов. При-

сутствующие в аудитории мужчины выступают как эксперты. Группа экспертов выставляет баллы.

29. И • Все присутствующие — члены литобъединения. Дискутируется вопрос о социалистическом реализме, возможностях этого художественного метода в современной литературе. Используйте темпоральную цепочку *вчера — сегодня — завтра*. Сформулируйте тезис о литературе социалистического реализма. Проведите этот тезис через темпоральную цепочку. В кратком выступлении четко определите свою позицию. Используйте приведенный ниже ответ Ч. Айтматова на вопрос «Литературной газеты» «Что вы думаете о методе социалистического реализма?».

Как таковой, предопределенный и так далее, когда литература подчинялась идеологическим задачам, он уже не существует. Произошло полное раскрепощение. Но одновременно появились другие сложности. Как говорится, из одной крайности бросились в другую. Сейчас изображение человека в самом постыдном виде считается нормальным, прекрасным.

Несмотря на его тяжкие ноши, отрицать начисто социалистический реализм я бы не хотел. Этот метод имел свои достижения, например, в реалистическом изображении народной жизни. Во-вторых, он сыграл положительную роль в развитии многих национальных литератур. Теперь эти литературы предоставлены сами себе, им приходится жить в общих условиях мирового развития. Но у них уже накоплен какой-то опыт.

30. А→И • Прочитайте ответы Н. Струве на вопросы В. Репина. Приготовьтесь к дискуссии на тему «Есть ли в России сегодня художественная литература?». Сделайте нужные выписки из терминологических словарей. Просмотрите толстые журналы последних лет. Изучите списки лауреатов литературных премий. Выясните с помощью простого опроса, каков круг чтения ваших ближайших родственников и друзей. Наблюдения и выводы оформите в письменном виде.

• Идет международный семинар, посвященный русской литературе конца века. Мы все — участники этого семинара, филологи из разных университетов России. Есть среди нас и зарубежные коллеги. После доклада Н. Струве на общее обсуждение вынесен вопрос «Есть ли в России сегодня художественная литература?».

Задача каждого выступающего — аргументированно ответить на вопрос, продемонстрировав филологическую эрудицию. Регламент выступления — 3 минуты. Выступающий может пользоваться конспектом.

Никита Струве: Глубокое раскаяние требует гениальности

Никита Струве — видный деятель русской эмиграции, литературовед, публицист, религиозный мыслитель, постоянный издатель книг Александра Солженицына, многие годы руководивший парижским издательством ИМКА-пресс. О судьбах Рос-

сии, об актуальных проблемах ее развития беседует с Никитой Струве живущий в Париже писатель Вячеслав Репин.

— *Преподаванию русской литературы Вы посвятили более сорока лет, и это не мешает Вам придерживаться мнения, что в России сегодня нет художественной литературы. Мнение не столь единичное, его разделяют многие, но оно все же озадачивает. Откуда такая резкость в оценках?*

— В семидесятых и восьмидесятых годах противостояние было главным импульсом литературы. Исключая единичное явление Солженицына, вряд ли можно сказать, что советская и подсоветская литература последних десятилетий, если брать ее в целом, представляла собой крупное явление.

Сегодняшней литературе еще труднее выносить оценку. Вряд ли можно утверждать, что существует литература перестроечного, переходного времени. Во-первых, литература сегодня не первая забота, что очень характерно. В данный момент она необязательно нужна, необязательно востребована. А во-вторых, она еще не окончательно определилась. Одна из главных проблем в этом. Литература создается из того, что есть. Чтобы понять, что есть сейчас, в переходное время, необходимо дать литературе отстояться. Ей необходимо найти совершенно новые, я бы сказал, эстетические категории. Противостояние было эстетической категорией, которая сыграла свою роль.

Есть и другое: литература не всегда выполняет активную роль в обществе. Непрерывного, ровного развития в литературе не было никогда. Бывают всплески, сменяются эпохи. Пример тому XIX век — великий век русской литературы, в течение которого произошло становление и языка, и литературы: сначала была поэзия, прозы почти не было; затем наоборот — появилась проза, но не было поэзии. Большой литературы нет в настоящее время ни во Франции, ни в других странах, давших мировой литературе многое. Мне кажется, что тут, быть может, сказывается некоторая усталость — в частности, усталость формы. Уже Пушкину четырехстопный ямб надоел. Как писать стихи сегодня?..

— *Разве дело только в форме, изжившей себя? Налицо обеднение содержания, тенденция к его полному выхолащиванию.*

— Одно от другого неотделимо. При некоторой усталости формы быть писателем гораздо труднее... Новые явления в литературе призваны раздвигать форму, открывать перед ней новые возможности. Сегодня таких явлений нет. Но для того, чтобы кто-то вылутился из скорлупы, необходимо время, и вполне возможно, что наша эпоха еще породит на свет большого писателя.

— *При всех сегодняшних противоречиях, связанных с развалом прежней системы ценностей, несомненно то, что Россия — это прежде всего большая сложившаяся нация. Если проводить параллель с известной формулировкой, что литература — это своего рода совесть нации, то мы недалеко от вывода, что в настоящее время мы представляем собой обнаглевший, бессовестный народ.*

— Совесть может существовать и вне литературы. Я считаю, что совесть России может выражать и человек, моющий окна... Но если уж ставить вопрос с такой категоричностью, то нельзя забывать, что в русской литературе есть Солженицын, который, как никто другой, воплотил в себе совесть нации. Следует принимать во внимание и тот факт, что формирова-

ние новой культуры происходит на фоне общего кризиса России. Дореволюционная культура, которая в постсоветское время дала такие имена, как Мандельштам, Ахматова, Булгаков и других, себя исчерпала. Той богатой эллинской культуры, которая в России перед революцией достигла апогея, больше нет. Противостояние системе, страдание дали такое феноменальное явление, как Солженицын, которое возникло фактически на голом месте, из ничего, и ряд других авторов, хотя они и не сыграли равной ему роли, таких, как Абрамов, Можаев, Распутин, Солоухин и т.д.

Можно выстроить и другой ряд, в который войдет непревзойденный Бродский, более скромные, но неплохие писатели вроде Маканина и другие. Оттого, что литература сейчас мельчает, нельзя делать вывод, что Россия лишена совести.

31. А→И • Проведем «круглый стол». Каждый из участников дискуссии имеет право свободно высказать свое мнение. Регламент выступления — 2 минуты. За регламентом строго следит «председатель». С помощью условного знака он уведомляет выступающего, что его время истекло.

Общая тема дискуссии — «Телевидение и духовный мир ребенка».

Ознакомьтесь предварительно по приведенным материалам с мнениями специалистов. Составьте представление о сути проблемы. Обратите внимание на общие психологические последствия нерегламентированного просмотра детьми телепрограмм. Выделите для специального обсуждения проблему: Телевизор и книга в формировании внутреннего мира ребенка.

Вопросы для обсуждения

1. Телевизор как средство влияния на духовный мир ребенка: «за» и «против».

2. Не поздно ли говорить о конкуренции телевидения и художественной литературы?

3. Можно ли повернуть ребенка к книге? Как я предлагаю сделать это.

Ученые цивилизованных стран бьют тревогу: подрастающее поколение меняет свой менталитет. Причем в худшую сторону. Дети потеряли способность к строгому мыслительному процессу, к логическому мышлению.

Впечатление такое, что их мозг просто регистрирует приходящую извне информацию, не подвергая ее критике.

Сформулировавший эту проблему профессор Веронского университета Витторино Андреолли, как и многие его единомышленники, считает, что виновато в этом бездумное и бесконтрольное пользование телевизором, особенно с дистанционным управлением. Как он выражается, это трансформирует логикословесную сферу деятельности мозга в нечто фрагментарное и беспорядочное.

А в основе угрожающей проблемы оказалось естественное стремление многих детей жить в мире фантазий.

В сообщении ЭКСТРА-пресс приводится любопытное признание одного преподавателя старших классов. Он отмечает, что ученики слушают его так же рассеянно, как смотрят телевизор. Он неоднократно проводил эксперимент: говорил совершенно противоречивые вещи с интервалом в несколько минут. И никто этого даже не заметил. Иными словами, способность учеников критически осмысливать информацию равна нулю. Но ведь так же они не способны оценивать и жизненные реалии.

Голландский профессор Ван дер Ворта, который синтезировал результаты работ ряда американских социологов, сделал вывод — излишнее увлечение телевизором пагубно сказывается на успехах в учебе. Если ребенок проводит перед телевизором более полутора часов в день, его оценки ухудшаются в среднем на 30 процентов.

Как показали исследования в США, Южной Африке и Германии, самое отрицательное влияние телевидение оказывает на чтение. И не только в этих странах. Во Франции нейрофизиолог Мишель Зерон ведет наблюдения за учениками пятого класса. И оказалось, что за последние годы процент хороших учеников, способных понять и назвать идеи, содержащиеся в прочитанной ими книге, сократился с 15 до 8 процентов. Но интересно, что вред от телевидения меньше в тех странах, где иностранные фильмы не дублируются, а снабжаются субтитрами, которые волей-неволей приходится читать, а значит, усваивать прочитанное.

Но все же вопрос стоит шире, чем просто ухудшение способности принимать письменный текст. Начнем с того, что дети привыкают видеть вещи, которые не могут назвать, а значит, и размышлять над увиденным. Ученые считают, что тут родители могли бы сыграть положительную роль, смотря телепрограммы вместе с детьми и объясняя им, что те видят на экране.

«Чтобы понять сегодняшнего ребенка, приходится констатировать, что он является прежде всего телезрителем, то есть дети ведут некое призрачное существование, им не принадлежащее,— таково мнение известного французского психолога Лилиан Люксар.— Дети постоянно подвергаются мощному внешнему влиянию через телевидение, которое формирует массовое сознание, лишая их независимости мышления. В классической психологии считается, что ребенок в начале своего развития не выделяет себя из своей семьи, а когда он немного подрастает, то начинает говорить “я”. Это индивидуализация сознания».

«Но телевидение создает новую эмоциональную ситуацию,— продолжает Лилиан Люксар.— Ребенок не может сказать ни “я”, ни “мы” потому, что он подчинен чему-то внешнему, ребенок хочет быть, как все, соответствовать тому, что было показано на экране. А это форма обучения, когда человек не понимает, чему он учится».

Риторические установки

♦ В выступлении используйте последовательно топы *причины и следствия; противопоставления*.

♦ Продумайте риторические возможности впечатляющего примера.

♦ При обсуждении третьего вопроса используйте инструкционный тип речи.

◇ Помните, что «круглый стол» проходит в режиме диалога, все участники которого равны.

32. И • Представьте себя членами Совета Безопасности Российской Федерации. Обсуждается Балканский кризис: авиация НАТО бомбит Югославию. Повестка дня включает 3 вопроса:

1. Стратегическая оценка военной агрессии стран НАТО.
2. Роль России в решении Балканской проблемы.
3. Меры, которые принимает Совет Безопасности.

Дискуссия проходит в форме делового совещания. Избираются «председатель» и «секретарь». Итог дискуссии — выработка документа «Обращение Совета Безопасности РФ к гражданам России». Документ вырабатывается на основании конкретных предложений «членов Совета Безопасности» по каждому из трех вопросов. Фиксация предложений проводится «секретарем». В ходе обсуждения должен быть достигнут консенсус, то есть общее согласие по спорным вопросам. «Обращение» принимается большинством голосов. Используйте прилагаемые материалы для дискуссии.

Московские опросы

1. Как Вы считаете: нужно или не нужно нашей стране помогать Югославии?

Нужно	40,9%
Не нужно	36,7%
Затрудняюсь ответить	22,4%

2. Что важно для России: поддержать сербов в Югославии или получить западный кредит?

Поддержать сербов	27,3%
Получить кредит	11,2%
Важно и то и другое	44,8%
Затрудняюсь ответить	16,7%

3. Вы знаете, что авиация НАТО бомбила Югославию? Как Вы считаете, решение о проведении таких бомбардировок было правильным?

Правильным	1,4%
Неправильным	93,2%
Не знаю	5,3%
Впервые слышу	0,1%

Высказывания известных людей

Александр Солженицын. Отшвырнув ООН, растоптав ее устав, НАТО возглашает на весь мир и на следующий век древний закон — закон-Тайга: кто силен, тот и полнотой прав. Осуждаемого противника превзойти в насилие, хоть и стократно, если технически изощрен. И в этом мире нам всем предлагают жить отныне. На глазах человечества уничтожается прекрасная европейская страна — и озверело цивилизованные правительства аплодируют. А отчаявшиеся люди, покидая бомбоубежища, выходят живой цепью на гибель для спасения дунайских мостов — это ли не античность? Не вижу, почему бы завтра Клинтон, Блэр и Солана не стали бы их выжигать и топить.

Станислав Говорухин. Ничего удивительного нет в том, что мы окружены потенциальными агрессорами. У России всегда были враги. Тесное международное сотрудничество последних 10 лет привело к разорению страны. Большинство западных инвесторов, спонсоров, предпринимателей приезжали к нам, чтобы пограбить. И если сейчас Запад отвернется от России, ничего страшного не случится — у нас есть могучие союзники в лице Индии, Китая, Ирана, стран Латинской Америки. Для того чтобы доказать всем свою силу, Россия сегодня должна, во-первых, обуздать средства массовой информации, которые участвуют в психологической программе НАТО. Во-вторых, продать Югославии современное оружие. И, наконец, отказаться от санкций, запрещающих торговлю с соседями.

Михаил Ульянов. Все разговоры о том, что у нас в Югославии какие-то особые интересы, пусты. Защищать славянство? Но ведь это национализм, то есть болезнь, как СПИД, от которого излечения пока нет. Меня пугает, что Запад отворачивается от России и мы со своей «особой» позицией остаемся фактически одни. Когда 19 человек говорят, что ты пьян, то, может быть, действительно стоит прилечь и отдохнуть. Одной рукой мы бьем об стол и кричим: «Мы не допустим!», а другую протянули и ждем, пока туда положат на пропитание. Более постыдной позиции придумать нельзя. Либо вы не берите, но тогда голодайте, либо не грозите. А мы что-то из себя корчим, делаем хорошую мину при очень плохой игре. В свое время Россия обожглась на Чечне и теперь преподносит это как позитивный опыт, который чему-то научил. Да мы ничему не научились, если повторно ввязываемся в бойню! Европейские страны давно вышли из своих углов и называют себя «сообществом». Мы же загоняем себя в угол и придумываем свою особую позицию, особый мир. А ведь это иллюзия, ни того, ни другого нет и быть не может.

Эдуард Воробьев. Я считаю, что США допустили серьезную ошибку. Архитектуре мировой безопасности нанесен сильнейший удар. Но в балканском кризисе виновата и Россия, которая не использовала рычаги своего давления на Белград, чтобы не допустить кровопролития. Ответствен за это и сам президент Милошевич. Я разделяю возмущение нашего народа по поводу бомбардировок. Но я не считаю западные демократии нашими врагами. Враг номер один у нас внутри страны — это экономика. Общество должно консолидироваться не вокруг ненависти к американцам, а вокруг вытягивания себя из финансовой трясины. Надо признать, Россия уже не монстр, вооруженный до зубов. Наши вооруженные силы за исключением ракетных войск стратегического назначения вообще к войне не готовы.

Работа с источниками

1. Выпишите из текстов тезисы, с которыми вы согласны, и тезисы, которые представляются вам ошибочными. Подберите соответствующие аргументы. Используйте их в дискуссии.

2. Выпишите из текстов воздействующие фрагменты. Подумайте, как можно их использовать в ходе обсуждения.

3. Попробуйте построить несколько речевых структур по аналогии с выписанными.

Образец работы

Люди выходят живой цепью — это употребление творительного падежа в значении сравнения. Можно также сказать: *Люди стоят живой цепью / живой изгородью*.

Нас унизили и растоптали. Унизить, растоптать — экспрессивные глаголы в расширительном значении. Можно употребить также другие экспрессивные синонимы: *принизить* (достоинство), *попрануть, втоптать в грязь*, построив более насыщенный однородный глагольный ряд.

Защищать славянство? Риторический вопрос. В контексте ситуации можно сформулировать ряд подобных вопросов: *Поддерживать Милошевича? Уподобиться НАТО? Следовать советам нацистов?*

33. А→И • Проработайте систему определений. Установите специфические (дифференциальные) признаки дебатов.

Спор — обсуждение разногласий, когда каждая из сторон отстаивает свою правоту. Спор может быть публичным, а может быть межличностным.

Дискуссия — публичный научный или политический спор, преследующий цель путем сопоставления разных точек зрения найти правильное решение проблемы; это публичный спор «на установление истины».

Полемика — публичный спор, в котором участники преследуют цель доказать свою правоту и опровергнуть мнение собеседника; это публичный спор «на победу».

Диспут — публичный, заранее подготовленный спор, сосредоточенный на какой-то общественно значимой проблеме.

Дебаты — публичное обсуждение какой-либо общественно важной проблемы с формулированием различных точек зрения на проблему.

Прения — публичное обсуждение сделанного кем-либо научного, политического или отчетного доклада, сообщения.

Таким образом, предлагается считать полемику и дискуссию, а также диспут разновидностями спора, а дебаты и прения — разновидностями обсуждения проблемы. Отличие прений от дебатов заключается в том, что прения устраиваются по определенному, оглашенному кем-либо докладу, а дебаты проходят как высказывание участниками различных точек зрения на ту или иную поставленную проблему.

Для учебной практики дебаты представляются наиболее естественной формой обучения навыкам публичного обсуждения проблем.

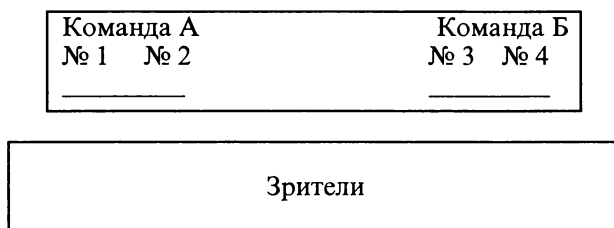
УЧЕБНЫЕ ДЕБАТЫ*

34. А→И • Приведем в качестве примера модель учебных дебатов, продемонстрированную в Воронежском университете в октябре 1997 года доктором Т. Панетто (США). Покажем модель шаг за шагом.

Тему дебатов избирают сами участники. Формируются две команды, которые представляют различные точки зрения на проблему. Команда может состоять из двух и более человек. Команда А защищала точку зрения «государство должно помогать бездомным обрести жилище», команда Б высказывала точку зрения «бездомным нужна психологическая помощь, так как многие из них вовсе не хотят иметь жилье». Команда А состоит из *affirmatives*, то есть «утвердителей», высказывающих позитивное мнение, команда Б состоит из *negative speakers*, то есть тех, кто выступает с негативными утверждениями.

По-русски можно для краткости назвать первую команду «позитивисты», а вторую — «негативисты».

Обе команды сидят перед зрителями. Слева по отношению к зрителям сидят члены команды А — участники № 1 и № 2. Рядом с ними — члены команды Б — участники № 3 и № 4:



Преподаватель — «дебатный тренер» — сидит в первом ряду зрителей так, чтобы все члены команд его видели. Он в процессе дебатов показывает выступающим участникам оставшееся им по регламенту время.

Регламент таков: выступления каждого из участников — по 5 минут, вопросы к каждому из выступавших — по 2 минуты, заключительное слово от каждой команды — по 3 минуты.

Тренер показывает оставшееся время при помощи пальцев: выбрасываемые вверх пальцы означают, сколько минут осталось до истечения регламента. Полусогнутый указательный палец означает полминуты, выброшенный вверх кулак — время истекло. Участники обязаны внимательно следить за регламентом, они все время погля-

* В подразделе используется в сокращении материал кн.: *Стернин И.А. Дебаты.* Воронеж, 1997.

дывают на тренера и учитывают его указания. Ни одного слова в ходе дебатов тренер не произносит.

Первым выступает позитивист № 1. Он выступает 5 минут, и его выступление является по правилам дебатов единственным полностью подготовленным заранее. После его выступления все зрители аплодируют.

Затем выступает негативист № 4 и задает ему вопросы. Вопросы задаются на пояснение точки зрения выступившего: Вы сказали, что... Но правильно ли я понял(-а), что вы имели в виду...? Правильно ли я понял(-а), что вы считаете важным доводом в пользу...? Что вы понимаете под...? Вопросы задаются 2 минуты.

Далее выступает негативист № 3 (5 минут). Он излагает свою точку зрения и анализирует аргументы № 1. Зрители аплодируют.

Позитивист № 1, уже выступавший в начале дебатов, задает ему вопросы (2 минуты).

Теперь выступает позитивист № 2 со своим выступлением (5 минут). Он анализирует выступления, прозвучавшие до него, и выдвигает свои аргументы. Зрители аплодируют.

Негативист № 3 задает вопросы выступившему (2 минуты).

Негативист № 4 выступает со своим сообщением (5 минут). Анализируются выступления предшественников, выдвигаются собственные соображения. Зрители аплодируют.

Позитивист № 2 задает выступившему вопросы (2 минуты).

Затем от команды А выступает капитан (№ 1) с заключительным словом, в котором суммирует позицию своей команды, приводит наиболее сильные аргументы и опровергает аргументы, выдвинутые командой Б (3 минуты). Зрители аплодируют.

После этого с аналогичным трехминутным заключительным словом выступает капитан команды Б (№ 3). Зрители аплодируют.

Участники дебатов встают, подходят друг к другу и обмениваются рукопожатиями. Дебаты завершены.

Тренер встает и предлагает собравшимся определить поднятием рук, какая команда победила в дебатах.

Могут быть заданы два вопроса: Кто лучше провел дебаты? Кто, по-вашему, привел наиболее убедительные аргументы? В зависимости от результатов голосования определяется победитель дебатов. Всего дебаты заняли около часа.

Некоторые советы

Цель дебатов — проанализировать как можно больше разных точек зрения и сопоставить их, а не настаивать на своей точке зрения.

Необходима установка на игру, ориентированную на то, что участники должны сами получить и дать зрителям материал, аргументы для размышления, а решение можно принять потом, после дебатов и обдумывания прозвучавших в процессе дебатов мнений.

Дебаты не призваны определить на месте, кто прав и как решить проблему (это не дискуссия), они призваны дать возможность участникам и слушателям получить и ранжировать некоторые аргументы для последующего обсуждения и принятия решения в будущем.

Возможные темы для дебатов*

Где хорошо, там и Родина.

Должна ли реклама быть честной?

Как сделать невыгодным гангстерское ремесло?

Какие первоочередные законы нужны России?

Может ли быть свобода полной?

Можно ли жить, не ссорясь?

Нужен ли суд присяжных?

Нужна ли реформа высшей школы?

Нужна ли смертная казнь?

Нужно ли бороться с американизмами?

Нужно ли снизить брачный возраст?

Нужны ли вступительные экзамены в вуз?

Нужны ли стране карьеристы?

Почему молодые люди не хотят служить в армии?

Почему молодые люди неохотно идут в науку?

• Рисуем ли мы получить «чужой народ», если отечественный кинематограф останется таким, как сейчас?

Способна ли тюрьма исправить?

Что дают человеку деньги?

•

* Темы предложены И.А. Стерниным и автором данного учебного пособия.

РИТОРИКА МОНОЛОГА

1. А • Прочитайте извлечения из рассказ Б. Окуджавы «Частная жизнь Александра Пушкина, или Именительный падеж в творчестве Лермонтова». Составьте демографический паспорт оратора и аудитории. Как объяснить риторическую неудачу, в чем ее причины? Определите вид красноречия и жанр ораторского выступления по содержанию, по типу аудитории, по каналу связи. Какой из данных параметров переоценил молодой оратор? Какие факторы объясняют эволюцию его эмоционального состояния?

И вот однажды (следите внимательно) подошел ко мне кто-то, сейчас уже и не вспомню кто, и предложил мне выступить с лекцией перед колхозниками. Я очень удивился, что ко мне подходят с такими пустяками, но тот просил так почтительно, что отказать было нельзя, тем более что лекция намечалась через месяц. Через месяц, сказал я, другое дело, а то сейчас я работаю над диссертацией, и времени у меня нет, а через месяц, пожалуй-ста, хотя ума не приложу, что бы такое им рассказать, поймут ли... Да вы, сказал тот, как-нибудь попроще, конечно. Слушать будут, не сомневайтесь. У нас тут кино редко бывает, так что слушать будут, не сомневайтесь.

Маленький затор произошел при выборе темы лекции (оказывается, ее нужно было определить именно сейчас). Черт ее знает, о чем читать, да и не читал я никогда никаких лекций. Но лицо мое было многозначительно, и глядел я прищурившись в законные дали, и пальцы мои теребили подбородок...

А надо сказать, что перед отъездом в область кто-то подарил мне только что вышедшую книгу «Пушкин в воспоминаниях современников». Я ее иногда почитывал. Там были любопытные истории из жизни Пушкина. Там, например, рассказывалось, как юный Пушкин однажды где-то там в кого-то там влюбился и, когда им пренебрегли, в бешенстве пробежал под палящим солнцем длинный путь, как потом оказалось — верст четырнадцать, что ли! И еще там были всякие занимательные истории из жизни поэта. И вот, вспомнив об этой книге, я сказал, что буду читать, пожалуй, лекцию о Пушкине, о его жизни, и называться лекция будет: «Частная жизнь Александра Пушкина». На том и расстались.

Был ясный солнечный морозный день, вернее — исход дня. Солнце клонилось за пригорок, за тот самый, куда мне предстояло ехать, чтобы нести свет в массы. У крыльца стояли колхозные сани. Заиндевшая ло-

шадка перебирала ногами. Возница был бородат и приветлив. Настроение у меня было превосходное. Я казался себе счастливым гусаром. Не было ни страха, ни даже волнения. В извечном поединке меж «слыть» и «быть» верх одерживало первое. О мой дорогой университетский значок, соединение белого, синего и золотого! Как я любим и почитаем!

Лошадка бежала резво. Страх не было. Замечательная книга покоилась на моих коленях, тяжеленькая, плотненькая такая — источник вдохновения молодого ученого, кладовая успеха, славы... Страх не было.

В большой старой бревенчатой избе размещался колхозный клуб. После шестикилометрового морозного пути было приятно войти в тепло и ощутить на себе почтительные взоры. Страх не было. На лавках сидели мои слушатели. Были старики и дети. Было много молодых людей. Некоторые сидели парами. На нехитрой сцене стоял длинный стол, покрытый красной выцветшей материей. Сияли керосиновые лампы. Справа от стола возвышалось подобие кафедры. Все как полагается. За столом в одиночестве сидел председатель колхоза. О мой дорогой университетский... Страх не было.

— Ну вот,— сказал председатель, когда я легко взлетел на подмостки,— сейчас наш дорогой учитель расскажет нам о частной жизни Александра Сергеевича Пушкина. Послушаем внимательно.— И, оборотившись ко мне: — Часика в полтора уложите?

— Кто его знает,— улынулся я,— во всяком случае, буду стараться.

— Да нет,— сказал он,— время у нас есть: сколько нужно, столько и рассказывайте, это я так...

— Ну может, с полчаса лишнего прихвачу,— пошутил я.— Не зыщите...

Все заулыбались. Контакт был.

Я встал за кафедру. С одной стороны положил перед собой свои часы, с другой стороны — замечательную книгу с завораживающим заглавием «Пушкин в воспоминаниях современников». Страх не было.

— Пушкин — великий русский поэт! — воскликнул я легко, вдохновенно и страстно.

Все со мной были согласны. Глядели на меня, не отводя глаз, как с семейной фотографии. О мой дорогой универ...

«Отчего это я трясусь?» — подумал я.

Я с ужасом даже сейчас вспоминаю эту минуту: страх охватил меня, страх, которого я не испытывал даже на фронте: о чем говорить дальше? Как увязать то, что следует увязать? Если бы передо мной лежал хотя бы маленький, ничтожный клочок измятой линованной бумаги и если бы на нем пусть вкривь и вкось, нелепым почерком, неразборчиво было бы написано, набросано, едва угадывалось бы то, что я вычитал когда-то из этой проклятой книги! Но передо мной была наклонная потертая доска замечательной кафедры и на ней лежала молчаливая книга, тяжелая, словно камень на шее. Я посмотрел на часы — прошло полторы минуты... Теряя сознание, я вспомнил самого лучшего нашего университетского профессора. Как легко он читал свои лекции! Как свободно держался! Его эрудиции хватило бы на десятерых лекторов. Он не замечал аудитории, слова лились как стихи.

Я снова посмотрел на часы — прошло полторы минуты.

— Однажды,— сказал я, крепко держась рукой за кафедру,— молодой Пушкин... где-то на юге влюбился... кажется, в цыганку... Она была к нему равнодушна, и он, разозлившись, пробежал по жаре двадцать четыре километра... — слушали меня внимательно,— не метра, а километра...

Стояла тишина. Я вспомнил другого преподавателя университета. Читая лекции, он вальяжно прогуливался перед нами. Иногда даже казалась, что в руке у него — трость, а в петличке — хризантема.

— Двадцать четыре километра! — выкрикнул я.— Представляете?..

Собравшиеся молчали. Я посмотрел на часы — прошло две минуты. Кто-то робко кашлянул... О, если бы он раскашлялся как следует и надолго! Бывает же такая форма кашля, когда все тело сотрясается, лицо багровеет и грохот стоит необычайный. Или, например, начал бы переговариваться с соседом, сказал бы, например, громко: «Вась, а Вась, чего это он там? Пошли домой...» Тут бы я сказал с насмешкой: «Конечно, слушать о Пушкине — пустая трата времени, лучше завалиться на печь...» Или что-нибудь в этом роде. Но в клубе стояла тишина... А ведь мог здесь оказаться кто-нибудь и выпивший. Взял бы и запел... Тут бы я развел руками и сказал председателю: «Ну, знаете, в такой обстановке не лекцию о великом поэте читать, а молотилку крутить. Я шесть километров ехал сюда по морозу! Вы думаете, это мне нужно? От диссертации время оторвал...» И быстро-быстро бы со сцены — и к двери!

Но в клубе стояла тишина.

— Или, например, такой случай,— сказал я не своим голосом... «Какой случай? Какой случай?» — загудело в голове. Проклятая замечательная книга лежала передо мной, и мои бледные трясущиеся пальцы впились в нее с последней надеждой. Как мог я, идиот, позабыть о ней! Сейчас загляну в нее, посмотрю туда, быстренько перелистаю, найду... «Какой случай? Какой случай?» — Или, например, такой случай,— медленно повторил я.— Хорошо известно... — «Что хорошо известно? Что известно?» Внезапно я наткнулся на имя Натальи Гончаровой. Вспыхнул ослепительный свет.— Пушкин был женат на Наталье Гончаровой! — воскликнул я.— Она была красавица. Перед самой женитьбой он встретился с цыганкой Таней... нет, Стешей... И тут они... — «Что они? Что они?..»

Я посмотрел на часы — прошло четыре минуты.

— Что-то с моими часами, — сказал я председателю.

Он торопливо снял свои и подал мне. Я положил их рядом со своими. И те, и другие показывали одинаковое время. «Спокойно,— сказал я сам себе.— Сейчас нужно рассказывать, прохаживаясь по сцене»,— но рук от кафедры оторвать не смог.

— Одну минуточку,— сказал я,— тут из книжки выпала закладка, и поэтому... вот сейчас... значит, так... Это замечательная книга... значит, так... таким образом...

Страницы перелистывались сами, в каком-то им одним известном порядке: Данзас, Вяземский, осень в Болдине, царь... Царь!

— Ага,— сказал я с облегчением.— Вы, конечно, все знаете, что царь Пушкина не любил... Но вы, наверное, не знаете, наверное, не знаете... — «Чего не знаете? Чего не знаете?» — Он сослал его в село Михайловское... нет, сначала он сослал его в Одессу, где губернатором был граф Воронцов.

Воронцов Пушкина не любил и послал его на саранчу... Когда саранча собирается в большом количестве... когда саранча собирается в большом количестве...

Я попытался незаметно отвинтить университетский значок, но не смог, хотел перевернуть страницу книги, но книга не открывалась вообще. Я посмотрел на свои часы — прошло семь минут. На часах председателя было то же самое.

«Нужно было составить план,— осенило меня в этом безумии,— и к каждому пункту плана подыскать примеры. Я бы читал и читал без остановки. Подошел бы ко мне председатель, чтобы напомнить, что время вышло, а из зала крикнули бы: «Пусть читает!»

Я посмотрел на председателя. Он был задумчив, и все остальные тоже. Может быть, они думали в этот момент о графе Воронцове, а может быть, о Наталье. Наверное, никто не думал обо мне, никто не подозревал, как я мечтал, чтобы пол под моими ногами разверзся, чтобы пламя охватило бревенчатый клуб, чтобы кто-нибудь крикнул: «Волки!» — и все бросились бы к окнам, а я сказал бы: «Ну, знаете, в такой обстановке...»

— Может быть, будут какие-нибудь вопросы? — спросил я у председателя как мог спокойно.

— Вы уже закончили? — спросил он без тени удивления.

— Да, пожалуй, и все, — сказал я, не слыша собственного голоса.

Тогда председатель встал и спросил:

— Какие будут вопросы?

Но вопросов не было.

«Хоть бы они бросились на сцену и убили меня!» — подумал я.

— Ну что ж, — сказал председатель, — раз нет вопросов, давайте его уьем!..

Впрочем, это я так подумал, а он сказал:

— Ну что же, если нет вопросов, давайте поблагодарим товарища учителя, — и зааплодировал. Его вяло поддержали. А этот молодой, кудрявый, удачливый, с новехоньким университетским значком на груди оглядел зал торопливо, по-заячьи, и его молодые губы дрожали, и пальцы не слушались.

Как он очутился на улице, никто не успел заметить. Шестикилометровый обратный путь лежал через овраги и перелески. Было темно. Вьюжило. И он представил, как, окровавленный, подползает к клубу... Он шел медленно, его покачивало. Внезапно послышался скрип полозьев, и те самые колхозные сани догнали меня.

— Велено домой доставить, — весело сказал бородатый возница, — садись, учитель. Больно ты на ногу скор...

Я уселся в сани и заплакал.

...С тех пор прошло много лет. Тогда я был молод, кудряв и удачлив, и, отвинтив, я бросил в снег свое ромбовидное несчастье, синее, белое и золотое. Быть может, лет через сто ученые его обнаружат и будут долго гадать о судьбе владельца...

Рекомендации

♦ Не выступайте публично, если не владеете темой (это непрофессионально).

◇ Не переоценивайте себя и не недооценивайте аудиторию (лекция — это всегда диалог культур).

◇ Разрабатывайте тему в плане, тезисах, иллюстрациях (если риторические каноны существуют с античных времен по настоящее время, значит они нужны).

◇ Продумывайте последовательность изложения, характер логических связей между частями выступления (логичность речи — залог сомышления).

◇ Текстуально осваивайте и запоминайте начало и конец речи, тезис, цитаты, а также фрагменты, которые вас затрудняют (ясность, четкость и свобода речи обеспечат успех).

◇ Не читайте публичную лекцию, не имея при себе конспекта (наличие конспекта, к которому всегда можно обратиться, придаст вам уверенности, а аудитории внушит уважение).

◇ Осваивайте текст на время; всегда имейте «запасной» материал (соблюдение регламента — этикетная обязанность ратора).

2. Т • «В искусстве одна и та же мысль, выраженная по-разному,— это уже разные мысли»,— говорил А. Райкин. На этом может быть основано изобретение. Выразите по-разному мысль: *Учиться никогда не поздно; Не в деньгах счастье; Нет пророка в своем отечестве; Любовь не купишь; Утро вечера мудренее; Умом Россию не понять; Земля — наш общий дом.*

3. А • Проанализируйте, как изобретение мысли связано с образом автора речи, отвечающего на вопрос «Если бы президентом был я?» Какая мысль кажется вам особенно яркой, необычной? В какой части ответа на вопрос она расположена?

Григорий Горин, драматург: Я бы немедленно подал в отставку.

Во-первых, потому, что драматург, находящийся на таком посту, должен хотя бы иметь некоторый опыт политической борьбы, подобно Гавелу. У меня его нет.

Что касается моего медицинского образования, тут я тоже вряд ли смогу быть полезен. Психиатрия никогда не была моей специализацией. А общество надо сейчас лечить от одного недуга — хронического воспаления логики, выражающегося в желании немедленных перемен.

Сергей Юрский, актер: Я бы ограничил свою власть, чтобы не взваливать на себя бремя ответственности за все происходящее в этой гигантской стране.

Собрал бы команду помощников из нескольких умных и бескорыстных людей. Таких, как Гайдар. Примерно раз в две недели напрямую общался бы с народом. Постарался бы сделать так, чтобы люди не стремились менять место жительства. Это величайшее заблуждение нашего времени. Все точки в пространстве равноценны, и в любой из них можно себя реализовать.

Фазиль Искандер, писатель: Я полностью уничтожу три принципа великой инквизиции, на которых держится тоталитарный строй: чудо, тайна, авторитет. Я бы заменил их тремя принципами демократического строя — ясность, ясность и еще раз ясность. Каждый месяц выступал бы два раза по телевизору, чтобы поддержать хорошее настроение народа и дать ему такие надежды, которые сбываются. Я бы выпустил такой первый указ: снизить всем государственным чиновникам зарплату ровно настолько, чтобы никакие шахтеры, никакие учителя не бастовали.

Лидия Скобликова, шестикратная олимпийская чемпионка: Перво-наперво подобрала бы президентскую команду — людей чистоплотных, честных, порядочных, которые сначала думали бы о государственном кармане, а уж потом — о своем. Я подписала бы не один указ о развитии культуры, образования, науки — без них не быть России. Сейчас я не очень высокого мнения о здоровье россиян, а потому первостепенное внимание — физкультуре, спорту. Средства найду! И ни в коем случае не отнимала бы у ребятешек спортивные школы, клубы, не застраивала гаражами спортивные площадки. И уж, конечно, в моей президентской команде будет не одна женщина. На мой взгляд, россиянки могут не только останавливать на скаку коня и входить в горящие избы, им вполне по плечу решать социальные проблемы.

Т • Дайте свой ответ на вопрос «Если бы президентом был(а) я?» Ответ должен быть вашим изобретением, отражать вашу точку зрения. Постарайтесь удивить присутствующих, доставить им интеллектуальное удовольствие.

4. А • Прочитайте текст. На чем основан эффект изобретения мысли?

Б. Немцов удивил всех своей идеей. Касалась она А. Макашова. Б. Немцов построил такую логическую цепь. Из-за антисемитизма генерала в Краснодарском крае (там Макашова поддерживает губернатор) в несколько раз увеличилось число венерических заболеваний — из края уехали еврей-гинекологи и венерологи. По той же причине некому лечить зубы. Макашов, кроме того, выступает как пособник сионистов: помогает евреям собраться в одном месте — Израиле.

Т • Попробуйте изобрести оригинальную антинационалистическую идею или цепочку идей. Предварительно составьте перечень стандартных упреков в адрес А. Макашова (или любого другого националиста) как носителя националистической идеологии.

5. А→Т • Привлечем в качестве риторического материала одну из странных ситуаций: «Нет особых сомнений в том, что маргинальные кумиры публики типа Бориса Моисеева или группы “Блестящие” интеллектом не блещут» (из газет). Есть ли разгадка этого феноменального успеха? Изобретите тезис.

6. П→Т • Наполните предложенную синтаксическую модель оригинальным содержанием. Постарайтесь выразить гражданский пафос.

Хорошо бы прожить жизнь так: отдыхать на Канарах, одеваться в Париже, выучить детей на Британских островах и умереть на Родине.

7. А→Т • Преподаватель риторики сталкивается с естественной проблемой: как выбрать актуальные направления тематической разработки речей? Актуальность тематики учебных речей должна определяться ситуацией — близкой, понятной для обучаемого. Осуществим опыт разработки тематики речей для учащихся 8-го класса. В качестве источника идей используем письмо школьника в газету «Аргументы и факты». Формулировка конкретной темы должна содержать намек на возможность самостоятельного изобретения мысли.

Дорогая редакция!

Я учусь в 8 «б» классе г. Долины, на Западной Украине. Последние месяцы в транспорте народ только и гудит: «Пропав пропадом эта независимость!», «За Союзом было краше!» — даже надоело. Три месяца назад я тоже так думал, но сейчас для меня все изменилось.

В начале осени нам полностью отключили РТР, а потом и ОРТ, оставив только «Тропиканку» и «Угадай мелодию». Сначала я огорчился, но потом — смотреть-то нечего — взял и прочитал впервые в жизни «Три мушкетера»: за одну неделю осилил «Графа Монте-Кристо», потом романы Майн Рида, произведения русских писателей, одновременно стал почитывать вашу газету, и вот результат: в школе по диктанту получил 4. Потом, впервые в жизни, по изложению получил пятерку. Я знал, что от чтения книг и газет грамотность повышается, но чтобы вот так, за три месяца! Я могу лишь поблагодарить (без шуток!) наше телевизионное руководство, вовремя отключившее все передачи. Спасибо нашей «самостийности»: без нее такое бы не прошло.

Немного только грустно оттого, что в нашей школе закрывают русские классы, с новой четверти мой 8 «б» станет украинским, и мы с родителями в ноябре уезжаем в Липецк, к родне. Доучиваться теперь буду в России.

Р. Бурик.

8. А→Т • Подтвердите с помощью аргументов и (или) иллюстраций один из тезисов (по выбору студента).

Глаза *врага* всегда прекрасно видят (М. Горький).

Враг — хороший учитель (М. Горький).

Насилие питается покорностью, как огонь соломой (В. Короленко).

Насильниками являются даже те, кто хочет насильно осчастливить других (Д. Еремич).

9. И→А • Полезно знать, что ключевые слова в речи, выражающие опорные понятия, могут располагаться в сильных позициях — начала или конца речи. Их восприятию содействуют приемы повтора, конкретизации, синонимического варьирования, направленной

метафоризации. Для установления обратной связи с аудиторией оратор может использовать вопросно-ответный ход: в ответе на вопрос должно прозвучать ключевое слово. Эта информация окажется полезной для выполнения поставленных заданий.

- Поиграем в узнавание ключевых слов. Каждый из присутствующих напишет слово, которое может стать в речи одного из участников риторической игры ключевым. Преподаватель соберет отрезки бумаги с написанными словами в коробку (или шапку), а студенты произвольно вытянут слово, которое сделают в будущей речи ключевым.

Задача — выступить перед аудиторией с краткой воздействующей речью. В основе речи — внедренное тем или иным способом ключевое слово. Аудитория должна отгадать это слово.

- Вариант задания: ключевое слово не включается в речевую ткань текста, построенного по принципу загадки. Оратор использует известные ему топы («свойство», «аналогия», «интерпретация» и др.), направляя мысль аудитории. Если аудитория не отгадала искомое, оратор должен сформулировать наводящие вопросы и добиться ответа.

Вопросы для обсуждения прослушанных речей

- ◊ Какие грани природного дарования ратора вы ощутили?

- ◊ Какой прием был использован для реализации ключевого слова? Оцените результативность применения приема.

- ◊ Какая установка была положена в основу речи (информационная, фатическая)? Оцените коммуникативный результат.

10. Т • Вспомните Марка Аврелия: «Везде, где можно жить, можно жить хорошо...»

Подберите впечатляющий пример, иллюстрирующий этот афоризм. Начните речь с этого примера. Заключите ее высказыванием Марка Аврелия.

11. И • Стоит ли образовывать комитет по делам молодежи? Надо ли переносить столицу из Москвы? За две минуты внятно изложить свою точку зрения на эти вопросы требовалось от молодых людей, откликнувшихся на призыв Комитета по встрече третьего тысячелетия (Комитет-2000) и межрегионального молодежного общественного движения «Первое свободное поколение» испытать себя в роли публичных политиков.

Гайд-парк приглашает всех желающих. Ваша речь должна привлечь внимание оригинальностью формы и неожиданностью содержания. Регламент — 2 минуты.

12. А→П • Наставление — один из самых трудных риторических жанров. Как правило, адресат внутренне сопротивляется диктату. Лишь в случае абсолютного авторитета автора наставления возможен ожидаемый коммуникативный результат. Прочитайте наставления детям, составленные М.И. Цветаевой. Выпишите формы, с помощью которых передается смысл наставления. Есть ли тексты, содержащие только этот смысл? Какие доказательства в пользу наставления подбирает М.И. Цветаева? Оцените степень убедительности этих доказательств. Выявите смысловую модель, лежащую в основе наставления. Используя эту модель, продолжите список материнских наставлений детям.

◊ Увидя на дороге камень — убирайте, представьте себе, что это вы бежите и расшибаете себе нос, и из сочувствия (себе в другом) — убирайте.

◊ Не стесняйтесь уступить старшему место в трамвае. Стесняйтесь — не уступить.

◊ Не отличайте себя от других — в материальном. Другие — это тоже вы, тот же вы. (Все одинаково хотят есть, спать, сесть — и т.д.)

◊ Не торжествуйте победы над врагом. Достаточно — сознания. После победы стойте с опущенными глазами, или с поднятыми — и протянутой рукой.

◊ Не отзывайтесь при других иронически о своем любимом животном (чем бы ни было — любимом). Другие уйдут, свой — останется.

◊ Книгу листайте с верхнего угла страницы. — Почему? — Потому что читают не снизу вверх, а сверху вниз.

Кроме того — это у меня в руке.

◊ Наклоняйте суповую тарелку к себе, а не к другому: суп едят к себе, а не от себя; чтобы, в случае беды, пролить суп не на скатерть и не на vis-a-vis, а себе на колени.

13. А→Т • «Меня обижает, что наши блестящие музыканты и актеры должны здесь работать практически задаром. Когда-нибудь чаша эта переполнится. В каком направлении развивается культура, во многом зависит от государства. И, по-моему, большая ошибка заключается в том, что абсолютное предпочтение у нас отдается поп-индустрии. Для целого поколения это обернется трагедией. Наша молодежь не имеет даже возможности выбрать, ей сразу сказали, что хорошее искусство — это “На-На”, Алена Апина и Филипп Киркоров, а остальное — ерунда» — эти слова с горечью произнесла известная балерина Илзе Лиена. Справедливо ли замечание балерины?

Давайте подумаем о возможностях ориентированной на молодежь рекламы выступлений ансамбля скрипачей Большого театра; пианиста Николая Петрова; балерины Ульяны Лопаткиной; режиссера Алексея Германа и др. Форму рекламы можно выбрать свободно: выступление перед молодежной аудиторией; радиореклама; телереклама; реклама в молодежной газете. Задача — изменить миро-

воззренческий стандарт, возбудить интерес, побудить к покупке билета на концерт (встречу, спектакль).

14. Т • Составьте обращенное к губернатору коллективное открытое письмо. Тему письма определите по ситуации. Используйте жанровую модель: уважительное обращение — изложение мотивов, побудивших вас написать открытое письмо, — перечень фактов — перечень требований/предложений — подпись

15. А • Ознакомьтесь с мнением Ю. Буйды о презентациях.

Презентации воистину стали феноменом культурной жизни. Это — жанр. Как некогда жанром были пленумы или съезды. Но между «тогда» и «нынче» разница принципиальная: ни тебе строгой регламентации, ни тебе строгой иерархии. Маститый прозаик мило болтает с прелестной графоманшей. За неимением хрустала изысканное вино потребляется из пластмассовых стаканчиков. И ничего, всем нравится. Хотя бы потому, что у литераторов сегодня практически нет других способов и форм общения. Тусовки, литпремии, презентации. Где еще встретишь старинного приятеля? Где еще можно душу ну хоть приоткрыть? Завести связи? Попросить протекции? Презентации стали сегодня литературным, шире — культурным, процессом.

Презентация — это торжественное публичное представление, предъявление чего-либо; официальное ознакомление. Такое толкование находим в «Кратком словаре современных понятий и терминов». Выделите из определения жанрообразующие параметры презентации. Имеет ли этот жанр риторический потенциал?

Т • Преподаватель (группа преподавателей) факультета издал книгу (используете реальный факт). Задача — составить культурный сценарий презентации книги. Риторически значимые части сценария выделяются особо.

П • Посетите презентацию. Воспроизведите ее сценарий. Проведите ситуативную и риторическую правку сценария.

16. И • Вы собрались в дружеском кругу по приятному поводу (ситуацию сконструируйте самостоятельно). Задача — произнести краткую хвалебную речь в жанре тоста. Возможные варианты: тост в честь красавиц / убежденных холостяков / верных жен / гостеприимных хозяев и др. — по выбору студентов. Полезно знать, что главный коммуникативный результат хвалебной речи — удовольствие. Это фатическая речь, поэтому желателен выбор куртуазной стратегии.

17. А • Выскажите свое мнение о технике речи известного телеведущего Е. Киселева. Следует ли ему работать над устранением недочетов речи?

«Итоги» в последнее время увлеклись соопросами типа «За кого бы вы проголосовали, если бы выборы состоялись в ближайшее воскресенье?» Мы решили проверить «итоговскую» методику и провели свой собственный соопрос на тему «Что вы думаете о Евгении Киселеве?» Самый распространенный ответ: «Не нравится дикция — ошибки в словах, паузы»...

В 1996 году по поводу своего «э-э-э», раздражающего каждого второго телезрителя, Киселев высказывался достаточно решительно: «Думаю достаточно нескольких занятий сценической речью, чтобы от него избавиться». Прошло три года, а он экать не только не перестал, а начал делать это еще виртуознее. Почему? Как считает психолог Олег Заярин, чтобы дать нам с вами возможность зафиксировать информацию, как это делают на Западе.

О. Костенко-Попова

18. Т→И→А • Представьте себя репортером НТВ. Ваша задача — провести двухминутный репортаж на тему: Студенческие будни.

Подготовьте материал, который вы знаете изнутри. Проверьте репортаж на время. Исполняя текст, следите за четким фонетическим членением речи, фразовыми и логическими ударениями. Правильно воспроизводите интонацию точки. Используйте эмоциональные интонационные конструкции.

• Запишите свой репортаж на магнитофон. Проанализируйте фонетическую сторону речи в ее отношении к жанру. Зафиксируйте речевые недочеты. Составьте план индивидуальной самостоятельной работы. В случае необходимости проконсультируйтесь со специалистом.

19. А • Прочитайте статью. Выскажите свое мнение о процессе жаргонизации русского языка. Согласны ли вы с риторической установкой: владей в совершенстве литературным языком и лишь на этом фоне играй сленгом?

Т→И • Подготовьте адресованный подросткам юмористический рассказ «Друг мой Колька» с игровым использованием жаргонизмов. В рассказ могут быть включены стилизованные диалогические фрагменты. Полезно знать, что стилизация чужой речи — это риторический прием, реализация которого требует соблюдения чувства меры.

С феней по жизни

В камеру заходит мужичок-первоходочник, не знакомый с тюремными порядками.

Здорово, козлы! — радостно приветствует он с порога товарищей по несчастью.

Зеки вскакивают с нар и начинают жестоко избивать мужичонку.

— За что?! — орет он.

— Ах ты, падла! Разве не знаешь, что нельзя людей «козлами» называть?

— Так бы сразу и сказали! А то, понимаешь, налетели, как петухи!..

Что стало с незадачливым мужичком дальше — догадаться нетрудно. Ведь «петух» на блатном воровском жаргоне означает «пассивный гомосексуалист» и является одним из самых тяжких оскорблений на зоне.

С феней приходится сталкиваться каждому человеку, попавшему в неволю. В стране, где гражданин не может зарекаться от суммы да тюрьмы, знание фени должно быть на уровне родного советского языка. Иначе можно попасть в крайне неприятную ситуацию даже из-за собственного имени.

Ошибка Пушкина

Казалось бы простое имя — Иван. Однако оно в различных своих формах на блатном жаргоне имеет прямо противоположные значения. Например, разухабистое «Ванек» с фени трактуется как: охранник, надзиратель; мусорное ведро; умственно отсталый человек. А вот «Иван» звучит солидно и переводится как «главарь».

Небо и земля между «Иваном Ивановичем» и «Иван Ивановичем». В первом случае это означает «прокурор», во втором — «интеллигентный человек», «горожанин». Степан, Тимофей, Федя — так презрительно на зоне называют глупых людей. Кроме того, Федя к тому же еще и «пьяница», а Тимофей — «палач».

Смех вызывает у зеков сказка А. Пушкина «Руслан и Людмила». Molti предполагают, что его потомки будут звать Русланом пассивного гомосексуалиста?..

Феня, как и любой другой язык, развивается, обрстая новыми терминами и значениями. В словарь блатного жаргона удостоились попасть многие современные политики. Так, Лебедь переводится почему-то как «пьяница», а Шахрай — «униформа заключенного». Больше всех досталось Чубайсу. Его фамилия имеет аж четыре значения: 1. Человек со странностями. 2. Дебил. 3. Ваучер. 4. Лицо еврейского происхождения.

В эфире передача «Тема»

Существует очень много фильмов, телепередач, песен, художественных произведений, названия которых в трансформированном сознании зека воспринимаются совсем по-другому, в извращенном виде. Реанимированный на телевидении «Голубой огонек» на зоне вызывает смех: данное словосочетание в уголовном мире означает притон либо место сбора сексуальных меньшинств.

Бедный Юрий Гусман даже не подозревает, что в исправительных учреждениях у него очень неприятная кличка. И все из-за названия передачи, которую он ведет. Гомосексуальные отношения называются... темой.

Потешаются заключенные над фильмом «Город мастеров». И неудивительно, если знать, что слово «город» обозначает отдел внутренних дел. А «мастерами» называют квалифицированных жуликов, искусно подделывающих подписи...

Великий и могучий

На первый взгляд блатной жаргон многим может показаться странным и пошлым. Но не стоит торопиться с выводами. Пусть каждый включит телевизор и послушает, как говорят деятели культуры, правительственные

чиновники. «Стрелка», «крыша», «штука», «баксы», «косяк», «братва», «лимон», «опустить» и многие другие слова прочно заняли свое место в русском языке. И, кажется, надолго...

П. Сорокин

20. И • Вы преподаете русский язык иностранным студентам. Ваши ученики приехали в Россию из Бельгии. Они хорошо владеют русским языком и хотят не только усовершенствовать собственно языковые знания, но и глубже изучить русскую культуру, получить представление о выдающихся людях России. Подготовьте увлекательный рассказ о Владимире Спивакове. Постарайтесь удивить ваших слушателей, поразить их воображение. Тщательно отбирайте лексику. Используйте несложные синтаксические конструкции. Исполняя речь, следите за соотношением пауз, четкой артикуляцией. Темп речи должен быть размеренным. Можно использовать интервью с музыкантом.

— *Володя, что вы сегодня на завтрак ели?*

— *Я, кажется, еще не завтракал... (Время — полдевятого вечера.)*

— *Вы вообще знакомы с бытом? Или Ваша жена избавила вас от него совсем?*

— *Мм-м...? С каким?*

— *Ну ваш день — он весь целиком в творчестве?*

— *Ну нет... Люблю с кем-то из детей в магазин пойти, картошки купить там, масла, хлеба... Готовить вот не умею — на кухне я нескладный ужасно... Я на сцене значительно лучше себя чувствую.*

— *Раскройте секрет: каким образом из музыканта для интеллектуально-го меньшинства, каковыми традиционно были у нас исполнители классической музыки, вы стали без пяти минут поп-звездой?*

— *Я об этом не думал. Но вот что на это скажу. Есть в английском языке такое слово, как «entertainer». Как бы это объяснить по-русски?*

— *Массовик-затейник...*

— *Скорее шоумен. А что такое шоумен? «Человек представляющий».* В русском языке в этом понятии содержится некоторый оттенок пренебрежительности. В иных языках иронии нет в помине... Вот Баланчин — гений абсолютный — считал себя эртертейнером. Понимаете? Потому что хотел, чтобы его творчество нравилось. Много играя музыку Шостаковича, я убедился, что и Шостакович хотел, чтобы его музыка нравилась. Даже когда писал «Песнь о лесах».

— *Нравилась кому? Знатокам?*

— *Широкому кругу людей.*

— *Значит, для вас популярность все же является критерием качества?*

— *Отнюдь нет. Но мне тоже хочется, чтобы то, что я делаю, нравилось. Потому, что я очень люблю свою профессию. Она для меня самое главное в жизни...*

— *А вам не кажется, что вы уже долгое время занимаетесь адаптацией серьезной музыки для неподготовленных слушателей?*

— Я не делал этого специально.

— *А как же непременный джазик в каждом поводежде «Огоньке»? Ведь именно это принесло вам популярность?*

— Я могу пошутить. Станцевать с Майей Плисецкой вальс в зале... Ну прыгнул со сцены и танцевал с ней в партере. Что в этом ужасного? Тем более наши концерты московские обычно проходят под Новый год — в этом есть некоторый экскюз... Потом, как известно, все жанры хороши, кроме скучного. Излишняя ученость постепенно превращается в свою противоположность. Особенно если вы начинаете ею насилловать... Я вот думаю, что многие политики просто не понимают, как невыгодно все время говорить «я знаю»: знаю, как страну реформировать, как приватизацию провести,— знаю, знаю... По-моему, тот, кто может честно признаться: «Я знаю, что ничего не знаю»,— вызывает много больше симпатии... Я не знаю. Но ишу.

— *А почему у вас нет сестер?*

— Вот сейчас, если мы станем все-таки государственным оркестром при московской мэрии, появятся у нас и дамы. Возможно.

— *Лужков распорядился?*

— Что вы! Никаких распоряжений не было даже тогда, когда я в 1979 году создавал оркестр. Случился целый скандал по поводу того, что я набирал людей без конкурса.

— *А как же?*

— Просто приглашал друзей.

— *Какой музыкант может вас растрогать до слез?*

— Представьте себе, это дети. В них есть то главное качество, которое теряют люди с постижением профессии,— искренность...

— *И она, по-Вашему, важнее музыкальной эрудиции?*

— Убежден, что есть одно качество, которое для художника идет много вперед всякого знания: интуиция. Она полнее и больше. Но этому нельзя научиться — это часть Божьего дара.

— *Говорят, Бернштайн вам палочку подарил?*

— Да, я ею дирижирую. После концерта он пришел за кулисы, подарил ее мне и сказал такие слова, которые даже не рискну повторить, чтобы не показаться нескромным. Я после этого заперся в уборной и плакал навзрыд. Как ребенок...

— *Для вас существует такое понятие: музыка своего времени? И какой музыки время сейчас?*

— Знаете, я недавно работал в жюри премии «Триумф». И получил эту премию — в чиле пяти прочих лауреатов — Арво Пярт. Я очень рад этому обстоятельству. Мне кажется, что его музыка — несмотря на то, что она, может быть, не столь популярна,— это музыка конца нашего века... Пярт — это музыка ощущения. Он умеет буквально из ничего создать поразительную атмосферу. А в конце концов, Анна Андреевна Ахматова, если вы помните, как-то сказала: «Поэзия должна быть соткана из слов, которые мы употребляем, когда пьем с друзьями чай»...

— *Кстати, что за икона у вас висит там, на стене?*

— А-а-а, это икона семейная, еще из детства моего. Она ждет своего часа. Она будет подарена.

- Кому?
- Пока секрет. В один храм...
- *С каким чувством вы сегодня думаете о том, что «земная жизнь пройдена до середины»?*
- Если вы Данте имеете в виду, то наверняка помните, что там дальше. «Я очутился в сумрачном лесу»... Это ощущение мне близко очень...
- *Удивляетесь, глядя на себя в зеркало?*
- Видимо, портрет Дориана Грея хранится где-то в подвалах памяти. У меня ощущение, что я очень молодой. Что мне года двадцать три... Все так интересно! Каждый день такой неожиданный! Может быть, потому, что у меня такой ритм жизни, что иногда даже понять не могу, где нахожусь. Раздается звонок в дверь — могу вскочить и спросить по-английски, кто там. Или выставить за дверь чемодан, думая, что пришли его забрать и погрузить в машину... Из-за такой сумасшедшей жизни не могу часто видеть свою семью. И посещать могилу отца. Это угрызения совести ужасные.
- *А вы какой отец? Как вы оцениваете творческие способности своих детей?*
- Папа я, наверное, неплохой. Во всяком случае, когда мою младшую дочь ругают за ее трехлетние проказы, она говорит: «Ничего, папа добренький, он придет и меня простит»... А в смысле способностей... Я считаю, что если человек добр — это уже Божий дар.
- *То есть вы не честолюбивый родитель...*
- Знаете, это такой каторжный труд — быть профессиональным музыкантом, что я просто не хочу, чтобы мои дети пополнили большое количество середняков. Поэтому, когда моя старшая дочь играет на рояле, я не заставляю ее играть больше того, что она хочет. Хотя точно знаю: для того, чтобы что-то получилось, детей надо заставлять.
- *Это правда, что вас самого музыкантом сделала мама? Вопреки вашему сопротивлению?*
- Не-ет, я не сопротивлялся. Просто меня поначалу не приняли в музыкальную школу. Сочли, что я бесталаный мальчик...
- *Вам предлагали скрипку Страдивари, а вы от нее отказались?*
- Мне действительно предлагали когда-то Страдивари из госколлекции. Я принес скрипку домой, два часа поиграл — и отдал...
- *Почему?*
- О-о-о... Чтобы это объяснить, придется объяснить разницу между страстью и любовью... Понимаете, я всю жизнь играл на скрипке, которую подарил мне мой учитель, Юрий Исаевич Янкевич. Это Габетти, XVIII век... И эта скрипка была уже очень моя...

21. Т • Опишите устно лекционную университетскую аудиторию (театральный зал/ зал заседаний) так, чтобы у слушателей возник эффект присутствия.

22. Т • Опишите по воображению кабину космического корабля (знаменитую лестницу в Каннах/ небо в алмазах) так, чтобы по вашему описанию можно было бы создать живописное полотно.

23. Т • Опишите устно девушку своей мечты (красавца-мужчину), пай-мальчика (девочку-вундеркинда) так, чтобы перед слушателями возникли живые портреты.

24. А • Познакомьтесь с рассуждением Д.С. Лихачева о национальной идее в интервью журналисту. Каким путем Д.С. Лихачев приходит к главному тезису? Выделите доводы в пользу этого тезиса. Как они располагаются по отношению к тезису?

— Сейчас многие убеждены, что спасение наше в общенациональной идее. Вот помаракуюем, выработаем, определим ее — и дело пойдет. Один предлагает лапти носить, другой — под видом исконной русской общинности колхозы сохранить, третий — все больше о земстве, а четвертый — и вовсе о коммунизме как особом русском пути.

— Общенациональная идея в качестве панацеи от всех бед — это не просто глупость, это крайне опасная глупость! А разве гитлеровская идея не была национальной? Я категорический противник такого подхода. Вы посмотрите, что в таком случае получается. Приняли идею, живем по ней, а вот Иван что-то не по идее живет, да и Петр вправо от нее качнулся. Значит, Ивана и Петра в острог? А того и вовсе зовут Германом, Мусой или Абрамом, они в нашу «русскую идею» не вписываются. Я бы сказал так: жизнь по национальной идее неизбежно приведет сначала к ограничениям, а потом возникнет нетерпимость к другой расе, к другому народу, к другой религии. Нетерпимость же обязательно приведет к террору.

25. А→Т • Академик Д.С. Лихачев выработал заповеди человечности. Выберите одну из заповедей. Постройте на ее основе рассуждение. Продумайте расположение тезиса и аргументов. Адресуйте рассуждение своим сверстникам.

Десять заповедей человечности Дмитрия Лихачева

- ◇ Не убий и не начинай войны.
- ◇ Не помысли народ свой врагом других народов.
- ◇ Не укради и не присваивай труда брата своего.
- ◇ Не ищи в науке только истину и не пользуйся ею во зло или ради корысти.
- ◇ Уважай мысли и чувства братьев своих.
- ◇ Чти родителей и прародителей своих и все сотворенное ими сохраняй и почитай.
- ◇ Чти природу как мать свою и помощницу.
- ◇ Пусть труд и мысли твои будут трудом и мыслями свободного творца, а не раба.
- ◇ Пусть живет все живое, мыслится мыслимое.
- ◇ Пусть будет свободным все, ибо все рождается свободным.

26. А→Т→И • Василь Быков сказал:

Сознание постсоциалистического общества поражено разочарованием и безверием. Демократия наша в процессе строительства нового строя

скомпрометировала себя. Да и ее скомпрометировали в значительной степени. Все это не может не формировать крайне упаднического настроения. Литература не вправе уходить прочь. Она, как и вся культура, так или иначе общается с обществом в состоянии духа.

Продолжите рассуждение на эту тему с позиций человека молодого. Используйте изобразительные возможности текстовой категории темпоральности. Расположите мысль по цепочке *было — есть — будет*. Используйте возможности общегуманитарной и филологической эрудиции. Произнесите речь перед коллегами — «литературными критиками». Каждый «критик» может дать свою оценку речи. В процессе исполнения речи «критики» задают с места «неудобные» вопросы (не более двух). Ритор адекватно реагирует на вопросы.

27. А→Т • Познакомьтесь с публицистическими заметками Виктора Петровича Астафьева. С каких позиций он рассуждает (с позиций солдата, прошедшего войну, гражданина...)? Выпишите в три колонки тезисы, с которыми вы соглашаетесь; не соглашаетесь; соглашаетесь частично. Сформулируйте контртезис, подберите к нему доводы; в случае необходимости дополните или частично измените опорный тезис, приведите соответствующие доводы. Определите свои собственные позиции. Приводя доводы, укрупните «я»-образ.

Великая Отечественная война не была обусловлена какой-то исторической неизбежностью. Это была схватка двух страшных авантюристов — Гитлера и Сталина, которые настроили свои народы соответствующим образом. Наши историки многое исказили и подогнали под «историческую неизбежность» схватку фашизма с коммунизмом. Ведь человечество, напуганное Первой мировой войной, и не собиралось воевать.

Если бы немцы не напали на нас, то через год-полтора мы бы напали на них и, кстати говоря, тоже получили бы в рыло. Немец есть немец — народ организованный, отлаженный, вся военная система у них давно разработана. А мы со своими партизанскими замашками... Да, до Берлина мы дошли, но как? Народ, Россию в костре сожгли, залили кровью. Воевать-то не умели, только в 1944 г. немножко навели порядок и стали учитывать расход патронов, снарядов, жизней... Но наличие горячего, снарядов, патронов всегда было на первом месте, а наличие людей — на последнем. Даже для того чтобы протянуть связь, немцы всегда ходили по двое, а мы — по одному.. А убьет бедного связиста — он и сдохнет с проводом в руке, и никто его не подберет <...>

Я думаю, что все наши сегодняшние беды — это последствия войны. Мы сломались в этой войне. Тов. Сталин и его подручные бросали нас в этот котел. Мы и не заметили, что стали побежденным народом. Посмотрите, как живут другие народы не под счастливой красной звездой, а под европейскими стягами! Наш народ вернулся с войны очень расстроенный, израненный. Много фронтовиков умерло в первые два года, ведь они пришли голодные, больные. После войны в городе из еды иногда что-то появлялось, а деревни просто вымирали.

Конечно, Сталин — это никакой не полководец! Это ничтожнейший человек, сатана, насланный нам за наши грехи. А грехи большие! Люди пошли на поводу у коммунистов, подвергли поношению Господа и надругались над церковью. Есть замечательная фраза: «Бог поношений не приемлет».

Черчилль и Рузвельт подкупили Сталина тем, что обещали ему не давать Германии, Японии и Финляндии военный бюджет. И в течение 30 лет побежденные нами восстанавливались — поднимали хозяйство, побеждали голод, спасали народ. А мы сразу ввязались в «холодную войну» и света не видели. Разве у нас была послевоенная жизнь? Да никакой! <...>

В войну я понял одно: если себя не спасешь, не убережешь, то никому другому ты не нужен. Потому и крепки такие союзы женатых фронтовиков, как у нас с Марией. Мы вместе 53-й год! А ведь мы даже не женились, и свадьбы у нас не было. Мы прсто сошлись, вдвоем было легче. А многие сильные люди сломались. Может, не та баба попалась, а может, и сам мужик не тот. Ведь мужики на войне очень разболтались: и пить научились, и карманы выворачивать, и обманывать, и ловчить. А все это с тех пор пошло, когда крестьян из деревень в бараки согнали и они стали жить сообща среди клопов, вшей, обмана, общей кухни и ругани. На войне весь этот срам только увеличился. До войны народ был лучше. Горе, беда, кровь, слезы лишь ненадолго объединили его. Если и была фронтовая дружба, то прежде всего основанная на том, что когда я помогу другу, то он поможет мне и, может, раненого вытащит.

И все же немцы не могли нас завоевать. Нас было 180 млн., а их — 85. Они бы до Урала дошли, а все равно потерпели бы поражение. Мы ведь какой народ — одна баба коромыслом ночью двух немцев могла убить. Чем дальше бы они углублялись в Россию, тем больше бы их перебили. Но они несли бы потери не в открытых боях, а их где-то разложили бы, где-то напоили, а где-то баба придушила бы.

Сейчас «СС» марширует не только в Латвии. Те же Проханов, Баркашов, Макашов — это самые настоящие фашисты, прикрывающиеся другими знаменами, под которыми и все наши зверства существовали. Но я думаю, что фашизм у нашего народа поддержку никогда не получит. Слово «азиат» еще со времен Куликова поля у нас ругательное, так и «фашист» еще очень долго будет ругательным словом.

Что нам может помочь? Вера. Надо прекращать пьянствовать и больше трудиться. В День Победы я всегда сижу дома, ни в каких митингах не участвую. У меня жена сама солдатка, наверное, придет кто-то из знакомых. Я выпью рюмку, помяну фронтовиков.

У меня хорошая память, а эта услуга к старости не очень полезна. Потому что чем больше помнишь, тем больше.

28. И • Идет заседание коллегии министерства общего и профессионального образования Российской Федерации. Вы должны выступить с конструктивной речью по одному из трех вопросов (по выбору), обозначенных профессором МГУ А.А. Волковым. Задача речи — убедить членов коллегии в необходимости введения в школьную программу риторики как обязательного учебного пред-

мета. При подготовке речи критически используйте материалы, содержащиеся в статье А.А. Волкова 1997 года. Изобретите идею. Расположите мысль так, чтобы последний довод был самым сильным аргументом в защиту вашего предложения. Помните о рационально-аналитической стратегии речи.

Риторика в школе: проблемы становления

Что такое риторика

В сегодняшнем развитии школы появилась долгожданная и вселяющая надежду тенденция — восстановление на новых основах традиционного содержания школьной словесности. Важнейшая часть школьного курса словесности — риторика является завершающей дисциплиной этого курса. Задача риторики как учебной дисциплины состоит в обучении расположению и искусному выражению мыслей в публичной речи, а цель ее заключается в подготовке, как говорили древние, «достойного мужа, готового к речи». Но помимо этого риторика еще и мировоззренческая наука: она задает норму аргументации и тем самым создает правила выработки, обсуждения и принятия решений, что просто необходимо обществу. Если учитель-словесник сумеет правильно и нестандартно преподавать риторику, то тем самым вся школьная программа обретет смысл: оживут другие дисциплины, о которых и в пределах которых школьник научится думать, говорить и писать, ибо мыслит тот, кто умеет выразить свою мысль в слове.

Как отличить риторику от псевдориторики

Однако многолетний перерыв в преподавании риторики в наших школах дает себя знать. Сегодня удовлетворить потребность в хорошей школьной риторике удастся не сразу и не в полной мере: мало специалистов, действительно знающих этот предмет; составление учебника требует опыта и времени, а филология не вполне подготовлена к решению этой трудной задачи. В то же время появляются разные сочинения по риторике, которые являются чем угодно, но только не тем, за что их выдают. И благо еще, если за риторику выдается теория речевых коммуникаций или культура речи.

Самое главное отличие риторики от псевдориторики в том, что, во-первых, учебная риторика строится по классическому латинскому канону, включающему изобретение, расположение и элокуцию, и, во-вторых, авторы риторик не выдумывают новых слов, а пользуются риторической терминологией, из которой филологические науки вот уже более двух тысячелетий черпают понятия и идеи. Главная же особенность риторики в том, что она обучает культуре и методу создания целесообразного высказывания, в то время как другие словесные науки обучают читать и понимать произведения.

Отступление: почему сегодня особенно важно изучать «нехудожественных» авторов

Уровень образования общества таков, что ему больше не нужна пропаганда общественных идей в форме художественного вымысла. Более того, общество справедливо опасается самозванных «инженеров человеческих душ» под личиной художников-пророков и ожидает от литератора не сказок о Буревестнике, а компетентной аргументации, которую можно изу-

читать, обсудить и принять или не принять. И в этом смысле позиция филолога, по привычке предлагающего художественную литературу как высшую форму словесного творчества и единственное средство воспитания и образования, представляется сомнительной.

Вот почему в теории словесности просто необходимо включить прозу. Без «нехудожественных» авторов, то есть богословов, философов, историков, ученых, публицистов, юристов русская словесность нравственно и эстетически ущербна, ибо русский литературный язык и его основные стили создавались и живут в прозе, а не в художественной литературе. Многие недостатки современных учебников риторики обусловлены тем, что в школьной словесности нет теории прозы.

29. И • Идет заседание редакционного совета НТВ. Все присутствующие — члены этого совета, который должен выработать новое направление в работе канала. Задача — составить список имен современных литераторов, которых желательно привлечь к работе на телевидении. Подготовьте речь-предложение по схеме:

◇ Писатель/ поэт/ драматург (фамилия, имя) обладает следующими качествами (какими именно).

◇ Произведения этого автора (какие именно) отражают проблемы (какие именно), важные для кого и почему.

◇ Мое предложение.

В речи должна быть отражена ваша профессиональная эрудиция. Используйте приведенный материал для сведения.

Литераторы в политическом пространстве НТВ

В эпоху поздней перестройки среднестатистический сочинитель проводил в телестудии куда больше времени, нежели за письменным столом. Анатолий Приставкин рассказывал о делах милосердия, Андрей Битов веселил изысканную публику, Фазиль Искандер проповедовал добро и справедливость. Были времена — прошли былинные; в последние годы жреческую роль посвященных стали играть журналисты, политологи, президенты разнообразных фондов, аналитики, стратеги и тактики. Профессиональная терминология потеснила метафору, раздумчивая писательская манера уступила место интонационному нажиму людей, привыкших чаще говорить по-английски, нежели по-русски. Конечно, от литературных благоглупостей на политические темы быстро устаешь; но и комментарии отечественных политологов ничем не лучше.

Не может Киселев при его занятости знать, кто есть кто в нынешней словесности. Эксплуатировать старые имена? Затея быстро провалится. Но если на НТВ найдут компромиссный выход из создавшейся (и отчасти ими же созданной) ситуации, честь им и хвала; тогда у информационных программ, вполне возможно, откроется второе дыхание.

30. И • Вас пригласили на телевидение. Задача — выступить с конструктивными предложениями, направленными на повышение

роли книги в жизни детей. Составьте речь по началу: Сколько ни тверди детям: «Пушкин — гений!», — больше читать они от этого не станут. А что если ...

31. А • Жизнь каждого человека в первую очередь зависит от его собственных сил и возможностей. Как строить ее в сегодняшней ситуации, на что ориентироваться?..

Отвечая на этот вопрос, специалист по нейролингвистическому программированию С. Ковалев советует:

Для начала хорошо бы отказаться от готовых рецептов и поискать альтернативу им. Следуя умозрительным рецептам, мы упускаем реальные возможности. Я часто советую людям, зашедшим в тупик: вспомните десять самых известных исторических личностей и «примерьте» на себя их головы. Что сделал бы на вашем месте Наполеон, Петр I или Эдисон? Записывайте все пришедшие в этих образах мысли, какими бы нелепыми они ни казались. Уверю вас: вы увидите десятки новых возможностей для себя. В мире их разбросано достаточно, чтобы решить любую проблему. И тогда тоннель реальности станет шире и выведет нас к свету.

Т→И • Задача — подготовиться к произнесению речи на тему «Выход из тупика». Сконструируйте проблемную жизненную ситуацию. Задайтесь вопросом: Как решить трудную проблему? Поставьте на свое место близкого по духу знаменитого человека: что бы он (она, они) предпринял на моем месте? Зафиксируйте список возможных неординарных действий, мер. Изобрели ли вы выход из тупика? Оформите свои соображения в виде краткой конструктивной речи перед аудиторией.

32. И • Идет заседание редакционного совета. Обсуждается письмо, присланное в адрес главного редактора рекламных программ. Произнесите краткую речь на тему «Это еще мягко сказано!»

Модель речи

◊ Оцениваю замечание, сделанное М. Мальковым — автором письма.

◊ Привожу от 1 до 3 примеров, основанных на личных наблюдениях.

◊ Предлагаю конкретные действия редакционного совета, направленные на повышение культурно-речевого облика телевизионной рекламы.

Критика должна сочетаться с конструктивными предложениями.

Уважаемый г-н редактор!

При всей нелюбви к столь модной ныне вульгарной лексике и тривиальным эвфемизмам (тот самый «блин») не подберу более академичного названия для своей заметки о том, что иначе можно бы определить разве что как «национальные особенности русской рекламы». Речь идет о рек-

ламных клипах, донимающих нашу аудиторию уже больше полугода и являющихся, на мой взгляд, образцами антикультуры.

В одном из них, пропагандирующем достоинства жидкости для мытья посуды «Fairu», говорится о сообразительных (то есть купивших ее) и не очень жителях испанских городов Villariba и Villabajo, названия которых показаны на экране. Испанское Villa звучит по-русски как «Вилья» (скажем, Панчо Вилья — руководитель мексиканского крестьянского восстания 1911—1915 гг.), а bajo — как «бахо». Однако в дикторском тексте мы слышим нелепые англизированные формы «Виллариба» и «Виллабаджо», причем в родительном падеже («население Виллариба») повторяется форма именительного падежа топонима (в этом случае местность именовалась бы на сочиненном языке «Виллариб»!).

Столь же бурному выделению адреналина (это, как известно, биохимический симптом возмущения, гнева) способствует поразительная по степени языкового невежества «рекламка», в которой обсуждаются качества майонеза «Calvé», делающие его достойным «приданным» невесты. Таращащие глаза (от восторга? от сложности прочтения этого хитрого слова?) персонажи этого ролика, видя перед собой французское слово, о чем свидетельствует акцентологическая черточка над «е», читают его с неожиданным ударением на первом слоге («Кальве» вместо «Кальвэ»). Образованные французы знают даже, что рецепт этого майонеза изобрела выдающаяся оперная певица Эмма Кальве (1858—1942) — одна из самых знаменитых в истории музыкальной сцены исполнительниц партии Кармен в опере Ж. Бизе (кстати, на рубеже последних столетий выступавшая в этой роли в Москве и Петербурге). Трудно требовать знания этого от редактора такого ролика (существует ли вообще у этой продукции редактор?), но распознать французское по графике слово и поставить необходимое для этого языка ударение на последнем гласном — это, думается, требование элементарное.

Подобной интеллигентностью порадовал и рекламный материал, спонсором которого выступила Налоговая инспекция. В нем сообщается, что за заслуги Жанны д'Арк перед отечеством жители ее родной деревни Домреми были освобождены от налогов французским королем Карлом V, тогда как в действительности это произошло при Капле VII. Далее столь же авторитетно сообщается, что «спустя столетие» Наполеон I подтвердил эти льготы для земляков героини, тогда как между эпохами Орлеанской девы (XV век) и воцарения Бонапарта (1804 г.) времени прошло несколько больше. Если ведомство г-на Починка так слабо справляется с историческими подсчетами, то как же ему совладать с огромными числами фискальных сборов наших дней?

Кто-либо может сослаться на то, что дирекция ТВ не отвечает за содержание коммерческой рекламы, появляющейся на «голубом экране». А за массовое распространение невежественной и безграмотной информации кто-нибудь отвечает?

С уважением *М. Мальков*, филолог

33. А→Т•Рынок и цензура — «две вещи несовместные»? Как остановить натиск желтой прессы, фашистских изданий, порнографической литературы? Журналист А. Колесников пишет:

Газеты «Завтра» и «Лимонка» как самый ходовой газетный товар продаются вместе со «СПИД-инфо» и телееженедельником «Семь дней». А чего вы хотите — невидимая рука рынка. Язычество, христианство, социализм, национализм, колхозы, царь-батюшка, черные рубашки и лапти, Сталин и Перун в одном флаконе.

Фашизм хорошо продается. Это — коммерческий товар.

Фашизм покупают ищущие самовыражения подростки. Произведения Лимонова — тоже ходовой товар. Национал-большевизм помогает Эдичке-писателю. Сначала продавалась его политкорректная любовь с негром. Теперь — его роман с серпом и молотом, Сталиным, Берией и ГУЛАГом.

• Какие парадоксы замечены вами на книжных и газетных рынках? Подготовьте речь, адресованную работникам СМИ, по схеме:

1. Зло и его проявления (факты, картинки).
2. Как исправить это зло.
3. Какие совместные действия я предлагаю.

34. Т • Произнесите убеждающую речь на тему «В чем смысл моей жизни?». Образ адресата сконструируйте самостоятельно. Опирайтесь на следующую модель:

- ◊ Чего я хочу?
- ◊ Что мне это даст?
- ◊ Зачем мне это надо?
- ◊ Что случится, если я буду это иметь; что случится, если я не буду это иметь?
- ◊ Что не случится, если я буду это иметь? Что не случится, если я не буду это иметь?
- ◊ Что сегодня является для меня смыслом жизни?
- ◊ Есть ли у меня единомышленники?

При подготовке речи используйте высказывания великих людей о смысле жизни. Реализуйте стратегию самопрезентации.

35. А→Т→И • Подготовьтесь к произнесению речи-размышления на тему «Что толкает подростков на самоубийство?».

Возможная модель речи

◊ Какие опасности ожидают подростка в посткоммунистическом обществе?

◊ Какие объективные и субъективные мотивы могут привести подростка к выводу о том, что смерть — это избавление?

◊ Какие профилактические меры целесообразно предпринять практическому учителю; отцу и матери; работникам радио и телевидения; сотрудникам подростковых журналов и газет; деятелям искусства; спортивным тренерам, психологам и философам.

Ознакомьтесь с ситуацией в Польше. Подумайте об аналогичной ситуации в нашей стране. Определите свою ролевую позицию (Вы — учитель, родитель и т.д.). Произнесите речь-размышление на заданную тему. Аудитория формируется в зависимости от конкретного распределения ролей. Используйте приведенные ниже материалы.

«Смерть — это избавление», — заявили 90 процентов школьников, ответивших на анкету Варшавской высшей школы специальной педагогики. Жизнь для подростков перестала быть ценностью.

А коль так, то трагедия за трагедией. Совсем недавно три 15-летние девочки из Бродницы решили совершить групповое самоубийство. Марта отважилась на такой шаг из-за того, что ее покинул возлюбленный. А Аня и Агнешка — из-за девичьей солидарности. Из троих выжила только одна.

Пятнадцать сатанистов из Бяла-Подляски зациклились на ритуале, решив, что 13 числа каждого месяца кто-то из них должны совершить самоубийство. 13 января повесился Дарек, месяц спустя — Матеуш...

Согласно социологическим опросам 63 процента поляков думают и рассуждают о смерти, и только 6 процентов считают, что она, смерть, ужасна, чтобы ее видеть и говорить о ней.

Либеральное мышление, особенно обожествление свободы, накрыло польские берега раньше, чем российские. Поняв, что с развитием цивилизации неизбежно происходит и дезорганизация общественной жизни, психологи, другие специалисты озаботились прежде всего тем, что толкает подростков на самоубийство. Итогом коллективных усилий стал «Атлас деморализации и преступности детей и молодежи». Подростки чувствуют себя, как считает криминолог, председатель польского общества психической гигиены Брунон Холыст, потерянными в мире сегодняшних ценностей. Большинство из них видят свое будущее либо в черных красках, либо как реализацию стереотипа: учеба, работа, семья, двое детей и много-много повседневной рутины. Одни ударяются в алкоголь, наркотики, другие решают наложить на себя руки. Смерть приобрела сегодня черты виртуальной реальности, навязываемой компьютерами. Свою лепту вносят и электронные средства, денно и нощно экспонирующие внезапную смерть в результате катастрофы, убийства, автоаварии. Такой способ ухода из жизни становится естественным и нормальным. А чему может научить западный боевик, в котором происходит до 20 убийств. Или западная песня «Когда скажу себе достаточно» (в США «благодаря» ей несколько подростков совершили самоубийство).

Согласно полученным данным больше всего гибнет молодежи в мае и июне, то есть в канун получения аттестатов зрелости. Девочки более склонны думать о самоубийстве, но совершают их в пять раз меньше, чем мальчишки. В момент принятия рокового решения рядом оказывается, как правило, не взрослый, способный дать дельный совет, а ровесник, столь же беспомощный, как и сам потенциальный самоубийца.

А. Курганов

36. Т • Ваша задача — произнести перед подростковой аудиторией речь-предостережение на тему «Осторожно — СПИД!» Слож-

ность заключается в том, что у нас до недавнего времени не принято было публично обсуждать темы, так или иначе связанные с половыми контактами. Следовательно, культура восприятия речей на табуированную тематику не является высокой. При подготовке речи особенно тщательно осуществляется подбор слов. Продумайте возможность реализации сопоставления, сравнения. Используйте статистические данные. Подберите уместные формы обращения к аудитории. Используйте приведенный ниже материал.

8827 ВИЧ-инфицированных зарегистрировано на 1 июля в России.

Как сообщили «МК» в Российском центре по профилактике и борьбе со СПИДом, за первое полугодие 1998 года их число выросло на 1803 человека.

По-прежнему лидирует в черном списке Калининградская область, где к июлю зарегистрировано 1964 зараженных. Далее следует Краснодарский край с 1402 инфицированными, Ростовская область (917 человек) и Тверская область (873 человека). Москва и Московская область (847 человек) занимают соответственно пятое место.

В 94% случаев причиной заражения являлось внутривенное употребление наркотиков. На втором месте — гетеросексуальные контакты: за первое полугодие «традиционным» половым путем заразилось 66 человек (за весь 1997 год — 192 человека). Третье место занимает гомосексуализм (30 инфицированных), причем в этом году число зараженных в результате однополых связей рискует чуть ли не в двое превысить прошлогодний показатель (за весь 1997 год было зарегистрировано 42 инфицированных).

Число ВИЧ-инфицированных детей за 1-е полугодие 98-го увеличилось на 31 человека (в прошлом году насчитывалось 349 больных детей).

И • Вы являетесь членом движения «Молодежь против наркотиков». Ваша аудитория — молодые люди из групп риска. Обозначьте манеру своего поведения. Откорректируйте стратегию. Выберите верный тон. Исполняя речь (тема — «Осторожно — СПИД!»), будьте готовы к перебивам и неадекватному поведению аудитории.

37. А→П→Т • Произнесите краткую публицистическую обличительную речь на тему «Кто виноват?». Введите в речь фрагмент из книги А. Солженицына «Россия в обвале». Используйте по образцу, имеющемуся в тексте А. Солженицына, синтаксический параллелизм. Извлеките риторически значимые смыслы из семантики слов *сплотка*, *выстойка*. Используйте эти смыслы для изобретения собственной мысли.

Кто же властен надо всем, что совершается в стране? Сказать ли — исполнительная власть, законодатели и банкиры? Или сказать одним словом — олигархия? Во всех случаях будет ясно, что эта сплотка корыстных людей бескорыстно равнодушна к судьбе подвластного им народа, и даже к тому, выживет ли он вообще или нет.

Нет, еще — не добыты люди.

Еще — живы их глаза и помыслы.

Еще — есть энергия добрых действий, только поле ей — в малом радиусе вокруг человека, а дальше — стены, перегорожено. И — не собрать каждому такому отдельному широкой общественной поддержки.

Однако мы — не первый век живем, но уже 11 веков, и не первая это проверка народа на выстойку — в этот раз против временщиков криминальной власти и той смрадной неразберихи, в какую они увязили жизнь России.

Наперекор всему, как нам не дают дышать,— тяга к общественной справедливости и тяга к нравственной жизни — нет, не загасли.

И сила их — тоже убедительна.

38. А→Т→И • Произнесите профессиональную критическую речь на тему «Букварь глазами филолога» перед членами учительского методического объединения. При подготовке речи составьте список филологических требований, которым должен соответствовать букварь. Просмотрите действующие буквари с позиций этих требований. Будьте справедливы и точны в своих оценках. Ориентируйтесь на профессиональный опыт аудитории. Используйте критически данный материал.

Новая русская азбука

Дети мои начали готовиться к первому сентября. В школу собираются. Тут, я вижу, мой сын Юрий, десяти лет, закончивший начальную школу, сует в рюкзак книгу. Я удивляюсь и спрашиваю:

— Что это?

— Это,— отвечает Юрий,— букварь. Мы его первоклассникам дарить будем.

Смотрю, и впрямь букварь. Москва, издательство «Просвещение». Знакомый коллектив авторов — профессор Горецкий с коллегами. Еще я по его букварю училась. Этот, правда, уже 14-е издание. Написано, что с изменениями. Изменения сводятся к тому, что Ленина из букваря изъяли. Зато хлеб — всему голова и труд комбайнера — на месте. С рабочим тоже все в порядке. «Папа Толи работает на заводе. Он собирает станки. А мама — воспитательница в детском садике при заводе». Скажите мне, где сегодня такой завод, где такие детсады? И есть ли хоть малейший повод утверждать, что «У Пети папа — плотник, а у Полины — сталевар, у Кати — тракторист»? Лично я ничего против плотников не имею. И трактористов люблю. И заводы мне жалко. Но неужели на современном этапе развития папа у Полины не смог попутно овладеть профессией, например, программиста? Или адвоката, на худой конец?

Картинки — тоже ничего. Школьники в траурных фартучках и ортопедической обуви для борьбы с врожденным рахитом. Что за фартучки? Не говорите только, что школьная форма. Ее ведь отменили давно: наши дети и в глаза ее не видели.

В общем, расстроилась я, что такой букварь мой сын собирается дарить первоклассникам. Позвонила в издательство «Просвещение». Говорю:

«Неужели другой букварь за 25 лет нельзя было сделать?». А мне отвечают: «Как же как же, все уже готово. Профессор Горецкий составил замечательную книгу под названием «Русская азбука» — умную и злободневную. Она теперь и будет вместо букваря». Приезжайте, мол, посмотрите.

Я посмотрела. И докладываю: «Русская азбука» — книга чрезвычайно злободневная. Для начала — в ней практически незаметно современных русских букв. Мелкие они очень, по углам ютятся, не сразу увидишь. Зато алфавит четырехсотлетней давности представлен во всей красоте и силе. С ведами, ятами и даже херами.

Здесь нет ни Ленина, ни КПСС, ни фартучков. Но в изобилии имеются самовары, матрешки и лампы. Правда, торжество прогресса отражено в стихотворении о роботе, у которого «мышцы металлические, мысли электрические». На одного робота в новой азбуке приходится минимум шесть упоминаний о Боге, четыре — о святых и три — о равноапостольных первоучителях. Поэт Фофанов пишет, что «еще те звезды не погасли, еще заря сияет та, что озарила миру ясли новорожденного Христа». А художник Ковалев дерзко переосмыслил библейский сюжет «Дары волхвов». Божественный младенец у прогрессивного иллюстратора помещается в ледяной пещере, а Дева Мария — на расстеленном в знойных песчаных барханах спальном мешке. Прямо за барханами открывается чудесный вид на березовую рощу, откуда спешат уже навстречу Богородице трое понурых граждан среднеазиатской национальности с чем-то вроде водочных бутылок в руках.

«Ждешь ли ты нас?» — как бы спрашивают граждане Марию. «Пожалуй, что и да», — как бы отвечает она. В нижнем правом углу сидит, горестно обхватив голову руками, всеми забытый Иосиф. «Глаза б мои на это не глядели», — как бы думает он.

Ковалев — явно талантливый художник. Он нарисовал не только Марию с волхвами, но и Пушкина. Похожий на телеведущего Игоря Верника, поэт мостится на дубе-мутанте, нижние ветви которого отчего-то заросли кленовыми листьями. Творит он при свече. На суку висит лира, у ног Александра Сергеевича уютно свернулась калачиком золотая рыбка.

Нет, в принципе все хорошо. Красота, духовность, традиции. Змей, сраженный копьём Георгия Победоносца падает, аккуратно на московские новостройки.

Только вот ради какого национального самосознания возле нейтральнейшего текста «У Антона ноты» рисовать мужиков в косоворотках, с баянами и балалайками? Откуда современный ребенок вообще знает, что такое балалайка? Рояль бы нарисовали, что ли. Хотя, конечно, рояль — инструмент не наш.

На твердый и мягкий знак в прошлом букваре был совершенно безобидный рассказ Толстого Льва Николаевича про дедушку, который яблоно сажал. Рассказ изобиловал словами с твердыми и мягкими знаками: «сьем», «ждать», «яблонь»... Чем дедушка-то помешал? Зачем на это место было ставить Рождество Христово?

— Это страшно, — сказала я детям, осмотрев азбуку. — Я даже не знаю, что для первоклассника более губительно — старый букварь или такое пособие по национальному самосознанию. Мне первоклассников жаль просто-таки, что им такое будут дарить.

— Да ты не переживай, — сказал сын Юра. — Я им что-нибудь другое подарю. Вот, смотри, «Книга для самых маленьких». Перевод с английского. Там и про природу, и про науку, и про компьютер, и буквы крупные, и дети на картинках симпатичные. Первоклассникам понравится. Заодно и читать научатся. А русский букварь — это же так, учебник. Учебников-то интересных не бывает...

Е. Костикова

39. А→П→Т • Знакомы ли вы со «Словарем эпитетов»? Проработайте материал, приведенный писателем А. Битовым. Опираясь на лингвистическую эрудицию, подготовьте обращенную к писателю краткую полемическую речь «Аннотация на аннотацию». Повторите схему расположения мысли, принятую в опорном тексте.

Аннотация-79

Словарь эпитетов русского литературного языка, «Наука», 1979...

Трудно заподозрить составителей в чем-либо, кроме добросовестности. Не знаю, какие у них были методы подсчета употребимости тех или иных слов. Безусловно, какие-то были. По возможности точные. Научные. В длинном столбце эпитетов изредка попадает в скобочках примечание типа (поэт.) — поэтический, (шутл.) — шутливый или (устар.) — устаревший. Так вот устар...

Из 28 эпитетов к слову ДОМ устар. — три: *отчий, добропорядочный и честный*. Причем *добропорядочный дом* даже больше, чем «устар.», — он «устар. и шутл.».

Из нескольких сот эпитетов к слову РАБОТА устар. два — *духовная и изрядная*.

Из 53 эпитетов к слову МЕСТО устар. одно — *живое*.

Из 75 к слову СМЫСЛ устар. только — *существенный*.

Что за слово, однако, УСТАР — и устал, и умер!

Устар «горе отчаянное» и «лето плодоносное» — устар.

Устар «деньги трудные» и «страх божий» — устар.

Устар «опыт фамильный» и «лоб возвышенный» — устар.

Устар «ум хладный», но и «ум мятежный» — устар.

Устар «мысль прекраснородная», но и «мысль храбрая» — устар.

Устар «надежда вольнолюбивая», но и «надежда конечная» — устар.

Устар МИР — *благодатный, благотельный, благополучный, блаженный*.

Устар МИР — *неправедный и святой*.

РАДОСТЬ устарела: и *быстротечная, и забывчивая, и легкокрылая, и лучезарная, и лучистая, и даже нищенская, но и святая*.

Зато ПЫТКА не устарела никакая — ни *дьявольская, ни зверская, ни изуверская, ни инквизиторская, ни лютая, ни средневековая, ни чудовищная*.

Может, потому, что устарело само слово?.. Так, к слову СОВЕСТЬ вы не найдете ни одного эпитета, потому что слова этого нет в словаре вообще.

Словарь открывается АВТОРИТЕТОМ *безграничным* и закрывается с ЯРОСТЬЮ *удушливой и четкой*.

40. А→Т • Ваша задача — произнести перед учащимися старших классов математической школы агитационную речь на тему «Читайте Солженицына». Используйте фрагменты предлагаемого текста. Обратите внимание на имеющиеся в нем средства выразительности и образности (образности). Составьте собственную агитационную часть своего выступления. Помните, что коммуникативная стратегия направлена на то, чтобы убедить аудиторию в чем-либо (уточните: а в чем именно?) и побудить ее к сознательному (уточните: к какому именно?) действию. Избегайте прямых назиданий. Диалогизируйте речь с помощью вопросно-ответных ходов. Постарайтесь развить заданную в опорном тексте образность.

Солженицын вышел победителем в поединке с тоталитарным государством. То одряхлевшее государство оказалось явно слабее характером по сравнению с солженицынским.

Солженицын смог победить это государство, ибо он был хитроумным, мстительным порождением этого государства, исчадием лагерей, в котором спрессовались все лагерные призраки, воплощенным возмездием, явившимся из глубины вечной мерзлоты в терновом венце из колючей проволоки.

Но государство, пришедшее на смену тому, хорошо известному зверю, оказалось тоже зверем, только незнакомым и особо опасным от этой незнакомости.

Солженицын думал, что нет ничего страшнее коммунизма, но когда увидел мафиозный отечественный капитализм, тоже невольно поежился.

Солженицын выдержал испытание ненавистью властей предержавших. Но, когда он вернулся в Россию, он оказался неподготовленным к испытанию почтительным равнодушием.

У него бестактно отняли его еженедельную программу на телевидении. У него отняли его любимого врага — цензуру.

Пошлые поп-звезды с православными крестами, рекламно вываленными поверх рубах, сочинители русской бульварщины отняли у его книг потенциальных молодых читателей.

41. А • Прочитайте текст. Составьте рабочее определение толпы, используя для этого словари и справочники. Систематизируйте признаки толпы. Выделите общие задачи оратора, управляющего толпой; охарактеризуйте возможные ошибки оратора и приемы риторического воздействия оратора на толпу.

Один человек — человек. Много людей — толпа. И это отнюдь не просто скопление отдельных индивидуумов. Это особый организм, подчиняющийся своим законам. А значит, им можно управлять. Это подтвердили психологи и политологи, изучающие недавние перемены в Восточной Европе.

То, что толпа управляема, поняли еще в древности. Древний оратор ведь недаром выходил на берег моря и произносил речи с камушками во рту. Не только для того, чтобы избавиться от природного заикания. Глав-

ное было — натренировать голос на широкий спектр модуляций, от нежно интимного до бушующе гневного. Толпой владеют эмоции, и задача политика — а каждый оратор обязательно политик — «организовать» нужные эмоции. Причем по нарастающей — доведя слушателей до состояния перегретого, готового взорваться котла. Именно это имел в виду Ленин, говоря об идее, брошенной в массы.

Примечательно, что после Ленина в России не было вождей, умеющих нужным словом повести за собой толпу. Сталин предпочитал добиваться заданного эффекта репрессиями, Брежнев читал по бумажке, а это выглядело смешно. Зато очень эффектно смотрелся Фидель Кастро, способный часами вещать с трибуны. А в Европе на одну доску с ним можно поставить разве что Леха Валенсу. Именно ему принадлежат слова: «Знание психологии толпы для государственного человека является самым важным средством, которым он может располагать». Думается, Валенса потратил немало времени, чтобы понять эту самую психологию. Но результаты стоили того. Польским политическим лидерам удалось в невиданно короткие сроки повергнуть многие прежние институты власти, технологически грамотно опираясь на народ, как на толпу, разрушить, казалось бы, незыблемые догмы.

Если булыжник — оружие пролетариата, то толпа — оружие демократов. Но, как и любым оружием, им нужно уметь пользоваться. Психологи говорят, что эмоции перекрывают толпе кислород для нравственных оценок. Динамизм состояния толпы определяется психической заряженностью составляющих ее людей. Причем не всех в толпе, где всегда немало примкнувших любопытных или просто бездельников. Но достаточно 25 процентов дошедших до критической точки, чтобы толпа обезумела. Тогда свершаются революции. Именно так было во Франции, где толпа свергла монарха.

Задача каждого политика — установить «контакт» именно с этой критической массой. Попытка же общаться с толпой «в целом» чревата печальными последствиями. Именно это произошло в России. Достаточно вспомнить Егора Гайдара с его рассуждениями типа «макроэкономики» или «монетаризма». Толпа его просто не приняла, поскольку не приемлет высоких материй. И очень важен эффект первых фраз, способных сразу поймать толпу как рыбку на крючок. В противном случае можно спровоцировать разгул непланируемых эмоций. Именно в такой момент была разрушена Бастилия, которая бы очень пригодилась любому режиму.

Всего этого даже в очень критические моменты своей политической карьеры сумел избежать Лех Валенса — лидер, как говорится от Бога. Он любил говорить: «Толпа — большой ребенок, она признает людей, которые умеют за себя постоять». Не будем спорить с таким определением. Заметим только, что за ребенком надо следить в оба, иначе он такое натворит...

В. Красикова.

И • Разделитесь на 3 группы. Каждая группа обсуждает тему выступления своего лидера на студенческом митинге, посвященном социальным проблемам студенчества. Обозначьте тему выступления, коллективно сформулируйте основной тезис речи. Установите ключевую эмоцию и ключевое слово. Сочините лозунг-призыв и

лозунг-протест, которые должна подхватить толпа. Делегируйте студенческого лидера для 2-минутного выступления на молодежном митинге-протесте.

Возможная модель речи

- ◊ Впечатляющее обращение, форма привлечения внимания.
- ◊ Мы знаем/ мы чувствуем на себе/ мы видим (что?).
- ◊ Мы протестуем (против чего?) (Лозунг-протест скандируется).
- ◊ Мы призываем (к чему?) (Лозунг-призыв скандируется).

Выступающий должен говорить свободно, страстно, зажигательно. Чувство и жест желательно соединить воедино.

42. А→Т→И • В университет приехала группа студентов-социологов из Австрии, занимающихся вопросом личных контактов молодых людей. Проблема заключается в том, что молодым людям, когда они собираются вместе в непринужденной обстановке, не о чем говорить: они слушают музыку, танцуют, но не беседуют. Будущих социологов интересует феномен русской беседы.

Задача — выступить на международном молодежном семинаре с речью на тему «Русский разговор по душам». Помните, что вы выступаете в роли носителя национальных культурных традиций. Это особенно важно при реализации топа «интерпретация».

Выберите жанр речи, определите целевую установку: информирование, образное воздействие, пропаганда русской манеры общения.

Выпишите из «Словаря живого великорусского языка» В.И. Даля толкование слова *беседа*. Обратите внимание на культурно-фоновые компоненты значения. Используйте иллюстративные материалы словарной статьи.

Проработайте статистические данные. Для их корректировки проведите параллельный эксперимент в студенческом общежитии, в студенческой аудитории.

3—7 апреля 1998 года ВЦИОМ (Всероссийский центр изучения общественного мнения) провел по выборке, представительной для взрослого населения Федерации, экспресс-опрос 1600 россиян. Распределение ответов на вопрос этого исследования «О ЧЕМ ВЫ ЧАЩЕ ВСЕГО ГОВОРИТЕ, КОГДА ВСТРЕЧАЕТЕСЬ С ДРУЗЬЯМИ, ЗНАКОМЫМИ?» приводится в процентах вместе с данными, полученными в ходе аналогичного опроса ВЦИОМ, прошедшего в 1992 году.

	1992	1998
1. О ценах, товарах, очередях	43	40
2. О детях	32	34
3. О домашнем хозяйстве	23	28
4. О политике	26	25
5. О своей работе	21	24
6. О прошедших годах	15	22

7. О последних событиях в вашем городе, районе	19	19
8. О мужчинах (о женщинах)	16	17
9. Об автомобилях, мотоциклах, радио- и другой технике	13	15
10. О болезнях	11	15
11. О книгах, кино, музыке, новостях культурной жизни	13	13
12. О спорте	8	12
13. Об одежде, моде, косметике	13	10
14. О снах, предчувствиях, приметах	8	6
О другом	2	5
Трудно сказать определенно	12	6

43. А→Т • О чем и ком следует сейчас говорить литературным критикам? Прочитайте, что думает об этом А. Генис.

Я считаю, что сейчас, после падения советской власти, которая создала ситуацию группы, ситуацию партии, ситуацию течения, школы, направления (это было вполне естественно, потому что существовала некая организованная сила, которой противостояла другая организованная сила), — сейчас, когда ситуация изменилась, критикам нужно говорить не о течениях и направлениях, а об именах. Надо заниматься медленным чтением, а не широкими обобщениями.

Литература движется путями неисповедимыми, и если говорить еще конкретнее, то самыми яркими и подающими надежды писателями являются для меня Сорокин и Пелевин, два совершенно разных автора, совершенно непохожих, чрезвычайно талантливых. Последнее, что я читал у Сорокина — сценарий «Москва», — говорит о том, что он вовсе не исчерпал своих возможностей, как многие считают, а, наоборот, уходит куда-то в новые и очень интересные сферы. Я уж не говорю о Пелевине, которого я просто обожаю, читаю с наслаждением; «Чапаев» — книга замечательная. Опять-таки русские критики его топчут, как и положено, но всемирное признание Пелевина говорит о том, что в России постоянно появляются таланты, способные удивить Запад, что непросто, прямо скажем. Только что в журнале «Нью-Йоркер» была опубликована фотография: шесть самых многообещающих писателей Европы, один из них — Пелевин. Мне это очень нравится, это живая, интересная литература, которую можно читать. Пелевина сравнивают с Булгаковым и Довлатовым, они совсем не похожи, но я понимаю, почему их сравнивают — они интересны, нет этого русского занудства, долгого размазывания по тарелке. Сейчас в Америке вышло сразу пять или шесть его книг, и он входит в литературу не как русский писатель, а как писатель просто — это лучшее, что может быть.

• Произнесите на данную тему речь-мнение. Начните ее словами: «Я считаю, что сейчас...» Вступите в полемику с А. Генисом. Постарайтесь выразить свое мнение остроумно. Ваша мысль должна быть смелой и неожиданной. Включите в речевую ткань текста иронию, каламбур. Используйте сопоставление и противопоставление. Аудиторию составляют ваши коллеги.

44. А→П→Т • При подготовке проблемного выступления о национализме в России (о репрессиях в России) используйте материалы публикации М. Соколова.

◊ Определите жанр публикации. Какие речевые средства являются жанрообразующими?

◊ Выпишите из текста речевые средства обозначения физической агрессии. Продолжите этот ряд. Сконструируйте ряд средств обозначения духовной, нравственной агрессии. В своем выступлении на базе двух логических рядов используйте экспрессивную однородность, параллельные конструкции.

◊ Какие экспрессивные средства оценки боевиков-националистов и их лидеров имеются в тексте? Используйте некоторые из этих средств в своем выступлении в том случае, если данные средства соответствуют жанру вашего выступления и вашей индивидуальности.

◊ Выпишите из текста литературные аналогии. Постройте самостоятельно литературную аналогию, уместную при освещении избранного вами вопроса.

Две шутки

Участие лимоновских национал-большевиков в съезде «Демвыбора России», завершившееся для них зуботычинами и вываливанием в снег, будучи зрелищем ярким и примечательным, вызвало у части граждан даже и некоторые сомнения: уж не слишком ли все нарочито — в особенности радостный лозунг «Сталин—Берия—ГУЛАГ!». Сталиным коммунисты пожалуй что и гордятся, но Берия и ГУЛАГ — темы для них табуированные. Восхвалять — неудобно, осуждать — тоже плохо, лучше помолчать. Но подозрение насчет нарочитости базируется на непонимании сути левой эстетики, ярким представителем которой является Э.В. Савенко (Лимонов). Эстетика, а равно этика, тут простая — «пощечина общественному вкусу». Деятели левой богемы, в которой всю жизнь прокрутился подросток Савенко, всегда исходили из того, что делать публичные гадости и можно, и должно, только надо называть эти гадости по-умному: симулякр, артефакт, интеллектуальная провокация етс. Тот же, кто не понимает смысла провокативной художественной акции, — пошлый буржуазный дурак.

С точки зрения буржуазного пошляка, к которым причисляет себя и автор этих строк, разницу между творческими актами левой богемы и обыденным хулиганством, т.е. действиями, выражающими демонстративное неуважение к обществу, понять трудно — уж больно она размыта. А поскольку Лимонов — очень левая творческая личность, его хулиганство является особенно зловещим. Более сдержанные (так сказать, более буржуазные) представители богемы то прилюдно испражниются, то бегают на публике в голом виде, то изъясняются матом в общественных собраниях. Лимонов решил не мелочиться и провокативно восхвалил самое ужасное и омерзительное — сожравший десятки миллионов жизней архипелаг. Живи он в Германии и не бойся он немецкой полиции (последнее сомнительно) — скандировал бы: «Гитлер — Гиммлер — Аушвиц!»

Ханна Арендт, автор классического труда о тоталитаризме, называла штурмовые отряды, являющиеся на последней стадии умирания цивилизованного государства, «вооруженной богемой». Лимонов со своими национал-большевиками — это и есть попытка изобразить из себя вооруженную богему. Пока, к счастью, весьма плюгавую.

Но вот какая неприятная вещь: одновременно с художественной акцией Э.В. Савенко (Лимонова), устроенной в гостиничном комплексе «Измайлово», происходила другая акция — доклад Е.М. Примакова в гостиничном комплексе «Давос». Трудно придумать более несхожие фигуры, чем всю жизнь бессмысленно-неустроенный подросток Савенко и всю жизнь устроенный очень основательно академик-разведчик. От биографии до телосложения все тут диаметрально различно, совсем как в пасхальном рассказе Леонида Андреева «Баргамот и Гараська», где фигурируют величавый в своей тучности квартальный по прозвищу Баргамот и плюгавый бомж Гараська. У Леонида Андреева Баргамот, движимый приступом христианской любви, вместо того, чтобы отправить Гараську в участок, приглашает его к себе домой разговляться по случаю Светлого Воскресения. Неизвестно чем движимый Примаков сообщил, что сейчас готовится амнистия для лиц, совершивших малозначительные преступления, причем, наряду с гуманными, амнистия преследует и практические цели — подготовить места для приема лиц, долженствующих быть осужденными за экономические преступления. С поправкой на флегматическую манеру академика смысл речи оказывается тот же, что у сподвижников Лимонова, — ГУЛАГ.

Ибо первичным в ГУЛАГе является даже не голод, не пытки, не зверства граждан начальников, а сама идея о том, что можно планировать поступление контингентов з/к в лагеря. В рамках сколько-нибудь нормального правового мышления преступники поступают в места заключения по мере их осуждения, а уличаются по мере совершения ими преступлений. Нормальное государство не планирует совершение преступлений своими гражданами — зато государство, где есть «Сталин — Берия — ГУЛАГ», планирует, и даже очень. Как пишет Солженицын, «операция 1937 года не была стихийной, а планировалась, в первой половине этого года во многих тюрьмах Союза произошло переоборудование — из камер выносились койки, строились сплошные нары». Рациональный подход к решению важной народнохозяйственной задачи, имеющей к тому же большое политическое значение...

То, что премьер-министр страны, обогатившей языки мира словом «GULAG», добродушно шутит перед иностранцами на тему планирования контингентов з/к, — признак приятный. Примерно как если бы немецкий канцлер столь же добродушно рассказывал публике анекдоты про евреев. Нам уже проели всю плешь рассказами про обкомовскую дремучесть Ельцина. Возможно, чуть больше полированности нашему президенту в иных случаях не помешало бы, но хорош наш президент или плох, для него существовали и существуют абсолютные табу — в частности на милые гулаговские шутки. Премьер о существовании такого рода табу, похоже, не знает или не помнит. Нам скажут, что негоже придавать такое значение не слишком удачной шутке. Но ведь и Лимонов всего лишь мило пошутил, просто буржуазные пошляки не поняли. Ибо и не надо понимать.

М. Соколов

45. А→Т • По мнению психологов, оговорки в речи помогают вскрыть бессознательное, выявить истинные намерения автора речи, декодировать личность говорящего. Принимаете ли вы интерпретации В. Бородина? В каких случаях можно предложить другие варианты толкования? Составьте свой образ власти. Произнесите на эту тему юмористическую речь. Используйте в речи материал фраз-оговорок. Анализируя текст, обратите внимание на метод конструирования заключительного абзаца.

Фрейд, чтобы проникнуть в бессознательные желания человеческие, с карандашом в руках следил за оговорками, образами и фантазиями. Нам до Фрейда, конечно, далеко, но кандидатскую, а может, и докторскую, вооружаясь его методой, защитили бы точно. Каждую неделю в «Мониторинге фраз» мы под микроскопом разглядывали хаотичные движения мыслей, желаний и образов российской политической элиты и в результате составили портрет коллективного бессознательного нашей власти.

Получился рейтинг лучших фраз по итогам 1998 года. Конкуренция была жестокой, в бессознательном наши политики — профессионалы.

Фраза года, на наш взгляд, по праву принадлежит Борису Ельцину. Сказанное им еще в июле «У меня есть беспокойство, что мы серьезно уткнемся по финансированию» стало своего рода предвидением кризиса, открыто обозначившегося 17 августа, под знаком которого прошел весь этот год. Первое место хит-парада «ЛГ» — первому, дай Бог не последнему, российскому президенту за недюжий ум, четкость мысли и не свойственную никому, кроме него, прозорливость.

Вообще к персоне президента в уходящем году было приковано внимание всего мирового сообщества. Особенно озабочены казались коммунисты, и особенно его здоровьем. Вот и Геннадий Селезнев вслед за своими соратниками по партии заговорил о президентских органах с искренним пожеланием скорейшего их, органов, выздоровления: «Раньше, я считаю, президент был инвалидом: он все слушал в правое ухо и смотрел на жизнь правым глазом. Сегодня есть возможность включить левое ухо, левый глаз и видеть жизнь гораздо ярче». Куда уж ярче?

Третье место рейтинга «ЛГ» занимает третий по счету в этом году премьер-министр — Евгений Примаков. Подловить дипломата на бессознательных желаниях оказалось очень сложно, все больше обтекаемыми формами да отговорками мыслят — мол, все у нас секретно. А секрета-то никакого и не оказалось. Проговорился международник и сформулировал-таки суть экономической программы нового правительства старой школы: «Пока рынок не создан, государство обеспечит порядок в стране».

Тому, кто не понимает, как это можно сделать, или кто еще помнит, что такое «государственный порядок в экономике», вселяет надежду бывший заместитель руководителя администрации президента Александр Лившиц. Он просит никого не беспокоиться и про рынок на время забыть, авось в будущем на него наткнемся: «Магазин либеральных реформ закрыт на учет. Начало нового этапа, если он состоится, — не раньше 2004 года».

Пятая строчка хит-парада «ЛГ», как и пятый пункт в советской анкете, посвящена национальному вопросу. Еще задолго до скандально известных

изречений Альберта Макашова и Виктора Илюхина ее занял краснодарский губернатор Николай Кондратенко. Антисемитские фразы у него хоть отбавляй, вот, к примеру, одна из них, июльская: «Густь земля горит под ногами тех, кто с шипением говорит по-русски. Не давайте им права жить!» Спасибо краснодарскому батьке! С его легкой руки в России может появиться новый политический пояс, наряду с красным,— коричневый. Благо столица его уже есть.

Было бы откровенной несправедливостью и черной неблагодарностью, если бы мы не воздали должное лидеру коммунистической партии Геннадия Зюганову, сумевшему по-гениальному просто решить доселе подвластный только либералам вопрос с кредитами. Зюгановский рецепт — не мудрствуя лукаво отказаться от них: «Вот лучше посмотрите на дух средней России, центральной России, земли русской и поймете, что мы можем работать так, что не нужны никакие транши». Духом мы действительно крепки и богаты, тут и возразить нечего.

Черномырдин Белый дом разлюбил и теперь помышляет о Кремле как о более стабильном месте работы и ради этого готов на все: «Я готов и буду объединяться. И со всеми. Нельзя, извините за выражение, все время враспырку».

Генералу Лебедю тоже сегодняшнее свое положение не нравится. Но как ни холодно ему в Красноярске, а влез в губернаторскую шкуру — изволь в ней мерзнуть. До 2000 года. Там согреешься. А пока можно и порепетировать, еще раз проиграть свою роль идеального избранника: «Вы ничего не теряете, я обречен быть хорошим. Если вы мне скажете, что я плохой, я никуда лезть не буду».

Судьба Дмитрия Аяцкова более определена: он точно «никуда лезть не будет», но все же своего президента решил выбрать до назначенного срока. «Когда вожак болен, стоя начинает искать другого вожака»,— решил саратовский губернатор и переметнулся от одних к другим, а потом запросто и к третьим, наглядно продемонстрировав инстинкт чиновничьего самосохранения и перефразировав предвыборный лозунг прошлой президентской кампании «голосуй заранее, а то проиграешь».

Лозунг хороший, только не для избирателя — для самой власти. Она так устала проигрывать, и ее тоже можно понять. Да вот беда — бессознательное у нее какое-то несознательное, и порки ей не избежать. Стоит она «враспырку», «уткнувшись по финансированию» и «обреченная быть хорошей», в «магазине либеральных реформ». И хоть говорит она «без шипения», а «левый глаз ее и левое ухо» все равно красоту портят, и даже «транши» тут действительно не помогут. То ли художник неумелый вызвался, то ли натурщица попалась непрофессиональная, на месте не сидела и все дергалась, а лица ее запечатлеть не удалось. Понять ее никак нельзя, пока не развернется она и не посмотрит избирателю глаза в глаза, чтобы запомнить друг друга как следует. Тогда исчезнут герои вымышленные и сказки, ими же рассказанные.

В. Бородин

46. А→Т • Прочитайте тексты. Что вы думаете о соотношении уместности и юмора? Как вы относитесь к розыгрышам? Расскажите о резонансе на известный вам розыгрыш в манере Д. Иванова.

Национальный вопрос

Когда киносценарист Н.З. получал паспорт, то на вопрос о национальности, вместо простого и понятного «еврей», он выразился изяшно:

— Иудей!

И остался довольным собой до той поры, пока не заглянул в свой свеженький паспорт. Тут-то Н.З. стало нехорошо. В те годы немногие могли похвастаться приличным образованием, и оказалось, что девушка-паспортистка, брошенная на эту работу неумным комсомолом, вписала недругнувшей рукой в графу о национальности не «иудей», а еще более экзотическое — «Индей».

Н.З. решительно воспротивился этому. Он был согласен даже вульгарно зваться евреем, но стать индеем не желал категорически. Чистых паспортов меж тем в милиции было строго ограниченное количество. И паспортистка, высунув от старательности язык, принялась исправлять ошибку. Подчищать запись в официальном документе она не имела права. Но отчаянье подсказало ей оригинальный выход.

Так в паспорте у Н.З. появилась запись, что он не кто иной, как «индейский еврей». Надо полагать, единственный в мире.

Хорошая новость

Один молодой писатель отправился «Красной стрелой» в известное путешествие из Петербурга в Москву. Проснувшись ни свет ни заря, он тихонько покинул свое купе, чтобы полюбоваться мелькавшими за окном подмосковными видами.

В коридоре над его головой тихонько зудело уже пробудившееся радио. Но как ни ничтожен был звук у репродуктора, писатель чутким ухом уловил совершенно потрясающую его новость — наконец-то скинули и разоблачили Берию.

Первым побуждением писателя было заорать на весь вагон. Но потом он решил на радостях сыграть шутку с ничего не ведающими попутчиками. Писатель вернулся в купе и, ерзая, как на иголках, с трудом дождался, когда его соседи начали просыпаться. А затем невинным тоном, но нарочно в полный голос, осведомился:

— Скажите, а вы никогда не замечали, что у нашего замечательного Лаврентия Павловича физиономия совершенно законченного подлеца? И по глазам даже за пенсне видно, что он сластолюбец и редкостный развратник.

Соседи по купе онемели. Кто-то схватился за сердце, кто-то дрожащей рукой утер со лба холодный пот.

А шутник продолжал:

— Не удивлюсь, если выяснится, что у него руки по локоть в крови. И вообще таких отпетых мерзавцев свет не видел!..

Тут попутчики писателя, толкаясь в дверях, начали выскакивать в коридор. А он, оставшись один, чуть не плакал от смеха.

К Москве, конечно, все узнали правду. И писателя за его дурацкую шутку едва не побили. К счастью, кто-то вспомнил, что в древности вестников убивали только за плохие новости.

Д. Иванов

(из книги «Легенды и мифы древнего СССР»)

47. А→Т→И • Режиссер Георгий Данелия следующим образом интерпретирует феномен смешного:

Что такое юмор — и в кино, и в литературе? Это когда человек попадает в нелепую ситуацию и когда ему, как правило, плохо.

Где больше всего смеялись в «Осеннем марафоне»? Когда герой бил по коробке, в которой оказывался кирпич! То есть это же жуткая боль — но смеются! Юмор — жестокая штука! Вспомните, на чем построена клоунада? На том, что там без конца лунят друг друга чем попало... Есть, правда, исключения. Например, был у Чаплина трюк, когда женщина, облокотившись о подоконник, задевала горшок, и он падал на голову человеку. А зал не смеялся. Потому что под окном сидел худой, плохо одетый человек.

И тогда Чаплин снял тот же трюк, но теперь посадил толстого дядьку, который еще что-то ел. Зал хохотал! Это можно перенести и на жизнь. Если не жалеть себя, а взглянуть со стороны, всегда найдется что-то комичное даже в самой беспросветной ситуации.

• Сформулируйте установку «Чтобы мой рассказ был смешным, нужно» (перечислите условия).

Выступите перед студенческой аудиторией с краткой развлекательной речью (*Случай из жизни; Непридуманный анекдот; Живая картина* и т.д.). Оцените коммуникативный результат.

48. Т→И • Завтра день первокурсника. Ваша задача — подготовить шутивное наставление для тех, кто начинает учиться в университете. Наставления должны быть краткими, остроумными и вместе с тем полезными.

Исполните подготовленную речь. Постарайтесь держаться весело и непринужденно. Используйте средства диалогизации. Следите за реакцией аудитории «первокурсников».

49. А • Риторический анализ текста

◇ Прочитайте текст. К какому виду красноречия он относится?

◇ В контексте каких событий в общественной жизни России воспринимается содержание речи А.Д. Сахарова? Составьте парадигму лексических сигналов времени.

◇ Опишите речевые средства, поддерживающие обращенность речи к конкретному адресату и адресованность речи. Можно ли охарактеризовать отношения между ритором и аудиторией как гармонические? Аргументируйте свой ответ.

◇ Выпишите из текста все предложения с местоимением *я* — *мы*. Как смысл этих предложений позволяет охарактеризовать говорящего? Из каких ролевых составляющих складывается образ ратора?

◇ Обозначена ли стратегия (сверхзадача) речи? С помощью каких коммуникативных тактик реализуется замысел ратора?

♦ Выпишите опорные тезисы речи. Сколько их? Охарактеризуйте композиционную структуру речи. Оцените композицию с точки зрения авторской стратегии и в ориентации на образ адресата.

♦ Какие виды аргументов использует Сахаров? Приведите примеры.

♦ Как вы охарактеризуете основную тональность текста? Выпишите экспрессивные единицы, с помощью которых формируется точка зрения ратора

♦ Выпишите из текста слова и сочетания слов, которые с позиций сегодняшнего дня правомерно назвать новоисторизмами.

♦ Считаете ли вы возможным отнести данную речь А.Д. Сахарова к риторически образцовым? Обоснуйте свою точку зрения.

Выступление на Первом съезде народных депутатов СССР

Уважаемые депутаты, я хочу выступить в защиту двух принципиальных положений, которые стали основой проекта повестки дня, составленного группой московских депутатов в результате длительной работы. Этот проект был поддержан также рядом депутатов из других регионов страны.

Мы исходим из того, что данный Съезд является историческим событием в биографии нашей страны. Избиратели, народ избрал нас и послал на этот Съезд для того, чтобы мы приняли на себя ответственность за судьбу страны, за те проблемы, которые перед ней стоят сейчас, за перспективу ее развития. Поэтому наш Съезд не может начинать с выборов. Это превратит его в съезд выборщиков. Наш Съезд не может отдать законодательную власть одной пятой своего состава. То, что предусмотрена ротация, это ничего не меняет, тем более, что в спешке, очевидно, ротация составлена так, что только 36 процентов — я основываюсь на Конституции — только 36 процентов депутатов имеют шанс оказаться в составе Верховного Совета. На этом основан первый принципиальный тезис положения, содержащийся в проекте, представленном московской группой.

Я предлагаю принять в качестве одного из первых пунктов повестки дня Съезда декрет Съезда народных депутатов СССР. Мы переживаем революцию, перестройка — это революция, и слово «декрет» является самым подходящим в данном случае. Искключительным правом Съезда народных депутатов СССР является принятие законов СССР, назначение высших должностных лиц СССР, Председателя Комитета народного контроля СССР, Председателя Верховного Суда СССР, Генерального прокурора СССР, Главного государственного арбитра СССР. В соответствии с этим должны быть внесены изменения в те статьи Конституции СССР, которые касаются прав Верховного Совета СССР. Это, в частности, статьи 108 и 111.

Второй принципиальный вопрос, который стоит перед нами, — это вопрос о том, можем ли мы, имеем ли мы право избирать главу государства — Председателя Верховного Совета СССР до обсуждения, до дискуссии по всему тому кругу политических вопросов, определяющих судьбу нашей страны, которые мы обязаны рассматривать. Всегда существует порядок: сначала обсуждение; представление кандидатами их платформ, а затем уже

выборы. Мы опозорим себя перед всем нашим народом — это мое глубокое убеждение, если поступим иначе. Этого мы сделать не сможем.

Я неоднократно в своих выступлениях выражал поддержку кандидатуре Михаила Сергеевича Горбачева. Этой позиции я придерживаюсь и сейчас, поскольку я не вижу другого человека, который мог бы руководить нашей страной. Но это я не вижу в данный момент. Моя поддержка носит условный характер.

Я считаю, что необходимо обсуждение, необходим доклад кандидатов, потому что мы должны иметь в виду альтернативный принцип всех выборов на данном Съезде, в том числе и выборов Председателя Верховного Совета СССР. Я говорю слово «кандидатов», хотя считаю вполне возможным, что других кандидатов не будет. А если они будут, то мы будем говорить во множественном числе. Кандидаты должны представить свою политическую платформу. Михаил Сергеевич Горбачев, который был родоначальником перестройки, с чьим именем связано начало процесса перестройки и руководство страной на протяжении четырех лет, должен сказать о том, что произошло в нашей стране за эти четыре года. Он должен сказать и о достижениях, и об ошибках, сказать об этом самокритично. И от этого тоже будет зависеть наша позиция. Самое главное, о чем он должен сказать,— что собирается делать в ближайшем будущем он и другие кандидаты, чтобы преодолеть то чрезвычайно трудное положение, которое сложилось в нашей стране, что они будут делать в перспективе... (Шум в зале.)

Я не буду перечислять все вопросы, которые считаю нужным обсудить. Они содержатся в нашем проекте. С этим проектом, я надеюсь, депутаты ознакомлены. Но, заканчивая, я надеюсь, что Съезд окажется достойным той великой миссии, которая перед ним стоит, он демократически подойдет к стоящим перед ним задачам.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие автора	3
<i>Раздел I</i>	
Речевые средства и их риторический потенциал	6
<i>Раздел II</i>	
Толика	46
<i>Раздел III</i>	
Этическая сторона речи	61
<i>Раздел IV</i>	
Коммуникативные стратегии и тактики	85
<i>Раздел V</i>	
Образ ратора. Имидж	102
<i>Раздел VI</i>	
Риторика диалога	141
<i>Раздел VII</i>	
Риторика монолога	171

Наталья Александровна Купина

РИТОРИКА В ИГРАХ И УПРАЖНЕНИЯХ

Учебное пособие
для студентов гуманитарных факультетов университета

Ответственный за выпуск **С.В. Вараксина**
Редактор **Р.Н. Кислых**
Технический редактор **Э.А. Максимова**
Оригинал-макет **Н.П. Сорокиной**
Оформление обложки **А.П. Никифорова**

ЛР № 020257 от 22.11.96.

Подписано в печать 22.09.99. Формат 60×84 1/16.
Бумага для множительных аппаратов. Печать офсетная.
Усл. пѐч. л. 12,6. Уч.-изд. л. 14,16. Тираж 1000 экз. Заказ 490.
Уральский государственный университет им. А. М. Горького.
Екатеринбург, пр. Ленина, 51.

Отпечатано с готовых диапозитивов в типографии «ЧП Данилов».
г. Реж, ул. О.Кошевого, 16.